



## SAKSUTSKRIFT

Arkivsak-dok. 17/03823-41  
Saksbehandler Guttorm Edman Jørgensen

### Detaljregulering for masseuttak, Skurdalen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Utvalg for plan og utvikling	05.03.2020	14/20
2 Kommunestyret	22.04.2020	17/20

**Utvalg for plan og utvikling har behandlet saken i møte 05.03.2020 sak 14/20**

#### Behandling

#### Votering

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Saksordfører: Elin Bondli.

#### Vedtak

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-12 vedtar Hol kommunestyre fremlagte forslag til Detaljregulering for masseuttak, Skurdalen med følgende endringer:

- Sikres i bestemmelsene at avkjøringen dimensjoneres for lastebil med hjørneavrundinger ikke mindre enn R=9
- Presisere i bestemmelsene at eksisterende avkjørsel stenges før området tas ytterligere i bruk.
- Opparbeiding av støyvoll settes som rekkefølgekrav og sikres med den høyden som støyrapporten tilrår.
- Tydeliggjøre bestemmelsenes pkt. 4.3. og 4.4 slik fylkesmannen tilrår.
- Endre formulering i bestemmelsenes pkt. 4.5 slik DMF tilrår.
- Innarbeide i bestemmelsene at aktiviteten skal begrenses ved vindstyrke og retning som kan føre med seg plager i form av støv.
- Sikres i bestemmelsene hvordan istandsetting og ferdigstilling av endt masseuttak skal utformes og at det ikke deponeres masser som medfører en forurensningsfare for etterbruken som landbruksformål. Detaljer tilknyttet etterbruken som LNF utdypes nærmere i planbeskrivelsen.

- Estimert av volum og omtale av tilgang og type masser, hva de er tenkt brukt til, finstoffproblematikken samt begrunnelse for valgt maksimal helning på uttakets skråninger innarbeides i planbeskrivelsen slik DMF tilrår.
- Innarbeide bestemmelse om sikring av området med gjerder.
- Regulere inn vegetasjonsskjerm i øst og vest for å sikre vegetasjonsskjerm under hele masseuttakets levetid.

---

## **Kommunestyret har behandlet saken i møte 22.04.2020 sak 17/20**

### **Behandling**

Saksordfører: Elin Bondli

### **Votering**

Utvalg for plan og utvikling sin innstilling ble enstemmig vedtatt.

### **Vedtak**

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-12 vedtar Hol kommunestyre fremlagte forslag til Detaljregulering for masseuttak, Skurdalen med følgende endringer:

- Sikres i bestemmelsene at avkjøringen dimensjoneres for lastebil med hjørneavrundinger ikke mindre enn R=9
- Presisere i bestemmelsene at eksisterende avkjørsel stenges før området tas ytterligere i bruk.
- Opparbeiding av støyvoll settes som rekkefølgekrav og sikres med den høyden som støyrapporten tilrår.
- Tydeliggjøre bestemmelsenes pkt. 4.3. og 4.4 slik fylkesmannen tilrår.
- Endre formulering i bestemmelsenes pkt. 4.5 slik DMF tilrår.
- Innarbeide i bestemmelsene at aktiviteten skal begrenses ved vindstyrke og retning som kan føre med seg plager i form av støv.
- Sikres i bestemmelsene hvordan istandsetting og ferdigstilling av endt masseuttak skal utformes og at det ikke deponeres masser som medfører en forurensningsfare for etterbruken som landbruksformål. Detaljer tilknyttet etterbruken som LNF utdypes nærmere i planbeskrivelsen.
- Estimert av volum og omtale av tilgang og type masser, hva de er tenkt brukt til, finstoffproblematikken samt begrunnelse for valgt maksimal helning på uttakets skråninger innarbeides i planbeskrivelsen slik DMF tilrår.
- Innarbeide bestemmelse om sikring av området med gjerder.

Regulere inn vegetasjonsskjerm i øst og vest for å sikre vegetasjonsskjerm under hele masseuttakets levetid.

## DETALJREGULERING FOR MASSEUTTAK, SKURDALEN

### Saken avgjøres av:

Utvalg for plan og utvikling.  
Kommunestyret fatter endelig vedtak.

### Vedlegg:

Plankart, datert 20.08.19  
Reguleringsbestemmelser, datert 15.08.19  
Planbeskrivelse, datert 20.08.19  
Saksutskrift 1. gangs behandling  
Kommentar fra planfremmer på innkomne merknader  
Kommentar fra tiltakshaver og grunneier  
Innkomne merknader v/offentlig ettersyn

### Dokument i saken:

Se dokumentoversikt i 360.

### Saksopplysninger:

Plantype: Detaljregulering  
Oppdragsgiver: Sjøstad Maskin  
Oppdragsgivers kontaktperson: Arild Sjøstad  
Plankonsulent: Asplan Viak v/Allan Hjort Jørgensen  
Beliggenhet: Bryplass, Skurdalen mellom fv. 40 og Holmevatnet. Omkring 1 km vest for Lia fjellhotell  
Planareal: Ca. 52,3 daa  
Mottatt planforslag: 18.07.18  
Mottatt revidert planforslag: 04.06.19  
Hovedinnhold: Regulere et mindre masseuttak til uttak av løsmasser og deponi/bearbeiding av masser knyttet til anleggsvirksomhet. Området ønskes benyttet som arbeidsområde av entreprenørfirmaet Sjøstad Maskin.

### Innkomne merknader ved offentlig ettersyn:

Nedenfor gis en resymé av innholdet i innkomne merknader med tilhørende vurdering fra planfremmer og administrasjonen (rådmannen). Det har kommet inn seks uttalelser til planforslaget som har ligget ute til offentlig ettersyn i perioden 31.08.19 til 07.10.19. For detaljert informasjon i de innkomne merknadene i saken henvises det til vedlagt dokument.

Avsender	Planleggers vurdering	Rådmannens vurdering
<b>Per og Wencke Bekken</b>  Plaget av støy fra tomten som reguleres som er plagsomt i lengden. De synes det er rart de ikke har fått info før hvis det er LNF-område.	Det er i planprosessen gjennomført en støyvurdering og det er i planmaterialet lagt inn bestemmelser om avbøtende tiltak for å begrense støyplagene. Det er regulert inn en støyvoll i nord og sør, og reguleringsbestemmelsene	Avbøtende tiltak er lagt inn i bestemmelsene for å begrense støyplagene. Området er regulert til masseuttak/råstoffutvinning i kommuneplan. Nærmeste område til avsenders

	begrenser driften i området til hverdager mellom kl. 07-19.	fritidseiendom blir innskrenket noe og avsatt til LNF.
<p><b>Statens vegvesen</b></p> <p>Avkjørselen til området ikke tilstrekkelig dokumentert i planen. Forutsetter at avkjørselen dimensjoneres for lastebil og hjørneavrundingen bør økes til minimum R=9 m. Stigningen de siste 15 m mot riksvegen skal ikke være brattere enn 3 %.</p> <p>Bør presiseres i bestemmelsene at eksisterende avkjørsel i vest skal stenges før området tas ytterligere i bruk.</p> <p>Må få detaljerte planer for støyvullen før området tas ytterligere i bruk. Avsatt bredde på voll virker for liten og topp-punktet på vollen må trekkes lenger unna fv.</p>	<p>Forutsetning at kryss og adkomsten utformes i tråd med vegnormalene. Kan vurdere å ta inn bestemmelser som sikrer at avkjøringen skal være dimensjonert for lastebil.</p> <p>Ok å presisere i reguleringsbestemmelsene at eksisterende avkjøring i vest skal stenges før området tas ytterligere i bruk. Videre er det i bestemmelsene stilt krav om at ny adkomst til gnr/bnr 95/14 og gnr/bnr/fnr 95/2/3 gjennom planområdet skal være sikret med bruksrett før eksisterende adkomst stenges.</p> <p>Støyvullen må, hvis nødvendig, strekke seg litt inn i området for masseuttaket. Det grønne området er regulert vegetasjonsskjerm.</p>	<p>Administrasjonen ber om at det sikres i bestemmelsene at avkjøringen dimensjoneres for lastebil og at det presiseres at eksisterende stenges slik Statens vegvesen tilrår.</p>
<p><b>Fylkesmannen i Oslo og Viken</b></p> <p>Må fremkomme av bestemmelsene at støyskjermingstiltak skal opparbeides. Anbefaler dette som rekkefølgekrav.</p> <p>Bestemmelsene 4.3 og 4.4 er vage og anbefales å endre ordlyden fra «kan» til «må/kan kun».</p> <p>Anbefaler at støvdempende tiltak som nevnt i planbeskrivelsen sikres i bestemmelsene.</p> <p>Viser til at planen medfører landskapssår som vil vises</p>	<p>Etablering av støyvoll er sikret gjennom bestemmelsenes pkt. 3. Bestemmelsen sier at støyvoll som vist i plankartet skal etableres før virksomhet i området kan settes i gang. Sikret at støy fra virksomheten skal ligge innenfor rammer beskrevet i «Retningslinje for støy i arealplanlegging» (T-1442).</p> <p>Ok å tydeliggjøre bestemmelsenes pkt. 4.3 og 4.4.</p> <p>Ok å innarbeide i bestemmelsene at aktiviteten skal begrenses ved vindstyrke</p>	<p>Ønsker at bestemmelsen om opparbeiding av støyvoll settes som rekkefølgekrav og sikres med den høyden som støyrapporten tilrår.</p> <p>Planen vil gi landskapssår men er avklart i overordnet plan. Vegetasjonsskjerm mot sør vil redusere de negative påvirkningene på landskapsbildet.</p> <p>Nevnte turvegtrasè er skiløype på vannet langs den nordlige bredden. Det går også skiløype på andre siden av vannet. Administrasjonen mener konsekvensene for friluftsliv og landskap må omtales nærmere</p>

<p>over store avstander. Mener det må sikres tiltak i planen som begrenser de negative landskapseffektene. Pallevishenting av masser, minstekrav til høyde på skjæringene og vegetasjonsskjerm vest og øst for masseuttaket er nevnt.</p> <p>Viser til at nordlige del av Holmevatnet er regulert til turvegtrasé i kommuneplanens arealdel og mener konsekvensene for friluftslivet bør fremgå av planbeskrivelsen. Landskapssåret fra Holmevatnet bør fremgå gjennom illustrasjoner og evt. avbøtende tiltak må sikres i bestemmelsene.</p> <p>Hadde innspill ved planoppstart om etappevis istandsetting av området. Kan ikke se at dette er sikret i bestemmelsene, eller hvordan istandsetting og ferdigstilling av endt masseuttak skal utformes.</p> <p>Med relativ høye skjæringer bør området sikres med gjerder for å unngå fall fra blant annet vilt og husdyr.</p>	<p>og retning som kan føre med seg plager i form av støy.</p> <p>Bestemmelsene vil begrense hellingen på skjæringen til maks 1:1,5. Dette vil bidra til å minske de negative påvirkningene på landskapsbildet, og sees på som tilstrekkelig i dette tilfellet.</p> <p>Områdene utenfor uttaket både mot øst og vest eies av samme eier, er avsatt til LNF-areal og vil også fungere som en skjermingssone. Det anses ikke som nødvendig å regulere inn egen vegetasjonsskjerm mot øst og vest.</p> <p>Planen påvirker ikke direkte friluftsmulighetene i området. Det er i planen regulert inn vegetasjonsskjerm av hensynet til landskap.</p> <p>Istandsetting vil være en del av driftsplanen. Uttaket krever driftskonsesjon fra Direktoratet for mineralforvaltning. Søknaden om konsesjon skal inneholde driftsplan m.m. i henhold til direktoratets krav.</p> <p>Ok å innarbeide i bestemmelsen at området skal sikres med gjerder.</p>	<p>i planbeskrivelsen. Administrasjonen støtter Fylkesmannens vurdering om at det bør reguleres inn vegetasjonsskjerm vest og øst for masseuttaket, for å sikre skjerming i hele dens levetid. Det samme gjelder merknaden om at det må sikres i bestemmelsene hvordan istandsetting og ferdigstilling av endt masseuttak skal utformes.</p> <p>Det vises ellers til planleggers kommentar om de forhold som er ok å innta i bestemmelsene.</p>
<p><b>Viken (tidl. Buskerud) fylkeskommune</b></p> <p>Planområdet er tidligere registrert i samband med varsling av oppstart. Det er ikke funnet automatisk fredete kulturminner. Viser til planbestemmelser om</p>	<p>Bestemmelsen fylkeskommunen viser til er allerede innarbeidet i bestemmelsene pkt. 3.</p>	<p>Ingenting å bemerke</p>

<p>automatisk fredet kulturminne.</p>		
<p><b>Svensson Nøkleby Advokatfirma ANS for Erik Simonsen</b></p> <p>Påpeker at det over flere år er gjort terrenginngrep og etablert masseuttak uten søknad på eiendommen, både innenfor og utenfor området som er avsatt i gjeldende kommuneplan. Forutsetter at planen forholder seg til avgrensningen i kommuneplan.</p> <p>Mener foreslått adkomstveg ikke sikrer tilfredsstillende adkomst for Simonsen eller oppfyller de krav som må kunne stilles til en vegrett. Viser til ulempe i form av lenger veg, usikkerhet ved drift av veg og brøyting, sikkerhetsrisiko med privat kjøring gjennom anlegg og strømkabel under eksisterende adkomstveg som kan bli utsatt for skader om det reguleres til masseuttak. Motsier seg flytting av eksisterende veg.</p> <p>Legger til grunn at pigging ikke tillates av hensyn til støy. Mener støyvoll blir for lav til å hindre støy fra sorteringsverk og at verket og vollen også bør vurderes flyttet mot nord. Mener driftstid fra 7-19 gir for stor belastning og må begrenses, samt at det må fremgå at det ikke skal være drift i ferier og helger. Aksepterer ikke et planforslag som overstiger</p>	<p>Dagens adkomstveg til Simonsens eiendom ligger innenfor planområdet, men utenfor området regulert til masseuttak. Man kommer således ikke i konflikt med strømkabelen.</p> <p>Sikkerheten med tanke på trafikk langs ny adkomstveg vil ivaretas. Vegen vil være noe lengre enn dagens adkomstveg, men ha bedre påkjøring til fylkesvegen og bedre stigningsforhold. For ytterligere kommentarer vedrørende adkomstvei til Simonsens eiendom vises det til vedlagt kommentar fra grunneier i området.</p> <p>Vedr. støy legger planen til rette for et masseuttak hvor uttak-, sortering- og lagring av masser er tillatt. Pigging og knusing vil ikke være aktuelt. Dette anses for å være et råd med overordnet plan.</p> <p>Støyvurderingen er gjort så realistisk som mulig. Støyskjermingen i form av støyvoll i nord og sør, vil derfor gi tilfredsstillende forhold. Bestemmelsene sikrer at støy fra virksomheten skal ligge innenfor rammer beskrevet i «Retningslinje for støy i arealplanlegging».</p> <p>En driftstid fra 07-19 på hverdager sees ikke på som urimelig. Det kan vurderes om det skal innarbeides i bestemmelsene at det ikke skal</p>	<p>Det er behov for å få regulert området i forhold til drift av virksomheten.</p> <p>Planavgrensningens hovedtrekk er i tråd med overordnet plan – se under <i>Forhold til overordnet plan.</i></p> <p>Administrasjonen tar ikke stilling til spørsmålet om Simonsen har opparbeidet krav til vegrett da det vurderes som privatrettslig anliggende, men er opptatt av at eiendommen sikres adkomst også i fremtiden, noe planforslaget legger opp til. Viser til planleggers kommentar vedr. strømkabel. Vurderer at trafikkisikkerheten blir bedre med ny oversiktlig adkomst og bedre veg gjennom området med mindre helling.</p> <p>Vurderes som positivt at det sikres i bestemmelsen, som det står i planbeskrivelsen, at det ikke skal være steinbrudd og ikke foregå pigging eller knusing av masser.</p> <p>Administrasjonen ser ingen grunn til å betvile støyvurderingen og dokumentasjonen i rapporten. Bestemmelsene sikrer at grenseverdiene for støy i retningslinjen ikke skal overskrides. Ser behov for at bestemmelsen om opparbeiding av støyvoll settes som rekkefølgekrav og det må også i bestemmelsene sikres at støyvollen opparbeides med</p>

<p>grenseverdiene i retningslinjen for behandling av støy i arealplanlegging. Krever målinger og dokumentasjon på at Simonsens eiendom blir liggende utenfor gul sone.</p> <p>Stiller spørsmål ved arealformål «steinbrudd og masseuttak» da pbl. § 12-5 nr. 1 angir «råstoffutvinning» som arealbrukskategori. Usikker om formålet er uttak av masser eller om det også skal drives steinbrudd. Bekymret for at formålet med planen er å etablere et område for deponering og bearbeiding av masser fra andre tiltak, som kan være forurensende.</p> <p>Ønsker det legges føringer i planbestemmelsene for at virksomheten skal opphøre når massene er tatt ut og tilbakeføring starte omgående.</p> <p>Varsler krav om erstatning fra eier av regulert eiendom til masseuttak dersom planforslaget vedtas.</p>	<p>være virksomhet i helger og ved høytider.</p> <p>Vurdere om det skal innarbeides i bestemmelsene at aktiviteten skal begrenses ved vindstyrke og retning som kan føre med seg støvplager.</p> <p>Detaljert opplegg for virksomheten med avslutningsplan, garanti for opprydding m.m. vil framgå av driftsplan som leveres sammen med søknad om konsesjon.</p> <p><b>Tilleggs kommentar fra tiltakshaver og tidligere grunneiere:</b> Det er ingen avtale om vegrett på eksisterende veg til eiendom 95/14. Veien ble rustet opp av grunneier i 2002-2004 og Simonsen har fått lov til å bruke vei og parkering her. Dette innebærer ikke at eiendommen har vegrett eller kan stille krav til utforming av veg. Simonsen har opparbeidet 120 m bilveg fremt til hytten med masser fra grustaket uten samtykke fra grunneier.</p>	<p>den høyden som støyrapporten tilrår.</p> <p>Vedr. driftstid ser administrasjonen behov for å gjøre bestemmelsene mer bestemmende for 4.3 og 4.4 slik fylkesmannen bemerker. Videre er det ønskelig å innarbeide at det ikke skal være virksomheter i helgene og ved høytider i bestemmelsen.</p> <p>Arealformålet er i tråd med overordnet plan. Masseuttak er et underformål av råstoffutvinning. Administrasjonen vil be om at detaljer tilknyttet etterbruken som LNF utdypes nærmere i planen og at det innarbeides bestemmelse som sikrer at det ikke deponeres masser som medfører en forurensingsfare for formålet. Viser også til kommentar til fylkesmannens merknad vedrørende istandsetting og etterbruk.</p>
<p><b>Direktoratet for mineralforvaltning</b></p> <p>Planen bør inneholde estimat av volumet og tidshorisont for tilgang på masser, omtale type og hva de er planlagt brukt til.</p> <p>Morenemasser kan inneholde en del finstoff som det bør beskrives hvordan skal behandles.</p>	<p>Anslått volum er ca. 187 500 m<sup>3</sup> med driftstid på ca. 37 år. Planlagt bruk er opparbeidelse av infrastruktur og tomter for hytter og bolighus.</p> <p>Finstoff anses ikke som et problem da det som er av det benyttes til kabelsang eller blandes med myrjord til bruk som matjord.</p>	<p>Planleggers kommentar og svar på DMF merknad må innarbeides i planen.</p> <p>Vil be om at det sikres i bestemmelsene hvordan istandsetting og ferdigstilling av endt masseuttak skal utformes jf. fylkesmannens merknad, og at ikke deponeres masser som medfører en forurensingsfare for etterbruken som LNF-områdel.</p>

<p>Dersom finstoff ikke anses som en problemstilling for dette området bør også dette tydeliggjøres i plandokumentene.</p> <p>Bør framgå av reguleringsplanen hvordan oppføring, vedlikehold og tilsyn med nødvendige sikringstiltak muliggjøres. Bør framgå av bestemmelsene hvor det er tillatt å oppføre nødvendige sikringstiltak.</p> <p>Vises i planbeskrivelsen til at istandsetting avklares i driftsplanen. Om kommunen har spesifikke krav til utforming av uttaksområdet etter endt uttak, må dette gå fram av reguleringsplanen. Kravet må ikke være til hinder for et hensiktsmessig drift av uttaket. Detaljer tilknyttet landbruksformål som etterbruk bør utdypes nærmere.</p> <p>Bør ligge en vurdering i reguleringsplanen av hvordan støyvollen ikke vil være til hinder for utnyttelse av ressursene der den sammenfaller med område for masseuttak.</p> <p>Anbefaler at bestemmelsen Driftsplan punkt 4.5 endrer navn til «Driftskonsesjon» og at bestemmelsen får annen formulering.</p> <p>Er vist til maksimal helning på 1:1,5 i uttakets skråninger. Forventer at det blir tatt inn</p>	<p>Vedrørende sikring ønsker fylkesmannen at det innarbeides en bestemmelse om sikring av området med gjerder.</p> <p>Anses som tilstrekkelig at bestemmelsene sikrer at etterbruken skal være landbruksformål og tilføres masser tilpasset dette formålet etter endt uttak. Istandsetting avklares i driftsplanen.</p> <p>Ses ikke som problematisk at deler av støyvollen ligger innenfor område avsatt til masseuttak.</p> <p>Ok å endre bestemmelsens pkt. 4.5.</p> <p>Erfaringsmessig viser en helning på 1:1,5 å gi stabile helninger. Bestemmelsen vedrørende helningsgraden gjelder skråninger i avsluttet uttak. Ved drift i uttaket, kan man hvis massenes egenskaper tillater det og viser seg å være stabile, tenke seg at helningen vil være noe brattere.</p>	<p>Bestemmelse om sikring av gjerde foreslås inntatt. Ellers vises det til planleggers kommentarer.</p>
---	---	---



en begrunnelse i planbeskrivelsen av hvorfor denne helningen er valgt og om dette gjelder skråninger ved drift av uttaket eller skåninger i avsluttet uttak.		
--	--	--

#### **Forhold til overordnet plan:**

Området er i kommuneplanens arealdel avsatt til fremtidig råstoffutvinning. I planforslaget er planavgrensningen utvidet noe i vest innen regulert LNF-område og innskrenket noe i øst. Totalt sett er planområdet noe mindre enn området som er avsatt til råstoffutvinning i kommuneplanen. Justeringen av plangrensen vurderes som mindre og innenfor rammen av det som kan godtas for å følge opp kommuneplan i grovere målestokk.

#### **Miljøkonsekvenser:**

Området består av en delvis uthogd furuskog samt noe bjørkeskog og myrer. Det er registrert beiteområde for elg. Vurdering gjort i samsvar med naturmangfoldloven viser ingen kjente artsregistreringer i området og den samlede belastningen på økosystemet vurderes til å være beskjeden i en større kontekst. De miljørettslige prinsippene i naturmangfoldloven om føre-var, kostnadene ved miljøforringelse og miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder vurderes til å være oppfylt.

Det er i bestemmelsene satt krav om at etterbruken skal være LNF-område og at massene til tildekking ikke skal være forurenset. Videre at garanti for opprydding skal inngå i søknad om konsesjon til Direktoratet for mineralforvaltning. Direktoratet for mineralforvaltning kan fastsette videre frist for opprydding og dekning av kostnader for opprydding og sikring etter mineralloven §§ 50 og 51.

#### **Helse-/miljø og beredskapsforhold:**

Drift av masseuttak medfører ofte støy- og støvproblemer for omgivelsene og deponi kan gi økt forurensningsfare, spesielt med tanke på avrenning i grunnen. I konsekvensutredningen av kommuneplanens arealdel (2012-2024) er det stilt krav om nærmere støyvurdering av konsekvensene for bebyggelse og friluftsområdene i nærheten. Videre at det bør stilles krav til avbøtende tiltak, terrengutforming og tilplanting ved utarbeiding av reguleringsplan. Dette er ønskelig at det også sikres i bestemmelsen hvordan istandsetting og ferdigstilling av endt masseuttak skal utformes.

Det er gjort en støyberegning (vedlagt) som viser at pigging ikke er mulig uten å overskride grenseverdiene i forurensingsforskriften betydelig. Det muliggjør ikke knuseverk, kun sorteringsverk. For å innfri støygrensene må det i tillegg opparbeides støyvoll i sør og nord. Dette er ivaretatt i bestemmelsene som også stiller krav om sedimenteringsbasseng vest i området som overflatevann skal ledes til. Forurensingsforskriften kap. 30 skal ellers følges, jf. reguleringsbestemmelsene.

ROS-analysen viser at området har høy samfunnssikkerhet og at de farekategoriene som foreligger i området er enten ivaretatt i planforslaget med bestemmelser, løses gjennom driftsplanen, eller kan forebygges ved tiltak.

**Økonomiske konsekvenser:**

Ingen kjente økonomiske konsekvenser for Hol kommune.

**Vurdering:**

Det er behov for å få regulert området i forhold til drift av virksomheten. Drift av massetak fører ofte til interessekonflikter. Reguleringsplanen skal sikre medvirkning for alle berørte parter samtidig som det blir lagt forutsigbare rammer for driften og miljøhensyn ivaretas.

Etter at planen har vært på offentlig ettersyn er det en del innspill og merknader som administrasjonen vurderer som viktig å få innarbeidet i planen. Plankonsulent ønsket at alle endringene tas etter den politiske behandlingen. Følgelig blir dette da en del av rådmannens innstilling da administrasjonens tilbakemeldinger etter 1. gangs behandling ikke er innarbeidet i plandokumentene.

Vurderingene på de enkelte innspillene er kommentert under merknadsbehandlingen over og utdypes derfor bare noe nærmere her.

Eier av fritidseiendommen 95/14, nedstående for det regulerte masseuttaket, har tidligere vist til vegrett gjennom en tinglyst festekontrakt til sin eiendom. I kommentar (vedlagt) fra tiltakshaver og tidligere grunneier bemerkes det at det ikke foreligger avtale om slik vegrett eller at det er opparbeidet en slik rett. Administrasjonen tar ikke nærmere stilling til spørsmålet da det vurderes som privatrettslig anliggende, men er opptatt av at eiendommen får adkomst også i fremtiden, noe som er sikret gjennom punkt 5.5 i bestemmelsene. Det legges til at nevnte eier av 95/14 er imot omlegging av eksisterende adkomstveg som forutsettes stengt. Administrasjonen vurderer at trafikksituasjonen totalt sett blir bedre med en ny oversiktlig adkomst etter vegvesenets standard og bedre veg gjennom området med mindre helningsgrad. Dette også med tanke på fremkommeligheten til utrykningskjøretøy. Statens vegvesen har i sin høringsuttalelse bedt om at det presiseres at eksisterende avkjørsel stenges før området tas ytterligere i bruk, noe som legges til rådmannens innstilling.

Når det gjelder hensynet til støyplager mener administrasjonen at en driftstid kl. 07-19 kan aksepteres da tidsrommet er definert som dagtid i forurensningsforskriften og det ikke lenger legges opp til knuseverk og pigging. Men det er ønskelig å gjøre ordlyden mer bestemmende (jf. fylkesmannens merknad) og tilføre en bestemmelse om at det ikke skal være drift i ferier og helger av hensyn til hyttenaboer.

Når det gjelder planavgrensningen så er den avgrenset av eksisterende adkomstveg i vest, noe som medfører en utviding av i forhold til kommuneplanens avgrensning med ca. 50 meter, noe som administrasjonene vurderer som en rasjonell tilpasning for masseuttaket og en mindre justering.

Administrasjonen ser behov for at det også sikres i bestemmelsene hvordan istandsetting og ferdigstillelse av endt masseuttak skal utformes, jf. fylkesmannens merknad. Området skal etter endt drift tilbakeføres til LNF-formål og det er viktig at det at det ikke deponeres masser som medfører en forurensingsfare for etterbruken.

Når det gjelder andre detaljer for utforming og drift legges det opp til at dette tas i samråd med Direktoratet for mineralforvaltning i forbindelse med søknad om driftskonsesjon med tilhørende driftsplan.

**Rådmannens innstilling:**

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-12 vedtar Hol kommunestyre fremlagte forslag til Detaljregulering for masseuttak, Skurdalen med følgende endringer:

- Sikres i bestemmelsene at avkjøringen dimensjoneres for lastebil med hjørneavrundinger ikke mindre enn R=9
- Presisere i bestemmelsene at eksisterende avkjørsel stenges før området tas ytterligere i bruk.
- Opparbeiding av støyvoll settes som rekkefølgekrav og sikres med den høyden som støyrapporten tilrår.
- Tydeliggjøre bestemmelsenes pkt. 4.3. og 4.4 slik fylkesmannen tilrår.
- Endre formulering i bestemmelsenes pkt. 4.5 slik DMF tilrår.
- Innarbeide i bestemmelsene at aktiviteten skal begrenses ved vindstyrke og retning som kan føre med seg plager i form av støv.
- Sikres i bestemmelsene hvordan istandsetting og ferdigstilling av endt masseuttak skal utformes og at det ikke deponeres masser som medfører en forurensningsfare for etterbruken som landbruksformål. Detaljer tilknyttet etterbruken som LNF utdypes nærmere i planbeskrivelsen.
- Estimat av volum og omtale av tilgang og type masser, hva de er tenkt brukt til, finstoffproblematikken samt begrunnelse for valgt maksimal helning på uttakets skråninger innarbeides i planbeskrivelsen slik DMF tilrår.
- Innarbeide bestemmelse om sikring av området med gjerder.
- Regulere inn vegetasjonsskjerm i øst og vest for å sikre vegetasjonsskjerm under hele masseuttakets levetid.

RETT UTSKRIFT

DATO 23.april.2020