

Hol kommune

Saksutskrift

Arkivsak-dok. 14/03862-61
Arkivkode. Skurdalen-4
Saksbehandler Odd Geir Abeland

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Utvalg for plan og utvikling	13.08.2015	23/15
2 Kommunestyret	26.08.2015	52/15

Detaljregulering for Skurdalstølane

Saken avgjøres av:
Kommunestyret

Vedlegg:

Planbeskrivelse, 20.3.2015
Plankart, 4.6.2015
Reguleringsbestemmelser, 21.4.2015
Brev fra Fylkesmannen, 4.6.2015
Brev fra Fylkeskommunen, 8.7.2015
Plankart stemplet Riksantikvaren, 30.6.2015
Saksutskrift UPU, 11-15, 15.4.2015
VA-plan, 21.4.2015
Samlet saksfremstilling, THU 178-08, 12.11.2008
Reguleringsbestemmelser, Gravarhovda Sør, 10.6.2009
Innkomne merknader, 16.6.2015

Dokument i saken:

Se dokumentjournal i 360

Saksopplysninger:

Planfremmer: Asplan Viak v/Allan H. Jørgensen
Forslaget til endret reguleringsplan for Skurdalstølane omfatter i all hovedsak eiendommene: Gnr/bnr: 47/2, 47/10, 47/14, 52/180, 81/1, 85/2, m. fl. Planområdet på ca 212 da og ligger på oversiden av Fv.40, ovenfor Eivindplass. Forslag til endring av reguleringsplanen medfører en fortetting av fritidsbebyggelsen med 100 nye tomter.

Det har kommet inn 18 merknader til planforslaget som har ligget ute til offentlig ettersyn i perioden 29.4.2015 til 10.6.2015. Deriblant har Fylkesmannen trukket sin innsigelse, samt at Riksantikvaren har gitt dispensasjon til at 9 kullgroper frigis.

De fleste merknadene fra private parter er de samme som kom inn da saken var ute til offentlig ettersyn sommeren 2008. Flere av uttalelsene tar opp samme tema. Det vil si at flere av de eksisterende hytteeierne er bekymret for utviklingen av området.

De ønsker ikke den utviklingen som planforslaget viser, og da spesielt den planlagte fortettingen og etablering av nye tomter i nærheten av egne tomter. Flere hytteeiere peker også på at samleveien ikke tåler økt biltrafikk og veiløsningene i planen vil kunne skape trafikkfarlige situasjoner med tanke på lekende barn i området.

Innkomne merknader fra offentlige instanser og private parter

Nedenfor gis en kort oppsummering av innholdet i innkomne merknader med tilhørende vurdering fra administrasjonen. For detaljert informasjon i de innkomne merknadene i saken, jfr. vedlagt dokument med innkomne merknader.

Avsender	Oppsummering av innhold	Vurdering
1. Hytteeiere i området ved Medokken, 1.6.2015	Har merknader knyttet til hytte nr. 87 til 100. Spesielt vil hytte 96 til 100 kunne gi ulemper for eksisterende hytter da området vil få et «bymessig preg». Viser også til problemer knyttet til vei og biltrafikk vinterstid.	Administrasjonen har forståelse for eksisterende hytteeieres bekymringer, men hytteeierne kan ikke kreve at nabotomter ikke blir utbygget. Løsning i plan er videreført fra reguleringsplan i 2008 og i samsvar med den nye kommuneplanens arealdel. Saksbehandler har befart området. Samleveien vurderes til å ha tilstrekkelig med møteplasser på barmark. Vinterstid er det opp til brøytemannskap å holde veien i tilfredsstillende stand. Som hovedregel skal det ikke etableres nye veier med stigning over 1:10, noe planforslaget ikke legger opp til. Unødvendig å regulere inn nytt forslag til veiløsning. For nærmere informasjon om vurdering av vei-/trafikk-løsninger jfr. vedlegg, Saksutskrift UPU, 11-15, datert 15.4.2015.
2. Kåre Lieng, 1.5.2015	Er bekymret for forurensing av oppkomme på eiendom 86/4 ca 180 m nedenfor planområdet pga. planlagt infiltrasjonsanlegg H190_A7	Forholdet mellom utbyggingen og oppkommet er av privatrettslig art og løses mellom partene.

	på gnr. 47/16, jfr. vedlagt kart i merknad fra Lieng i innkomne merknader.	
3. Wenche Sørbotten Solli og Jan Henning Solli, 21.5.2015	Har merknader til planlagt veisløyfe til tomtene 32 til 35 som går over tomtene 47/68 og 47/69. Unødvendig terrenginngrep som kan skape farlige trafikksituasjoner mtp. lekende barn. Bryter også opp sti/skiløyper, er i konflikt med kulturminner og er planlagt over eksisterende vann- og kloakksystem.	Veien fjernes fra plan.
4. Anne Lise Solli og Lars Henrik Solli, 29.5.2015	Samme merknader som avsender 3, Wenche Sørbotten Solli og Jan Henning Solli.	Veien fjernes fra plan.
5. Henriette C. Piene Grønvold, 1.6.2015	Avsender påpeker utfordringer knyttet til veikapasitet. Ønsker å utbedre veien med flere møteplasser.	Se vurdering av merknad 1, andre avsnitt angående veiløsning.
6. Louise Hjelmtvedt, 2.6.2015	Avsender ønsker at tomtene 62, 63 og 64 fjernes grunnet hensyn til terrengets utforming.	Ifølge plankonsulent vil hyttene pga. brattheten i terrenget bli liggende i nedre kant av byggegrense og dermed ikke bryte med høydedraget i bakkant av tomtene 62 til 64.
7. Fylkesmannen i Buskerud, 4.6. 2015	Endringene i det siste oversendte planforslaget tilfredsstillende Fylkeskommunens krav om å ivareta grøntdrag langs vassdrag, stier og løyper. Fylkesmannen trekker sin innsigelse.	
8. Grethe Elisabeth Aagesen og Helge Bruland, 2.6.2015	Har merknader knyttet til tomtene 44 til 47. Eksisterende hytteeier er bekymret for fortetting av området rundt egen eiendom, oppgradering av veien og farene dette vil kunne utgjøre for barn som	Se vurdering av merknad 1, første avsnitt angående fortetting og utbygging av nabotomter. Utbygging av nye tomter vil naturlig nok ha konsekvenser for terrenget,

	<p>leker i området, samt den forringende effekten utbyggingen vil ha for terrenget, og miljøet generelt.</p>	<p>og administrasjon skjønner at dette vil forringe nærmiljøet til eksisterende eiere. Inngrepene skal likevel tilpasses terrenget og landskapet og gjøres så skånsomt som mulig, jfr. reg.bestemmelser punkt 3.2. Bebyggelsen skal også underordnes naturen og kulturlandskapet, jfr. reg.bestemmelser punkt 4.3.</p> <p>For administrasjonens vurdering av vei-/trafikkforhold, jfr. vurdering av merknad 1, andre avsnitt.</p>
<p>9. Adv. firmaet Hjort v/Liv Zimmermann for Olav Øverland, Jan Morten Evertsen, Sigurd Hille, Tore Sivertsen, 5.6.2015</p>	<p>Generelt negative til fortettingen i området og inngrep i terrenget. Fortettingen vil spesielt berøre eierne av 47/70, 47/71 og 47/72 med både nye hytter og avløpsrenseanlegg.</p> <p>Eksisterende hytteeiere mener det er unødvendig å åpne opp for 100 nye tomter og viser til tidligere saksutredning (saknr. 0001/00) der en var negativ til en slik utbygging av i området. Hytteeiere stiller også spørsmål angående hvordan de ulike hyttefeltene skal utbygges – felt for felt eller vilkårlig.</p> <p>Videre stilles det spørsmål angående infrastruktur og om det blir sikret felles løsninger til utbygging av vei, vann og avløp.</p> <p>Hytteeierne er også bekymret for</p>	<p>Jfr. vurdering av merknad 1, første avsnitt angående fortetting og utbygging av nabotomter.</p> <p>For merknader knyttet til infrastruktur, jfr. vedlegg Saksutskrift UPU, 11-15, datert 15.4.2015.</p> <p>Angående Øverlands forslag til endringer av veiløsning vil dette forslaget være gunstig for fremmer av merknad, men belaster tomtene 22 til 24.</p> <p>Når det gjelder merknaden om bebyggelse over 1000 meter vises det til tidligere behandling av saken, jfr. vedlegg Samlet saksfremstilling, THU 178-08, 12.11.2008.</p> <p>Angående merknad om planlagt avløp nær Øverlands tomt, har plasseringen av hullet til borrevannet ingen</p>

	<p>avløpsrenseanlegget A8-2. Det understrekes viktigheten av at anlegget bygges med høy kvalitet bl.a for å forhindre lukt.</p> <p>Eksisterende hytteeier, Øverland, gnr. 47/46, foreslår endringer av veiløsning vestenfor eiendommen sin, samt at tomtene 36 til 40 tas ut av plan. I tillegg er Øverland bekymret for planlagt avløp tett på tomten hans og ønsker at det tas vannprøver av borrevannet på hans tomt før utbygging.</p>	<p>betydning ifølge plankonsulent. Ønske om vannprøver ivaretas i søknad om utbygging i VA-plan. Når det gjelder ønske om å ta ut tomtene 36 til 40 av plan se vurdering av merknad 1, første avsnitt angående fortetting og utbygging av nabotomter.</p>
<p>10. Petter O. Lind, 7.6.2015</p>	<p>Har merknader knyttet til tinglyst byggeforbudssett på gnr 85/1. Området ligger mellom Eivinds plassvegen og tomtene gnr 85/20 og 81/21. I plan er det tegnet inn en tuntomt i dette området. Dette bør endres.</p> <p>Gjentar også merknad fra tidligere i saken angående veikapasitet.</p>	<p>Byggeforbudssett er av privatrettslig art og er en sak mellom grunneierne.</p> <p>Angående merknad knyttet til vegkapasitet, jfr. vedlegg Saksutskrift UPU, 11-15, datert 15.4.2015.</p>
<p>11. Kari Seim Ihlen, 9.6.2015</p>	<p>Har merknader til kapasiteten til planlagt vei forbi hennes hytte, gnr 47/54. Ønsker at veien legges nedenfra hovedveien, eller færre hytter.</p>	<p>Ifølge plankonsulent vil det bli problemer med bratt terreng viss en legger veien nedenfra hovedveien og opp. Viser ellers til vurdering av merknad 1, andre avsnitt angående veiløsning.</p>
<p>12. Knut Holmefjord og Mona Hammer, 10.6.2015</p>	<p>Har merknader til fortetting av området rundt deres hytte, gnr. 81/15 og veikapasitet.</p> <p>Stiller seg uforstående til flytting av tomtene 62 til 64 bort fra nærliggende bekk. De er også bekymret for utslippsanlegg H190-A4 og</p>	<p>Angående fortetting vises det til merknad 1, første avsnitt.</p> <p>For vurdering av merknad angående veikapasitet, jfr. vurdering av merknad 1, andre avsnitt.</p> <p>Når det gjelder flytting av</p>

	<p>tilsig i bekk fra utslipp fra ti hytter.</p> <p>Videre har de merknader knyttet til fugl og småvilt i området, samt en løypetrasé som vil bli berørt ved utbygging av tomtene 54 til 61.</p> <p>De ønsker også et forbud mot bruk av utelys i ubebodde hytter, noe de finner sjenerende for naturoplevelsen.</p> <p>Til slutt oppfordres det til å ivareta naturen, og ved en eventuell utbygging bør dette gjøres på en mest mulig skånsom måte.</p>	<p>tomtene 61 til 64 er dette gjort på oppfordring fra Fylkesmannen i Buskerud da tidligere plan kom i konflikt med grøntdrag langs vassdrag, stier og løyper, jfr. vedlagt brev fra Fylkesmannen.</p> <p>Angående merknadene til utslippsanlegg vises det til VA-plan der det presiseres at anleggseier skal erstatte eventuelle forurensede drikkevannskilder. Det vil bli tatt vannprøver av drikkevann før utbygging.</p> <p>Når det gjelder forbud mot utelys i ubebodde hytter frarår administrasjonen at det innarbeides bestemmelser som er umulig å håndheve. Et slikt spørsmål må eventuelt tas opp i velforeninger i området. For å minimere sjenanse fra utelys tilrådes det likevel at utvendig belysning begrenses til inngangspartiet. Belysningen skal være avskjermet slik at selve lyskilden ikke kan sees utenfor tomten og frittstående belysning ute på tomten skal ikke tillates.</p> <p>Angående oppfordringen om skånsom utbygging vises det til merknad 8, andre avsnitt.</p>
<p>13. Adv. firmaet Fløyen v/Per A. Sætersdal for Eivind Hadler-Olsen, Christian Rognaldsen, Ole</p>	<p>Har merknader til fortetting av området. Ønsker fradeling av sine tomter i tomtestørrelse tilsvarende det som planen legger opp</p>	<p>Administrasjonen tilrår ikke fradeling av hyttetomter, da dette er i strid med kommuneplanens arealdel.</p>

<p>Gjerpen og Per Ornum, 10.6.2015</p>	<p>til.</p> <p>Hytteeierne forutsetter dialog med grunneier for avtale om endret bruk av vei og opprettelse av veilag, og videre nærmere dialog angående ivaretagelse av interesser mht. sikring av eksisterende grunnvannsbrønner – både når det gjelder vanntilførsel og sikring mot forurensing av grunnvann ved utbygging.</p>	
<p>14. Henning Bøgh og Torill Heggen, 10.6.2015</p>	<p>Har merknader til fortetting av området rundt deres hytte, gnr. 52/607, samt belastning på vei og annen infrastruktur ved planlagt utbygging.</p> <p>For å dempe virkningen av utbyggingen og skape bedre tilgang til naturområdene både for nye og nye gamle tomter, ønsker de at tomtene 10 til 12 bak deres eiendom trekkes lenger tilbake og at det legges et LNF-område mellom etablerte og nye tomter.</p> <p>I tillegg protesteres det mot byggegrense langs vei som går over nordvestlig hjørne av eiendommen deres.</p> <p>Videre ønsker de at tomt 3 foran deres eiendom tas ut av plan. De er også bekymret for drikkevannet deres og ber om at vannressursen deres ikke forringes.</p>	<p>Administrasjonen er enig med Bøgh og Heggen i deres forslag om å legge inn et grøntdrag mellom de eksisterende tomtene 52/605, 52/606 og 52/607 og de nye tomtene 10 til 12. Dette vil være gunstig både for eksisterende hytteeiere og nye tomter, og gi området et mer naturlig og usjenert preg.</p> <p>Angående byggegrense langs vei som går over eiendommen deres, berøres andre eiendommer i planen av samme situasjon. Det blir dermed ikke riktig å gjøre unntak i enkelttilfeller. I tillegg ligger det aktuelle området i et kryss der det vil være gunstig å beholde byggegrensen mtp. trafiksikkerheten.</p> <p>Angående merknad knyttet til at tomt 3 bør tas ut vises det til merknad 1, første avsnitt angående fortetting og utbygging av nabotomter.</p>

		Når det gjelder deres bekymring for drikkevann, jfr. merknad 12, fjerde avsnitt.
15. Mia og Svein A. Olsen, 10.6.2015	<p>Har samme merknader som Henning Bøgh og Torill Heggen, merknad 14 angående friområde mellom eksisterende og nye tomter.</p> <p>I tillegg ønsker de at tomtene 3 til 5 legges et stykke fra veien da område vest for veien blir brukt som skiløype frem til preparert løype vinterstid.</p> <p>De presiserer også et ønske om at tomtene vest for hovedveien (3 til 7) får innkjøring kun fra sekundærvei angitt vest for disse tomtene.</p> <p>Til slutt tar de opp et forslag om gang-/sykkelstiforbindelse mellom Kikut og enden av Sæteskarsveien, som de også fremmet ved forrige runde. De mener at dette vil avlaste mye av trafikken til og fra Kikutområdet en kan forvente ved etablering av flere nye hytter.</p>	<p>For vurdering av friområde mellom eksisterende og nye tomter, jfr. vurdering av merknad 14, første avsnitt.</p> <p>Ved å flytte tomtene 3 til 5 lenger vest vil de komme i konflikt med grønnstruktur i form av turdraget vest for planområdet.</p> <p>Tanken bak forslaget om å etablere gang- og sykkelsti mellom enden av Sæteskarsveien og Kikutområdet er god, og vil kunne avlaste den forventede økte trafikken. Likevel vurderes dette som et tiltak som vil kunne legge til rette for at gang- og sykkelstien i fremtiden blir videreutviklet til vei mellom de to hytteområdene. Dette vil være ødeleggende for kvalitetene en finner i området i dag.</p>
16. Svein Olsen og Bodil Bøe, 11.6.2015	Støtter merknad til Henning Bøgh og Torill Heggen, merknad 14.	Se vurdering av merknad 14.
17. Adv. firmaet Harris v/Frode S. Halvorsen for Gunnar Fantoft, 15.6.2015	<p>Har merknader knyttet til saksbehandlingsfeil der det av kommunen ikke ble opplyst om endringer i kommuneplankartet i ny kommuneplan.</p> <p>Videre har de merknader knyttet til fortetting av planområdet og utbygging</p>	<p>Det er riktig at det er blitt gjort en saksbehandlingsfeil i prosessen med varsling av endringer i kommuneplankartet i ny kommuneplan. Denne saksbehandlingsfeilen gjelder likevel ikke reguleringsplanen for Skurdalsstølane som er en</p>

	<p>av tomtene 62 til 68 vest for Fantoft sin hytte med gnr 81/17, spesielt tomtene 62 til 66. Det blir det lagt vekt på at utbyggingen ikke ivaretar naturvern, friluftsliv, biologisk mangfold, kulturminner og andre kvaliteter i eksisterende felt, og viser til manglende hensyn til Fylkesmannens uttalelse angående dette temaet. Tomtene 62 til 68 ønskes tatt ut av plan.</p> <p>Til slutt kommenteres det at deler av vannkildaneanlegget og infiltrasjonsanlegg til tomtene 62 til 68 blir liggende innenfor planens grønnkoridor/turdrag og bevaringsområdet kulturminner.</p>	<p>ny reguleringsplan lagt ut til offentlig ettersyn der berørte parter er varslet. At det er gjort saksbehandlingsfeil i prosessen med kommuneplankartet har ingen betydning for denne reguleringsplanen, da en reguleringsplan i utgangspunktet kan være i strid med kommuneplan.</p> <p>Når det gjelder vurdering av merknad angående fortetting av planområdet vises det til vurdering i merknad 1, første avsnitt.</p> <p>Angående hensyn til naturvern, friluftsliv og biologisk mangfold og berørt grønnstruktur vises det til vedlagt brev fra Fylkesmannen, der innsigelsen trekkes. Se også oppsummering av innhold i merknad 7 og vurdering i merknad 8, andre avsnitt.</p> <p>Angående kommentarer til kulturminner vises det til oppsummering av innhold i merknad 18. Se også vedlagt brev fra Fylkeskommunen der Riksantikvaren har gitt dispensasjon for 9 kullgroper i planområdet, bl.a. kullgrop id-60667 og 118157 ved tomt 66, nå henholdsvis merket med #5 og #6 på plankartet.</p>
<p>18. Buskerud fylkeskommune, 9.7. 2015</p>	<p>Reguleringsplanen for Skurdalsstølane hytteområde er nå behandlet av Riksantikvaren og vedtaket er i samsvar med fylkeskommunens</p>	

	tilråding. Riksantikvaren har gitt dispensasjon fra Kulturloven for 9 kullgroper, jfr. vedlagt brev fra Fylkeskommunen.	
--	---	--

Forhold til overordnet plan:

Plan er i samsvar med kommuneplanens arealdel, vedtatt 27.8.2014.

Økonomiske konsekvenser:

Planforslaget har ingen økonomiske konsekvenser for Hol kommune.

Vurdering:

Merknadene inneholder flere viktige poeng og gode forslag, men planen er i samsvar med gjeldende kommuneplans arealdel og dermed vurdert som akseptabel. I tillegg har Fylkesmannen trukket sin innsigelse som var årsaken til at saken ikke ble godkjent i 2008. Riksantikvaren har også gitt dispensasjon fra Kulturloven for 9 kullgroper i planområdet (Id-15753, 35405-1, 35405-2, 54763, 60666, 60667, 118155, 118157, 118158). Vilåret for dispensasjonen er at det foretas arkeologiske utgravninger av de berørte kullgropene. I vilåret for dispensasjonen ligger også at de arkeologiske utgravningene av de aktuelle kulturminnene må være gjennomført før det kan settes i verk tiltak i henhold til reguleringsplanen. Den arkeologiske undersøkelsen bekostes av tiltakshaver, jfr. Lov om kulturminner § 10.

Følgende tekst må tas med i reguleringsplanens fellesbestemmelser:

"Før iverksettingen av tiltak i medhold av planen skal det foretas arkeologisk utgravning av de berørte automatisk fredete kullgropene Id-15753,35405-1, 35405-2, 54763,60666,60667, 118155,118157,118158, som er markert som bestemmelsesområde #1- #9 i plankartet. Det skal tas kontakt med Buskerud fylkeskommune i god tid før tiltaket skal gjennomføres slik at omfanget av den arkeologiske granskingen kan fastsettes."

Dispensasjon fra den automatiske fredningen gjennom planvedtaket forutsetter at ovennevnte tekst innarbeides i reguleringsbestemmelsene. Kommunen forstår det slik at dette gjelder tiltak som berører og kan komme i konflikt med de nevnte kulturminnene, og at det er dette som menes i teksten som skal med i reguleringsplanens fellesbestemmelser.

Administrasjonen tilrår at planen fremmes for kommunestyret med disse endringene i planforslaget:

1. Merknad 3 og 4 omhandler planlagt veisløyfe til tomtene 32 til 35 over tomtene 47/68 og 47/69. Dette er et unødvendig terrenginngrep som vil kunne skape farlige trafikksituasjoner mtp. lekende barn. Inngrepet bryter også opp sti/skiløyper, er i konflikt med kulturminner og er planlagt over eksisterende vann- og kloakksystem. Det tilrådes at veien tas ut av plan.

2. Merknad 12 tar opp bruken av utelys i ubebodde hytter, noe avsender finner sjenerende for naturopplevelsen. For å minimere sjenanse fra utelys tilrås det at utvendig belysning begrenses til inngangspartiet. Belysningen skal være avskjermet slik at selve lyskilden ikke kan sees utenfor tomten og frittstående belysning ute på tomten skal ikke til tillates (jfr. vedlagte bestemmelser i reguleringsplan for Gravarhovda Sør, del av gnr 97/1 i Dagali).
3. Innsender av merknad 14, med støtte fra merknad 15 og 16, ønsker at det legges inn et grøntområde mellom eiendommene 52/605, 52/606, 52/607 og tomtene 10 til 12 nordvest i planområdet. Administrasjonen mener dette vil være gunstig både for eksisterende hytteeiere og nye tomter ved at det gir området et mer naturlig og usjenert preg. Det tilrådes derfor at det på plankartet legges inn en byggegrense på 10 meter øst for eiendommene 52/605, 52/606 og 52/607. Slik unngår en byggeaktivitet i denne sonen og bevarer dermed et grøntområde mellom eksisterende og nye tomter.

Rådmannens innstilling:

Utvalg for plan og utvikling vedtar følgende endringer i planforslaget før saken fremmes for kommunestyret:

Endringer på plankartet:

- Planlagt veisløyfe langs tomtene 32 til 34 og gjennom gnr. 47/68 og 47/69 fjernes fra plankart.
- Det legges til en byggegrense på 10 meter øst for eiendommene 52/605, 52/606, 52/607.

Endringer i bestemmelsene:

Tilføyelse i § 10 Hensynssoner

- Før iverksettingen av tiltak i medhold av planen skal det foretas arkeologisk utgravning av de berørte automatisk fredete kullgropene Id-15753,35405-1, 35405-2, 54763, 60666, 60667, 118155, 118157, 118158, som er markert som bestemmelsesområde #1-#9 i plankartet. Det skal tas kontakt med Buskerud fylkeskommune i god tid før tiltaket skal gjennomføres slik at omfanget av den arkeologiske granskingen kan fastsettes.

Tilføyelse i § 4 Bebyggelse og anlegg, Fritidsbebyggelse - frittliggende (§12-7 nr. 1, 2, 4, 5, 7 og 10)

- § 4.8 Tekniske anlegg
Utvendig belysning i forbindelse med hyttene skal være begrenset til inngangspartiet og skal være avskjermet slik at selve lyskilden ikke kan sees utenfor tomten. Frittstående belysning ute på tomten tillates ikke.

Saksordfører:

Innstilling til kommunestyret:

Hol kommune vedtar med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-12 fremlagte detaljregulering for Skurdalsstølane.

1. tvalg for plan og utvikling har behandlet saken i møte 13.08.2015 sak 23/15

Behandling

Nils Arne Herleiksplass (H) er inhabil i saken da han er part i saken som en av planfremmerne/grunneierne i området som er omfattet av reguleringsplanen jfr. forvaltningsloven § 6 1.ledd. På Oddvar Håvardrud (H) møtte.

Ann Kristin Solberg (H) fremmet følgende omforent forslag: Tilføyelse i § 4 Bebyggelse og anlegg tas ut.

Votering

Omforent endringsforslag fremmet av Ann Kristin Solberg ble enstemmig vedtatt.

Rådmannens innstilling med vedtatt endringsforslag ble enstemmig vedtatt.

Saksordfører: Ann Kristin Solberg.

Vedtak

Utvalg for plan og utvikling vedtar følgende endringer i planforslaget før saken fremmes for kommunestyret:

Endringer på plankartet:

- Planlagt veisløyfe langs tomtene 32 til 34 og gjennom gnr. 47/68 og 47/69 fjernes fra plankart.
- Det legges til en byggegrense på 10 meter øst for eiendommene 52/605, 52/606, 52/607.

Endringer i bestemmelsene:

Tilføyelse i § 10 Hensynssoner

- Før iverksettingen av tiltak i medhold av planen skal det foretas arkeologisk utgravning av de berørte automatisk fredete kullgropene Id-15753,35405-1, 35405-2, 54763, 60666, 60667, 118155, 118157, 118158, som er markert som bestemmelsesområde #1-#9 i plankartet. Det skal tas kontakt med Buskerud fylkeskommune i god tid før tiltaket skal gjennomføres slik at omfanget av den arkeologiske granskingen kan fastsettes.

2. Kommunestyret har behandlet saken i møte 26.08.2015 sak 52/15

Behandling

Saksordfører: Anne-Kristin Solberg

Votering

Innstilling fra utvalg for plan og utvikling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Hol kommune vedtar med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-12 fremlagte detaljregulering for Skurdalsstølane.

RETT UTSKRIFT

DATO 31.august.2015