

Til Johan W. Cappelen
Kongshavnveien 28
0193 Oslo

Fra Sondre Reis Halvorsen
Consulting SR (Borgconsult as efft.)

Consulting SR

PROSJEKT TJENESTER
EPOST : rusohalv@online.no
MOB : 900 70 981
Foretaksnr. NO 990 543 771 MVA
Consulting SR
Sondre Reis Halvorsen
Løkenv. 19
1743 Klavestadh.
Kontor Geilo
Havsdalvegen 45
3580 GEILO

Deres ref : Nygaard

Vår ref : 0041.2303-1

SARPSBORG : 2023.03.31.

Reguleringsplan Nygaard. gnr 75/1 - H17

Med bakgrunn i at Borgconsult as ved undertegnede i perioden 1971 til 2020 har utført over 40 planer etter plan/bygningsloven for Hol kommune og flere grunneier i kommunen og tilsvarene ellers i Hallingdalen, er jeg bedt om å komme med innspill til forslag om endringer i kommuneplanens arealdel. Det gjelder Reguleringsplan Nygaard gnr.75/1 del 1 og 2 som jeg utarbeidet i 1979. Bakgrunnen er at det er forslag om å fjerne godkjente og juridisk bindende byggeområder for hytter i den planen i ny kommuneplan med LNF-områder.

En stadfestet reguleringsplan har en lang og omfattende prosess som skal sikre de som koster den (grunneier) en trygg og langsiktig sikkerhet for resultatet. Kommunen / offentlige /statlige myndighetene sikrer en god faglig styring og kontroll. Naboer og andre berørte parter blir informert og kan komme med innspill. Loven som krever en slik omfattende prosess med store kostnader gir derfor en juridisk sikkerhet for resultatet. Hol kommune via næringsfondet tok derfor i perioden 1975 til 1990 initiativet til å stimulere og delvis finansiere utmarksplaner i hele kommune for grunneiere og næringsvirksomheter for å styrke samarbeid og økonomien med faglig og lovmessig kontroll. Det omfattet et 10 tale planer med mange grunneiere i samarbeid med stadfestet resultat og en trygghet for mange grunneiere helt fram til nåtid. Eiendommen Nygaard var ikke med i en slik satsning, men kommunen var positiv til at grunneier ønsket en reguleringsplan for eiendommen fordi planen fra 1965 for eiendommen var gammel.

Arbeidet med Nygaardplanen startet i1977 og planforslag ble innsendt i 1979 med 2 alternative løsninger A og B. Alternativ A noe tilpasset ble stadfestet i 1983 med hyttefelt og vei i H17. Veien i det området var svært viktig for kommune for å få til Ustekveikja Kraftstasjon. I den anledning ble det arrangert fra kommunen en befaring med tiltakssjef, plansjef, grunneier og undertegnede for avtale om vei til Ustekveikja. Det ble det og alle var fornøyd. I dag er alle godt fornøyd med resultatet. Under prosessen med reguleringsplanen ble det vurdert og diskutert alle sider og konsekvenser med tiltakene planen kunne medføre. Det ble da lagt vekt på at hele området fra Haugastøl forbi Nygaard til Finse var sterk preget av inngrep. Her kan nevnes Rallarvegen og Jernbanen som ble åpnet 1909 med store terrenginngrep, snøoverbygg og snøskjermer. Kraftutbygging og regulering av vassdragene og flere store høyspentmaster/luftstrekk. Konklusjonen var at planen ikke medført vesentlige inngrep for natur og miljø i forhold til eksisterende forhold. I ettertid er også nye kraftanlegg bygget.

En stadfestet reguleringsplan står juridisk over en kommuneplan som vil endre arealbruken. Endringer medfører en juridisk og faglig prosess som en reguleringsplan med kostnader og erstatningsansvar.

Med denne bakgrunnshistorien om saken, bør myndighetene med hensyn til fag, planloven, økonomi og etikk/moral, vurdere å beholde H17 som det er og heller følge opp de strenge krav til byggene der slik det er angitt i reguleringsbestemmelsene. Det gjelder terrengplassering, terrenginngrep, materialbruk, farge, størrelse, bilbruk/plassering. Det kan ivareta natur, miljø og rettferdighet, tillit.

EPOST : rusohalv@online.no
Mobil : 900 70 981 m/mob.svar

Med vennlig hilsen



Sondre Reis Halvorsen