

Innspill til avsnitt 3.2.3.1 k) i kommuneplanens arealdel 2024-36, bestemmelser og retningslinjer

Gjerdebestemmelser for eksisterende fritidstomter

Utmarksbeite er en viktig ressurs for landbruket i Hol, men for fritidsbeboerne i kommunen kan beitedyrene være plagsomme grunnet avføringen de legger igjen. Området rundt mange fritidsboliger blir utilgjengelig for lek og opphold med mindre det stadig ryddes opp etter dyrene. Vi setter derfor pris på at arealplanen åpner for at deler av tomten kan gjerdes inn. Imidlertid kan det foreslåtte arealet på 100 kvadratmeter være utilstrekkelig for eksempel der det er behov for å oppholde seg på flere sider av fritidsboligen for å tilpasse seg sol og vindforhold, eller der det er behov for å skjerme av areal mellom bygninger som er plassert i tunform.

Til sammenligning viser vi til arealplanens avsnitt 3.2.1.4, som setter krav til et minste uteoppholdsareal på 200 kvadratmeter for bolig- og fritidsbebyggelse, med spesifikke funksjonskrav om sol- og lysforhold, vindpåkjenning, forurensning, med videre. Det virker å være inkonsistens i arealplanen når den på den ene siden definerer et minste uteoppholdsareal, og på den andre siden spesifiserer gjerderegler som gjør det vanskelig å opprettholde et slikt areal.

Det kan også være behov for å skjerme av parkeringsareal for å unngå at beitedyr skader kjøretøy. For eksempel har sauer for vane å gni seg mot harde overflater, og når det gjøres mot siden av en bil skjer det av og til at det blir riper og merker i lakken fra sauebjellene eller fra skitt på bilen. Også mer omfattende skader forekommer. Det er en rekke eksempler på til dels store og kostbare skader der geiter eller større beitedyr har slikket og gnidd på biler. Vi vil nevne at det pleier å være rundt 150 geiter på sommerbeite i deler av Raggsteindalen, og vi er der helt avhengig av gjerdet for å beskytte bilene våre. Det bør være i alles interesse å forbygge skader, både for å slippe frustrasjon og kostnader hos fritidsbeboerne og for å unngå eventuelle erstatningskrav mot beitenæringen.

For fritidsbeboerne er det ønskelig å kunne gjerde inn et areal minst lik arealplanens krav til minste uteoppholdsareal på 200 kvadratmeter og minste parkeringsareal på 36 kvadratmeter, til sammen 236 kvadratmeter. Til sammenligning viser vi til nabokommunen Ål, der det er lov å gjerde inn 400 kvadratmeter. Det tallet innbefatter bygningsmassen, så netto inngjerdet areal utgjør 250 kvadratmeter når det legges til grunn en bygningsmasse på 150 kvadratmeter, lik maksimal bygningsmasse definert i arealplanens paragraf 3.2.3.1 a).

Hol kommune har rundt 6400 hytter og stølsbuer, i tillegg en utbyggingsreserve i størrelsesorden 3600 enheter, total rundt 11000 enheter (vi er usikre på det eksakte antallet, som vi skjønner kommunen skal kalkulere etter at arealplanen er vedtatt). Om alle disse ble gjerdet inn med et areal på 236 kvadratmeter, tilsvarende kravet om minste uteoppholds- og parkeringsareal, ville det utgjøre 2,6 kvadratkilometer. Til sammenligning er kommunens beiteareal i utmark 1203 kvadratkilometer. Inngjerdet areal ville altså redusere beitearealet med kun 0,2 prosent, som må ansees som ubetydelig, særlig også fordi det er et moderat beitetrykk i de fleste områdene i kommunen, jmf. kommunens beitebruksplan.

Det må nevnes at ulempene med beitedyr oppleves forskjellig hos fritidsbeboerne. Mens en del er svært plaget, er det langt fra alle hos oss og i andre hytteforeninger som vi har hørt oss med, som

anser plagene som store nok til at de vil bruke tid og penger på å sette opp og vedlikeholde gjerder. Reduksjonen i beiteressurser ville derfor i realiteten være enda mindre enn i talleksempel over.

En del av arealet som ville bli gjerdet inn, har dessuten liten beiteverdi grunnet at det er gruslagt, hellelagt, eller lignende. At slikt areal likevel trengs inngjerding skyldes at for eksempel sauer tiltrekkes av bebyggelse og ofte legger seg inntil fritidsboligen for å hvile innimellom beitingen, og det fører med seg en god del avføring.

Det synes altså som om kommunen kunne ha noe romsligere gjerderegler uten at det ville være til særlig ulempe for beitenæringen. Samtidig ville det være til stor nytte for de av kommunens fritidsbeboere som opplever beitedyrene som et problem. Romsligere gjerderegler ville dessuten kunne motvirke at det skapes konflikter mellom fritidsbeboere og beitenæringen. I tillegg ville beitedyrene kunne få gå mer i fred og ikke bli jaget vekk fra fritidsbebyggelsen.

Vi ber vennligst kommunen vurdere om det kan tillates noe større inngjerdingsareal for fritidsbebyggelsen enn det som er foreslått i høringsutkastet til arealplan.

Vennlig hilsen

Faugeli Velforening v/leder Tormod Reinton Haugen

Myrland Hytteeierforening v/leder Eirik Fuglum

Raggsteindalen Hyttevev v/leder Knut-Egil Borgen