

Sissel og Tomas Carlstrøm
Lio
3560 Hemsedal
tlf. 32 06 04 88
siss-el@online.no

20. mai 2006

KOP |

Hol kommune
3576 Hol

Uttalelse til *Kommunedelplan for stier og løyper 2006-2018* med høringsfrist 29.05.06, fra Sissel og Tomas Carlstrøm, eiere av "Nystølen" gnr. 69 bnr. 17 og 60.

Vi viser til høringsforslag på Hol kommunes nettsider. Vi har noen meninger både i forhold til planen generelt og til traséen Tuftebrui – Rennedalen spesielt.

Kommentarer til Tekstdelen med planbestemmelser:

Samråd, offentlighet og informasjon. Revideringen av plan vedtatt for perioden 2002-2012 har det vært utført av ei arbeidsgruppe med representanter for plan og næring i kommunen og for Masterplan- og løypearbeidet på Geilo. Vi mener at det er en stor mangel ved arbeidet at det ikke har vært representanter for grunneier- og andre næringsinteresser i denne gruppa. Det er også andre som er naturlig burde vært tatt med i arbeidet. Vi tenker på frivillige lag og organisasjoner som f.eks. naturvern-organisasjoner; politikere, andre fagetater i kommunen som kultur, landbruk o.a. Plan- og bygningsloven legger opp til samråd, offentlighet og informasjon i planleggingsvirksomhet etter loven, der berørte enkeltpersoner og grupper skal gis anledning til å delta aktivt i planprosessen. Vi mener at dette ikke har vært gjort i tilstrekkelig grad i denne saken.

Konsekvenser. Planen er en tematisk kommunedelplan som har store arealmessige konsekvenser. Det framgår ikke om det er aktuelt å utarbeide reguleringsplan for nye traséer, eller om kommuneplanens arealdel avklarer tiltakene. Da bør konsekvensene når det gjelder bl.a. landbruk, vilt, miljø og kulturminner være avklart på planstadiet for de nye traséene, og ikke som byggesøknad etter § 93. Det dreier som om mange kilometer nyanlagte løyper og det er kanskje grunn til å spørre om det har vært vurdert å lage en konsekvensutredning etter pbl § 16-2: *For fylkesplaner og kommuneplaner som fastsetter retningslinjer eller rammer for fremtidig utbygging, samt for reguleringsplaner som kan ha vesentlige virkninger for miljø, naturressurser eller samfunn, gjelder bestemmelsene om konsekvensutredninger i kapittel VII-a i tillegg til saksbehandlingsbestemmelsene i § 19-4, § 20-5, § 27-1 og § 27-2.*

Det er grunn til å forvente at kommunen og arbeidsgruppa tar miljøutfordringene i planen på alvor i og med at man i kommunen og blant reiselivsbedrifter i en årrekke har markert seg med en "grønn profil".

Miljøhensyn. Det sies at det tidligere var et mål om at kvaliteten på det eksisterende sti- og løypenettet skulle prioriteres framfor bygging av nye løyper, men at utviklingen gjør at man må fravike dette målet. Dette strider helt klart mot nasjonale mål nedfelt i alle nasjonale styringssignaler og som er et ansvar som gjelder oss alle.

Naturopplevelser knyttet til stillhet, frisk luft og "uberørt" natur vil være noe av det viktigste Norge vil ha å by på i framtida. Da er det meget betenkelig at Hol, som et forbilde for reiselivsdestinasjoner her i landet, bevisst går inn for å sage over greina framtidige generasjoner skal satse på. Det sies at det vil bli en utfordring å kombinere kravet om bedre tilrettelegging både kvantitativt og kvalitativt med ønsket om å bevare natur- og miljøkvaliteter. For oss ser det ut som at arbeidsgruppa ikke tar den utfordringen i det hele tatt, men tvert i mot planlegger som om det var fritt fram, uavhengig av alle andre interesser inkl. økonomi og hensynet til landskap og miljø. Det skal videre utarbeides lokale sti- og løypeplaner og det sies at dette vil føre til at det blir tatt mer hensyn til miljø- og viltinteresser. Vi kan vanskelig se hvordan en plan kan ta disse hensynene ettersom inngrepene i terrenget allerede er planlagt utført. Den "grønne profilen" man påberoper seg her, ved at all tilrettelegging skal gjøres så skånsomt som mulig og at opprydding skal gjennomføres jevnlig, blir for korttenkt i og med at terrenginngrepene, "stedvis store" sådanne, skal gjennomføres. Verken i visjonen eller i hovedmålet er det sagt noe om miljømessige mål. Først som delmål 8 kommer dette inn i samband med de enkelte tiltakene der kommunen har ansvaret for å vektlegge miljøverdier ved godkjenning av tiltak. Dette mener vi er en ansvarsfraskrivelse når det gjelder de andre aktørene i dette arbeidet.

Traséen Tuftebrui – Rennedalen:

Terrengmessige inngrep. Her planlegges en helt ny fem kilometer lang trasé – skiløype kombinert med turveg/sykkel – med "stedvis store terrengmessige inngrep". Traséen følger en gammel stolsveg fra Tuftebrui til Nystølen, Eirikstølen, Klinkenberg, Hyttun og videre til Rennedalen. Vi har bruksrett til denne vegen fram til Nystølen og har holdt traséen åpen dit. Brukerne av de andre stølene har fått kortere veg fra bilvegen som nå går fram til Hyttun, og bruker vegen i liten grad. Andre brukere av vegen er fastboende, hytteiere og turister. Stolsvegen er stedvis veldig bratt og en trasé som beskrevet vil kreve store inngrep med mye sprenging. I andre områder går vegen over myrer og bekker, som vil kreve tilretteleggingstiltak i terrenget for sykling og løypepreparering. Vi er i mot disse tiltakene.

Landskap og kulturminner. Stolsvegen går i et landskap som er preget av menneskers bruk gjennom flere hundre år. Det er spor etter kolbrenning og jernframstilling i jernalder/middelalder og steingjerder, rydninger, hustufter m.m. fram til man slutta med støling i disse områdene for 40-50 år siden. Langs og tildels i traséen mellom Tuftebrui og Hyttun er det et sted mellom fem og ti jernframstillingsanlegg med tilhørende slagghorekomster, kolgroper og andre kulturspor. Og da er dette kulturminner som er lette å få øye på. Det er ikke foretatt noen systematisk registrering fra vår side. Kulturminner eldre enn år 1537 er som kjent automatisk fredet.

Landskapet her er en nordvendt bjørkeli som strekker seg fra elva (850 m.o.h.) opp til snaufjellet på 1000 m.o.h. Det er ingen moderne inngrep over en strekning på flere kilometer. En trasé som den som er planlagt her, vil bli et slikt inngrep som vil avskjære den naturlige sammenhengen mellom dalbotnen og fjellet. Altfor mange steder

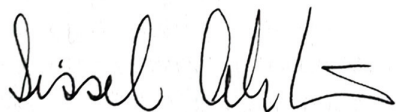
i Hol og andre steder, er det anlagt veger og gjort andre store inngrep på begge sider av elver, noe som har store konsekvenser for landskapsopplevelsen. I dalføret vestover i Ustedalen mellom fjorden og Hyttun er de store inngrepene foretatt på nordsida av elva. Vi mener at det bør fortsette å være slik.

Konklusjon/alternative traséer. I fjor sommer da traséen ble merket opp, kontaktet vi prosjektleder for å få mer informasjon om planen, og vi tilbød oss å peke på alternativer til traséer og tilrettelegging. Siden har vi ikke hørt noe. Vi tror at stølsvegen Tuftebrui – Rennedalen, med litt rydding mellom Eirikstøldalen og Hyttun, kan være et bra alternativ sommerstid for folk som ønsker å oppleve et kulturpåvirket landskap med stor historisk dybde slik vegen er i dag. Trasé for sykling og skiløype egner ikke terrenget seg for. Til det kreves for store terrengmessige inngrep med store konsekvenser for landskapet. En annen ting, som gjelder generelt for hele planen, er at kombinasjonen turveg/sykling er en vanskelig kombinasjon og konflikt gående/syklende ser man allerede i dag bl.a. ved Ustedalsfjorden.

På nordsida av elva, parallelt med riksveg og jernbanelinja vil det være mulig å legge en turveg/løypetrasé delvis på eksisterende sideveger. Her vil det være mulig å få en sammenhengende turveg fra Ustedalen til Ustaoset og videre parallelt med riksvegen til Haugastøl med forbindelse til Rallarvegen – siden det er et uttrykt mål. Denne traséen vil også egne seg bedre for familier på sykkel eller ski siden terrenget er mye ”snillere”, og det er kortere avstand til bilveg – dersom ulykken skulle være ute. Og den blir mindre kostbar. Vi finner det også litt rart at man ikke har foreslått noe form for tilrettelegging verken for sommer- eller vinteraktiviteter på strekningen Tuftelia – Ustaoset parallelt med Rv. 7 i og med at det er her folk bor, både gjester og fastboende, og det satses mye på videre utbygging bl.a. av fritidsboliger.

Vi ber om at våre synspunkter blir tatt på alvor og vi kan gjerne tas med på råd i det videre arbeidet. Vi har sterke familieband til Geilo og håper at dem som kommer etter oss også vil oppleve Geilo som en turistdestinasjon som tar ansvar for framtidige generasjoner og viser dette gjennom de valg som gjøres i dag.

Med hilsen



Sissel Carlstrøm



Tomas Carlstrøm

Kopi til:

Gnr/bnr 64/9, 64/32, 64/210, 68/1, 69/1, 69/2, 69/6, 69/7, 71/1, 72/1, 72/2, 72/3, 72/47

Fylkesmannen i Buskerud, miljøvernavd. og landbruksavd.

Buskerud fylkeskommune, regionalavd.