

**Til:**

Hol kommune

**Avsendere:**

Skurdalen boligfelt i Eivindplassvegen ved grunneiere av;  
Eivindplassvegen 3, 4, 6, 10, 12, 14 og 16 samt Skurdalsvegen 360

## Høringssvar Hol kommune, kommuneplanens arealdel 2024–2036

Innspill til kommuneplanens arealdel, saksnummer 2023/5379

**Bakgrunn:**

Kommuneplanutvalget i Hol kommune har i møte den 20. mars 2024 i sak 14/24 vedtatt å legge forslag til revidert kommuneplanens arealdel 2024-2036 ut til offentlig ettersyn og høring i henhold til plan- og bygningsloven § 11-14 - høringsfrist 27.mai 2024.

### Høringssvaret gjelder:

Kommuneplanutvalget vedtak i sak 24/23 av 24.05.2023 «Nytt renovasjonspunkt, Skurdalen, Nord, 55/22, 25, 1040/1» er satt til side og erstattet med ny lokasjon i kommuneplanens arealdel «Renovasjonspunkt og renseanlegg, Skurdalen, Kartreferanse ABA, 57/1, 91 og 1040/1» omhandlet i Planbeskrivelse Høringsutkast iht vedtak i KPU-sak 14/24 av 20.3.2024 (ABA renovasjonspunkt Skurdalen, nord tabell 4, s16 og s24) samt tilhørende Konsekvensutredning og ROS høringsutkast 6.3.2024 (s73/74).

### Boligfeltets eieres samlede konklusjon:

1. Samtlige eiere i Eivindplassvegen boligfelt ønsker IKKE at kommunen etablerer nytt renovasjonspunkt (miljøstasjon) i henhold til høringsutkast 06.03.24 til ny kommuneplans arealdel for perioden 2024-2036. Vi er ikke mot etablering av nytt renseanlegg i foreslått areal men vil forbeholde oss retten til å klage når eventuell detaljregulering foreligger da kommuneplanen ikke inneholder nødvendige detaljer for noen form for videre saklige vurderinger.
2. Eierne i Eivindplassvegen boligfelt anbefaler Hol kommune å forkaste forslag til lokalisering av Renovasjonspunkt Skurdalen som forelagt i høringsutkast 6.3.24 og igangsette arbeid med ny lokalisering som IKKE påvirker eksisterende boligfelt og boliger negativt slik vi fremhever i vår begrunnelse.
3. Eierne i Eivindplassvegen boligfelt anbefaler Hol kommune å utrede alternativ samlokasjon av nytt renovasjonspunkt og renseanlegg på vestsiden av RV40 der dagens renseanlegg er lokalisert eller annen lokasjon med færre direkte negativ innvirkning på boligområder og rekreasjonsverdier.

## Begrunnelse:

Her følger eiere og beboeres reelle bekymringer avgrenset i 6 punkter.

Det er vår samlede oppfatning og bekymring at Hol kommunen sitt arealplan arbeid gjenspeiler i for liten grad hensynet til vi som bor her og som nå er planlagt å bli nabo til et industrianlegg hvor de samlede konsekvenser for oss er uklare og bekymrer. Den såkalte konsekvensutredning for ny lokasjon er basert på administrasjonens enkle vurderinger og IKKE på de folkevalgtes politiske ønsker, vedtak og føringer for boligpolitikken i bygda.

### 1. Miljømessige forhold:

Risiko for forurensning av området rundt returpunktene med potensiale for jord og grunnvann, er spesielt dårlig utredet som vi mener utgjør en stor fare så nært boligfeltet hvor både våre barn og voksne oppholder seg. Det er dårlige erfaringer fra dagens returpunkt som i perioder bugner av søppel, glass og søl som medfører både beboer irritasjon og merarbeid for nærmeste beboere.

Det vil bli økt trafikk, støy og lukt som følge av bruken av nytt renovasjonspunkt. Vi er spesielt bekymret for at etableringen vil forringe livskvaliteten for oss beboerne i området.

Uønsket lysforurensningen vil kunne bli signifikant for boligfeltet om ikke ekstraordinære tiltak pålegges som ikke fremkommer av planbeskrivelsens høringsutkast iht vedtak i KPU-sak 14/24, av 20.3.2024.

Renovasjonspunkt kan potensielt bli tilholdssted for skadedyr som kan føre til helsemessige og hygieniske problemer som ikke er konsekvensvurdert i risiko- og sårbarhetsanalysens høringsutkast 6.3.2024 side 73 og 74.

### 2. Trafikksikkerhet:

Økt trafikk til og fra miljøstasjonen vil føre til signifikant økning av trafikkbelastning i krysset RV40/Eivindplassvegen hvor tilrettelagt gang og sykkelveg må ha kryssningpunkt inn og ut som vil øke risikoen for trafikkulykker og spesielt farlige situasjoner for våre barn og andre myke trafikanter som ferdes til fots, sykkel og rulleski gjennom bygda.

I ferie og høytidsperioder må den signifikante trafikken tilrettelegges med ekstra tiltak for å hindre/organisere kødannelse og redusert fremkommelighet til renovasjonspunktet.

Renovasjonspunktet er planlagt i et trekant areal som vil bli «trangt» med spesiell risiko for Eivindplassvegen hvor det p.t kun kan kjøre en bil i bredden. I vinterhalvåret med mye snø som i sesongen 2023 / 2024 så var det knapt plass til å brøyte mer snø på begge sider av tiltenkt areal med påfølgende høye brøytekanter som hindret sikt i alle retninger ved inn og utkjøring fra Eivindplassvegen.

Det går en sti/snarvei til gangvei ved RV40 gjennom område som ikke vil kunne opprettholdes ved etablering av nytt renovasjonspunkt. Det poengteres at «snarveien» er etablert av trafikksikkerhetsårsaker da det ikke finnes veiskulder å kunne gå på mellom Eivindplassvegen 3 og krysset ved RV40.

Vi beboere mener av arealet er spesielt uegnet til formålet av trafikksikkerhets hensyn beskrevet over.

### 3. Sosiale og estetiske argumenter:

En nedgravd miljøstasjon oppfattes som en visuell forringelse av nærmiljøet, hvilket vil påvirke boligfeltets estetikk og eiendomsverdier negativt. Vi har vært i kontakt med uavhengige eiendomsmeglere som påpeker at eksponering av lysforurensning, støy, lukt og søppel i perioder kan medføre verditap for boligene dersom nytt renovasjonspunkt etableres ved Eivindplassvegen.

Arealet brukes i dag som rekreasjonsområde for barn og familier i boligfeltet samt viktig sti som snarvei fra Eivindplassvegen til gangvei ved RV40.

Våre bekymringer er også knyttet til muligheten for at nytt renovasjonspunkt blir et «ulovlig dumpingsted for all type avfall» slik vi har sett og ser rundt dagens returpunkt. Det er ikke lagt opp til pålagte tiltak i planbeskrivelsen

### 4. Alternativ lokalisering:

Arealplanens høringsutkast reflekterer ingen alternative lokaliseringsforslag til nytt returpunkt i Skurdalen. Kommuneplanutvalget behandlet en alternativ lokalisering i sak 24/23 som ikke er tatt med i høringsutkastet. Vi beboere var representert på befaring sammen med kommunen og Hallingdal renovasjon på lokasjon som behandlet i Kommuneplanutvalget 24.05.2023. Vi beboere er IKKE tatt med på befaring eller varslet om formålsendring av arealer hvor vi er flere grunneiere som er matrikkelnaboer til eiendommer som direkte blir berørt og som ikke personlig er varslet om planlagte formålsendringer av naboeiendommen.

Det er vår oppfatning at kommunen må utrede alternativ plassering av nytt / nye returpunkt der plassering bli i mindre sensitive områder med færre direkte negativ innvirkning på boligområder og rekreasjonsverdier.

Det er vår oppfatning at arealplanens utkast må revideres med formål at behovene får grundigere vurderinger av alternative lokasjoner som balanserer behovet for tilgang til gjenvinningstjenester med bedre konsekvensutredninger av både miljøfaktorer, spesielt trafiksikkerhet og det samlede hensyn til lokalbefolkningens livskvalitet.

### 5. Bekymringer for planprosessen og lokaldemokrati:

Det er vår oppfatning at kommunens behandlingsprosess av «Nytt Renovasjonspunkt i Skurdalen» har vært mangelfull. Nytt areal er for oss beboere kommet inn i planbeskrivelsens høringsutkast iht KPU-sak 14/24 av 20.3.2024 hvor ny lokasjon er «utredet og hjemlet» slik på s24 sitat;

*«Det er behov for å avsette areal til teknisk infrastruktur for å sikre areal til oppgraderte renovasjonspunkt (molek). Syv renovasjonspunkt er allerede i bruk, og er avsatt i nytt plankart i tråd med eksisterende bruk. Ikke alle disse arealene var avsatt med rett formål i gjeldende plankart, og er lagt inn i kartet som framtidig areal.*

*Det har blitt gjort konsekvensutredning for to nye areal for renovasjonspunkt, og disse er lagt inn i kartet (KPU-sak 24/23). I etterkant av vedtak i sak 24/23 har arealet for renovasjonspunktet i*

*Skurdalen (ABA) blitt flyttet. KU av ny lokalisering er lagt inn i KU-dokumentet.»*

Planbeskrivelsen følges opp med Konsekvensutredning og ROS høringsutkast 6.3.2024 s73/s74.

Vi mener at planbeskrivelsens tilsidesetting og erstatning av lokasjonsvalg i KPU-sak 24/23 av 25.5.2023 er spesielt. Tidligere befart lokasjon og anbefalt plassering av fagmyndigheten ble vedtatt innlemmet i høringsutkast av ny arealplan, men altså tilsidesatt/erstattet av ny lokasjon som vi mener ikke er hensiktsmessig til formålet og fremstår i utkastet som «fasit» uten alternativer.

Vi mener kommunen har brutt varslingsplikten iht Plan- og Bygningsloven da hverken direkte berørte grunneiere og matrikkelnaboer til berørte eiendommer (57/1, 57/91 og 1040/1) er korrekt og skriftlig varslet/orientert utover den generelle planvarslingen av offentlig høringsperiode til revidert kommuneplans arealdel 2024-2036.

Vi setter videre spørsmål ved at lokasjonsforslaget for Nytt renovasjonspunkt i krysset Eivindplassvegen / FV40 ikke er behandlet i kommunens planutvalg slik at behov og begrunnelsen for ny lokalisering som tilsidesetter kommuneplanutvalgets vedtak i sak 24/23 av 25.05.2023 samt mangel på alternative lokasjoner er kjent for allmennheten.

Vi vil anmode kommunen om at dagens konsekvensutredning og risiko og sårbarhetsanalyse for nytt returpunkt i Skurdalen i krysset Eivindplassvegen / FV40 tilsidesettes og erstattes av en ny og grundigere lokasjonsvurdering der mer grundige konsekvensanalyser som inkluderer mer reelle vurdering av miljømessige, trafikksikkerhet, sosiale samt økonomiske effekter av lokalisering er ivarettatt, vurdert og dokumentert.

Fylkeskommunens vurderinger og eventuelle innsigelser knyttet til trafikk sikkerhet spørsmål kan være avgjørende for at lokasjon iht kommuneplanutvalgets sak 24/23 ikke er videreført som alternativ av administrasjonen. Det er vår mening at trafikk sikkerhetsvurderinger for foreslått lokasjon i arealplan utkastet 6.3.2024 er direkte feil og må vurderes i ny konsekvensutredning av ansvarlig fag- og sektormyndighet slik at både lokaliseringsforslag og eventuelle endelig politiske planvedtak gjøres på korrekt grunnlag. Faller lokaliseringsforslaget på innsigelse fra sektormyndighet vil arealplanen stå uten lokalisering for «nytt renovasjonspunkt i Skurdalen» som vil medføre ny arealplanbehandling med nye konsekvenser.

## 6. Reguleringsmessige utfordringer:

Vi ønsker å påpeke at omdisponering av arealbruken fra boligområde til teknisk infrastruktur ikke er i tråd med hverken vedtatt boligstrategi eller politiske føringer i Hol kommune. Hele arealet (57/1 og 57/91) som planlegges disponert er privateid og kun deler av arealet 57/91 er festet av kommunen. Unntaket er gbnr 1040/1 som er FV40.

Vi stiller spørsmål ved lovligheten av å planlegge arealutnyttelse med samlokalisert etablering av nytt permanent renovasjonspunkt og renseanlegg på festet grunn med eventuelt store permanente omlegginger av krysset Eivindplassvegen / FV40 med sykkelsti for sikret trafikkavvikling ved renovasjonspunktet. Det er vår mening at tiltaket vil medføre store udokumenterte og ikke utredede økonomiske konsekvenser for sektor myndighet og ved kommunalt kjøp/ekspropriering av foreslått bruk av privat grunn. I tillegg er ikke risiko for eventuelle konsekvenser av erstatningssaker for redusert verdi av naboeiendommer og øvrig boligfelt tatt med i konsekvensvurderinger.

Skurdalen, 26.mai 2024

Dette høringssvar er «signert» og innsendt samlet av;

Gaute Holtbakk, Eivindplassvegen 16  
ePost: [Gaute.holtbakk@gmail.com](mailto:Gaute.holtbakk@gmail.com)

Gaute H. Holtbakk

Vera Vondrackova, Eivindplassvegen 14  
Tereza Svejkovska, Eivindplassvegen 14  
(Bortreist 26.mai 2024, gitt sin tilslutning til høringssvar pr telefon til Anja Østro)

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Jarle Vebjørnsen, Eivindplassvegen 12  
ePost: [jarleweb@hotmail.com](mailto:jarleweb@hotmail.com)  
(Bortreist 26.mai 2024, gitt sin tilslutning til høringssvar pr SMS til Ivar W. Thomassen)

\_\_\_\_\_

Emma Forsell, Eivindplassvegen 10  
ePost: [forsell.emma@gmail.com](mailto:forsell.emma@gmail.com)

Emma Forsell

Bjørn Lieng, Eivindplassvegen 6  
ePost: [bjlieng@gmail.com](mailto:bjlieng@gmail.com)

Bjørn Lieng

Anne Irene Drageset, Eivindplassvegen 6  
ePost: [anneirene67@gmail.com](mailto:anneirene67@gmail.com)

Anne Irene Drageset

Kari Hallingstad, Eivindplassvegen 4  
ePost: [karihallingstad@yahoo.no](mailto:karihallingstad@yahoo.no)

Kari Hallingstad

Ivar Wessel Thomassen, Eivindplassvegen 3  
ePost: [ivar@eivindplassvegen3.no](mailto:ivar@eivindplassvegen3.no)

Ivar W. Thomassen

Frode Widme, Skurdalsvegen 360  
ePost: [frode.widme@gmail.com](mailto:frode.widme@gmail.com)  
(Bortreist 26.mai 2024, gitt sin tilslutning til høringssvar ved medeiers signering under)

\_\_\_\_\_

Anja Østro, Skurdalsvegen 360  
ePost: [anjaoestro@hotmail.com](mailto:anjaoestro@hotmail.com)

Anja Østro