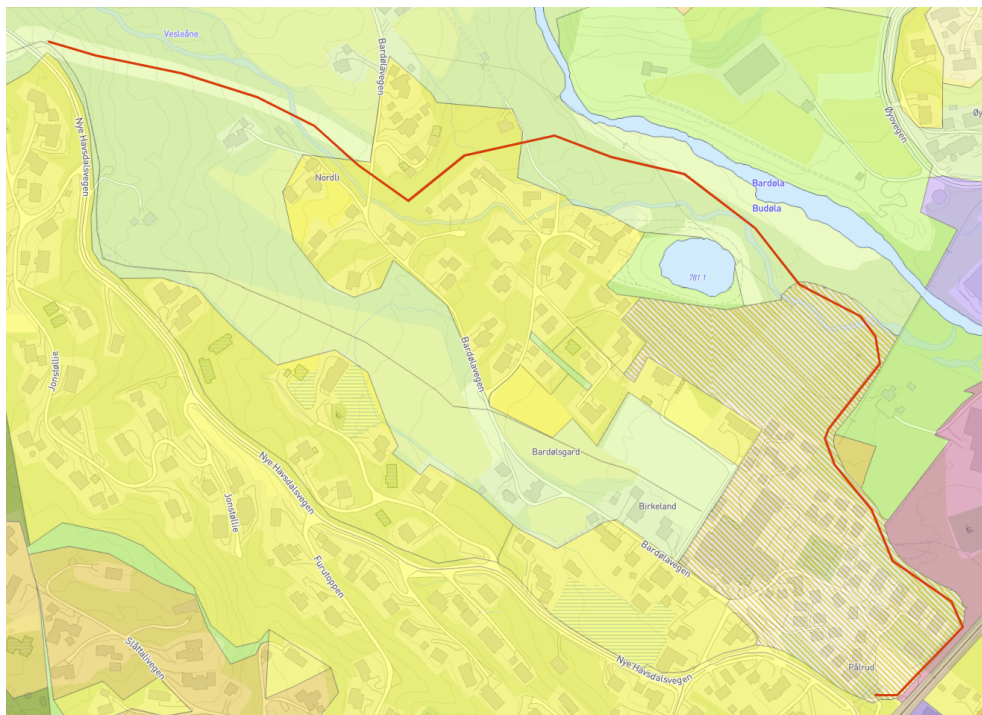


1. Skiløypetraseen er ikke avklart eller diskutert med grunneiere, naboer eller sti og løypelaget. Innspillet har ikke vært gjenstand for samme vurdering av egnethet som de andre innspillene.
2. Traséen er for bratt til å brukes til langrennsløype.
3. Skiløypen vil kreve skibru eller kulvert ved Bardølavegen, noe det ikke er økonomi til å bygge, dermed er forslaget urealistisk.
4. Formålet med skiløypen "å beholde uavbrutt tilgang fra sentrumsområder til naturområder" ivaretas i dag vel så godt av skibussene.
5. Det eksisterer en etablert skiløype som har vært i bruk i flere tiår og som derfor er en veletablert løsning. Ved å beholde denne unngår man å skape nye konflikter.
6. Unngå å båndlegge boligareal unødvendig til en skiløypetrasé som ikke vil bli anlagt eller brukt.



Figur 1

Bakgrunn for forslaget

I dokumentet “Notat - stier og løyper” listes innkomne innspill opp og vurderinger av disse. Dette forslaget til ny skiløype mellom Havsdalen og Bardøla Fjelltun er ikke nevnt i listen over innkomne innspill.

Forslaget er heller ikke nevnt i referat fra møte i kommuneplanutvalget den 20/4 der ny sti og løypeplan første gang ble behandlet, heller ikke i tidligere møteprotokoller. Det er derfor rimelig å anta at dette forslaget kommer fra administrasjonen selv. Dermed virker det som administrasjonen har lagt inn sitt eget innspill i planen uten at det har vært gjenstand for samme vurdering som andre innspill.

Forholdet til reguleringsplan for Bardøla Fjelltun

I forbindelse med utarbeidelse av reguleringsplanen “Detaljregulering Bardøla Høyfjellshotell - Geilo” fra 2022, var det innsigelser til de foreslåtte løsningene for skiløyper. Under behandling i utvalg for plan og utvikling, ble planen sendt tilbake til administrasjonen og planfremmer ble bedt om å avholde møte med naboer og løypelaget for å se å finne en god løsning på en skiløype fra Havsdalen til og forbi Bardøla Fjelltun.

Et møte ble avholdt der alle berørte grunneiere, naboer, velforening, sti-og-løypelaget og planfremmer var representert. Den eneste som ikke var representert var Hol kommune. De som var der ble enig om et forslag til skiløypetrasé som alle mente ville fungere bra. Dette forslaget er illustrert i figur 2, og det finnes også i saksdokumentene for reguleringsplanen.



Figur 2.

Til overraskelse for grunneiere og naboer som var på møtet, ble dette forslaget forkastet av administrasjonen i kommunen når forslaget skulle behandles. Et godt kompromiss utarbeidet av alle interessenter ble altså forkastet av den ene parten som ikke var på møtet.

Det ville vært naturlig at det var dette forslaget til skiløype som ble tatt inn som innspill til arealplanen.

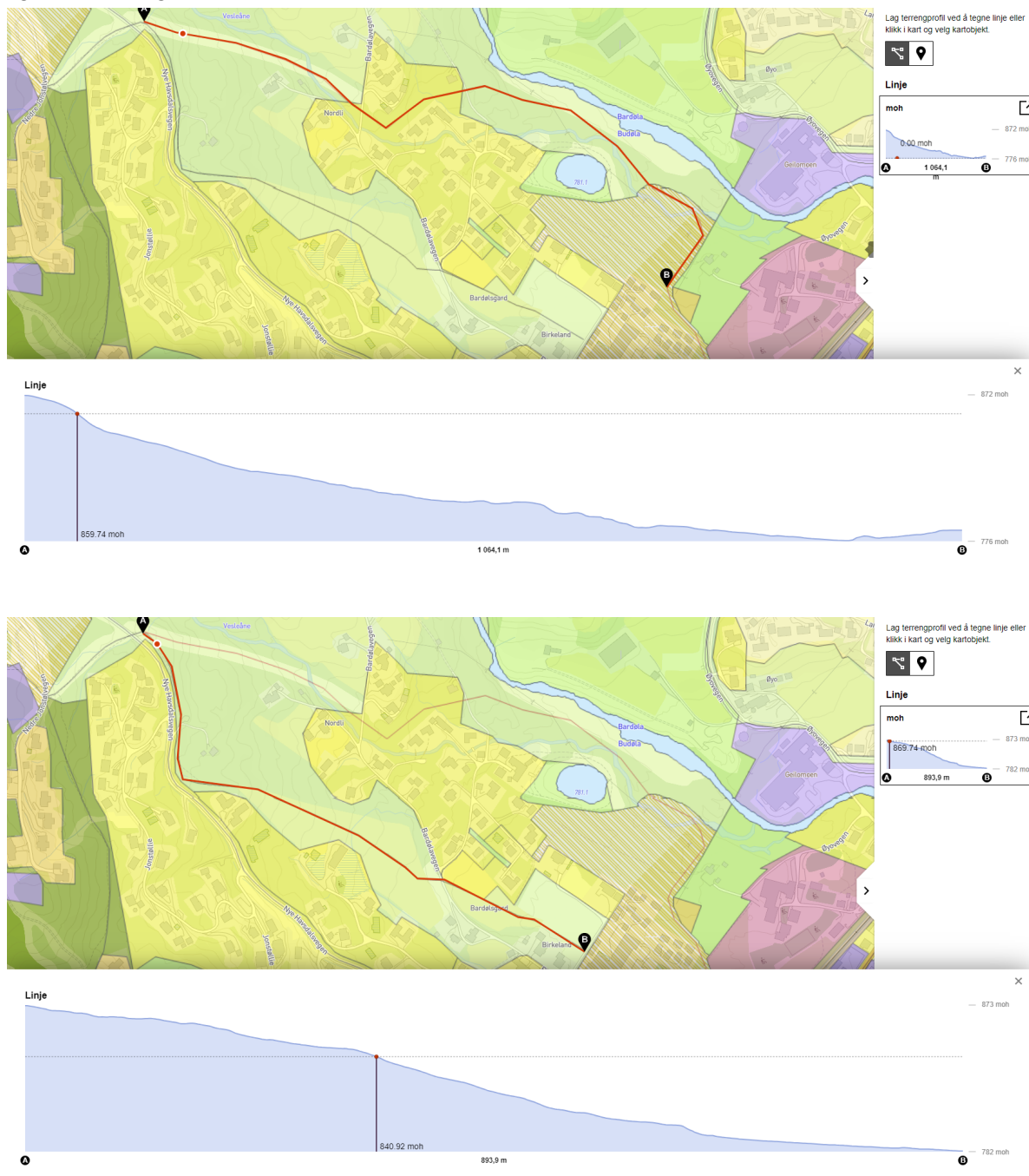
Konsekvensutredning

Alle forslagene til endring av arealformål har i planprosessen vært gjenstand for KVV. Å tegne inn skiløype i areal til boligformål vil båndlegge areal i en bredde på 15m og ha byggegrense på 15m i følge bestemmelsene i arealplanen. Dette fører til at areal for bygging av boliger faller bort og fører i praksis til en endring av arealformål fra bolig til fritid. Dette burde blitt belyst i en KVV og lagt frem for kommuneplanutvalget.

Behovet for en forbindelsesløype for langrenn på tvers av dalen har falt bort fordi denne funksjonen ivaretas i dag langt bedre av skibuss-ordningen. Skibussenes innflyelse på tilgang til og bruken av løypenettet i Geilo-området burde vært belyst i en KVV og i "Notat - stier og løyper".

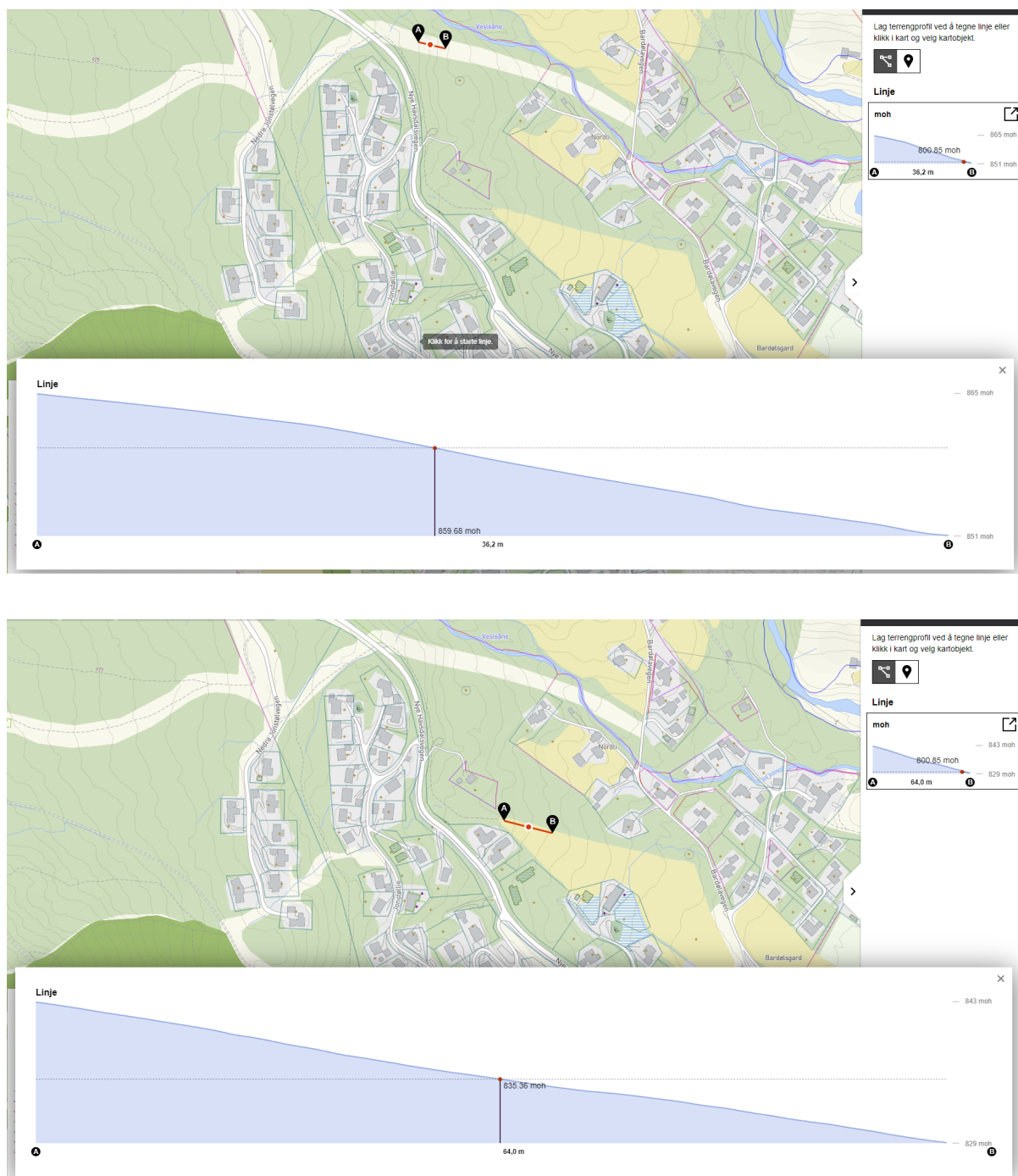
Traséens egnethet for skiløype

Det nye forslaget til skiløype for langrenn går i svært bratt terreng mellom Nye Havsdalsvegen og Bardølavegen.



Figur 3.

I figur 3 vises terrengprofil hentet fra kommune kart.com for det nye forslaget fra Nye Havsdalsvegen til Bardøla Fjelltun øverst sammenliknet med eksisterende skiløype under.



Figur 4.

I figur 4 vises terrengprofil for de bratteste 14m med stigning i det nye forslaget øverst og i eksisterende løype under. Maksimal stigningsgrad er dobbelt så høy for ny løype sammenliknet med eksisterende. På det bratteste punktet stiger ny løype 14m på 31m, dvs $1 / 2.4$ eller 42%. Til sammenlikning stiger den eksisterende løypa på det bratteste 14m på 64m, dvs $1 / 4.6$ eller 22%.

Her er en liste over gjennomsnittlig stigningsgrad på noen kjente skiløyper:

- Forslag løype fra Nye Havsdalsvegen til Vesleåne: 1 / 5.8 (20%)
- Eksisterende løype fra Nye Havsdalsvegen til Bardølavegen: 1 / 7.8 (13%)
- Bratteste seksjon av konkurranseløypa på Geilo skistadion: 1 / 6 (17%)
- Geiloløypa: 1 / 4.8 (21%)
- Sonjaløypa: 1 / 5.4 (18%)
- "Monsterbakken" Val-di-Fiemme: 1 / 6.25 (16%)

Som man ser har det nye forslaget til skiløype en stigningsgrad som er høyere enn rødmerkete alpinløyper. Hvordan vil en skiløype med en slik profil påvirke bruken av løypa? Man kan spekulere om det i det hele tatt er mulig å stå ned et 14m heng med noe annet enn alpinutstyr, så det er rimelig å anta at den kun vil bli brukt som nedfartsløype for alpinister og svært erfarne langrennsløpere. Kun de sprekeste vil gå løypa opp fra Bardøla til Havsdalen om det i det hele tatt er mulig, og det vil uansett ikke bli noen familieløype i noen retning.

Norges Skiforbund og Kulturdepartementet har laget en veileder for langrennsløyper for konkurransebruk. Der rangeres stigninger i klasser A, B og C (Kap 5.2). Forslaget til ny skiløype vil ha en stigningsgrad som er langt høyere enn alle disse kategoriene. I kapittel 8.1 om turløyper står det: "Turløyper må planlegges og bygges slik at de er til glede for flest mulig". Forslaget til ny skiløype er ikke planlagt i henhold til departementets anbefaling.

Referanser:

<https://www.langrenn.com/langrenn-allround/dette-er-monsterbakken-i-tour-de-ski-3/>

<https://www.regjeringen.no/globalassets/upload/kkd/idrett/skianlegg-veileder-7mars2007.pdf>

Krav om planfri kryssing av bilveg

Det nye forslaget til skiløype krysser Bardølavegen på et punkt hvor det ikke har vært skiløype før. Bardølavegen betjener både boliger og fritidsboliger og har ikke ubetydelig trafikkmengde.

Fra planbeskrivelsens kapittel 4.10: "Hovedskiløyper reguleres med 15 m bredde og kryssende vei skal være planskilt"

Det står ikke i planforslaget om dette ansees som "hovedskiløype" eller ikke. Men her vil uansett skiløypen krysse veien rett etter en svært bratt nedoverbakke som gjør at skiløpere kanskje ikke vil klare å stoppe før veien. Det er høy sannsynlighet for ulykker mellom bil og skiløpere med en slik løypetrasé.

Det vil derfor bli et krav om planfri kryssing av veien med bru eller kulvert før en skiløype kan tas i bruk. Krysningen skjer i hellende terreng, noe som gjør at en bru eller kulvert blir et omfattende anlegg med store terrenginngrep. Et slikt anlegg er svært kostbart og ikke noe som kommunen eller sti og løypelaget har økonomi til å gjennomføre. Det er lite trolig at kostnaden med en planfri kryssing vil nå opp i de økonomiske prioriteringene, og dermed vil heller aldri skiløypen bli realisert. Det er uheldig at areal blir båndlagt til skiløype når en slik skiløype har svært liten sannsynlighet for å bli realisert.

Der eksisterende skiløype krysser Bardølavegen ved Bardølsgård, ligger terrenget bedre til rette for en skibru som kan krysse veien uten store inngrep.

Samarbeid med grunneiere og andre berørte

Kommunen bør være den som søker samarbeid med alle berørte parter og bør være den som bidrar til å finne kompromisser som alle berørte parter kan være enig i. Her velger i stedet kommunen å ensidig legge en skiløypetrasé inn i en arealplan og dermed umiddelbart gå til det maktmiddelet kommunen har til å båndlegge areal. Det er ikke oppskriften på et godt utgangspunkt for å finne løsninger, og vil føre til at partene låser seg slik vi har sett eksempel på både i vår kommune og i for eksempel Nesbyen kommune det siste året.

Strid mellom forslaget og planbeskrivelsen

"I handlingsplanen for stier og løyper er det derfor en målsetting for Hol kommune å bedre kvaliteten på det eksisterende sti- og løypenettet, fremfor å anlegge nye stier og løyper"

Som vist til over, denne skiløypen vil ikke ha en høyere kvalitet for skiløperne enn eksisterende løype. Å anlegge nye stier og løyper i bebygdt strøk er krevende og man bør derfor søke å beholde etablerte løyper istedet.

Oppsummering

Forslaget til ny skiløypetrase mellom Havsdalen og Bardøla Fjelltun må tas ut av arealplanen. Med disse begrunnelsene:

1. Skiløypetraseen er ikke avklart eller diskutert med grunneiere, naboer eller sti og løypelaget. Innspillet har ikke kommet fra noen av disse, og har ikke vært gjenstand for samme vurdering av egnethet som de andre innspillene.
2. Traséen er for bratt til å brukes til langrennsløype.
3. Skiløypen vil kreve skibru eller kulvert ved Bardølavegen, noe det ikke er økonomi til å bygge, dermed er forslaget urealistisk.
4. Formålet med skiløypen "å beholde uavbrutt tilgang fra sentrumsområder til naturområder" ivaretas i dag vel så godt av skibussene.
5. Det eksisterer en etablert skiløype som har vært i bruk i flere tiår og som derfor er en veletablert løsning. Ved å beholde denne unngår man å skape nye konflikter.
6. Unngå å båndlegge boligareal unødvendig til en skiløypetrasé som ikke vil bli anlagt eller brukt.

Kommunen bes ta hensyn til den omforente traseen foreslått av grunneiere, sti og løypelaget, og andre berørte i 2022. Hvis kommunen har innsigelser til denne bes de avholde et nytt møte med berørte der beslutningstakere fra kommunen også stiller.



Ole Johnny Gauteplass
Bardølavegen 133
3580 Geilo

Jan Helge Haugeplass
Bardølavegen 140
3580 Geilo