

fra Tor Madsen

Gimleveien 5, 5052 Bergen

INNSPILL TIL KOMMUNEPLANENS AREALDEL , SAKSNUMMER 2025/2590

Jeg har hytte på Ustaoset, Eiendom 52/616, Lorthøl 16, 3593 Ustaoset og tillater meg å ha følgende kommentarer til Arealplanen med høringsfrist 15.juni:

1. Jeg ser at hytten min på «Kommune planforslag uten fare for støy» er inntegnet med en del som er kalt «bygning» og en del som er kalt «Garasje, uthus, annex til fritidsbolig». Her er det en feil i plankartet; Denne siste delen er en fullstendig integrert del av hytten og inneholder soverom, bad, bod og er koblet til «bygning» med en åpning uten dør. Det er altså et påbygg og ikke et anneks. Jeg referer definisjonen av anneks i kapittel 3.2.3.1 i Høringsutkast 3.

Jeg ber derfor om at fargekoden på denne delen av bygget blir endret til «bygning» i kommunens plankart slik at det fremgar at dette er 1 bygning.

2. Jeg ser av «Kommune planforslag uten fare for støy» /«Tur og Friluftsruter» for område US6 ikke er tegnet inn dagens løype fra Raggemyrane ned til Embrestølen og videre langs Embrestøltjørne. Dette er i dag en løype type «Tråkkemaskin lav bruk» etter mitt syn. Jeg ber om at denne løypen blir lagt inn på «Kommune planforslag uten fare for støy» /«Tur og Friluftsruter».

3. Tomten min er per i dag i dag delt opp i hhv. «Fritidsbebyggelse» og «LNFR». Tomten er nå foreslått endret til «LNFR Spredt fritidsbebyggelse» med begrunnelse at det vil medvirke til å redusere menneskelig trafikk inn i villreinområdet nord for det nye LNFR-området. Jeg finner det klart urimelig og inkonsekvent at tomten vår båndlegges på denne måten når nabolaget 150m syd for oss, med samme naturgrunnlag, tilsynelatende får beholde tomtene som «Fritidsbebyggelse». Det er også inkonsekvent at vi båndlegges det pågår prosesser i Ustaoset-området som vil medføre mange nye boenheter som igjen vil medføre en betydelig økning i trafikken nordover. Det konsekvente vil være å behandle alle likt og jeg ber derfor om at tomten vår beholder kategorien «Fritidsbebyggelse»

4. Vedr: nest siste avsnitt i kapittel 3.5.3 i planforslaget
«Utvidelsen som er vist over skal unntas fra plankrav. Innenfor LNF-SF tillates det gjenoppbygging etter brann innenfor begrensningene gitt i denne bestemmelsen, eller til opprinnelig utgangspunkt for BYA.» Ber om at det presiseres at det vil bli lov til å bygge opp hytten til samme BYA for hytten som før brannen, det som står i teksten er uklart. Det er urimelig at det er en max. BYA på 114m2 slik det står i den forklarende teksten i «Offentlig

ettersyn»