

Fra: kjersti kismul[kjerstikismul@gmail.com]

Mottatt: 15.06.2026 15:32:41

Til: Hol Kommune Postmottak; knut sandal hansen[postmottak@hol.kommune.no; knutsandal@gmail.com]

Tittel: Merknad til endring av arealplan Hol kommune, 3. gangs høring juni 2026, saksnummer 2025/2590

You don't often get email from kjerstikismul@gmail.com. [Learn why this is important](#)

MERKNAD til den foreslåtte endringen fra Fritidsformål til LNF Spredt Fritid på HAUGASTØL

3. gangs offentlig ettersyn - Kommuneplanens arealdel saksnummer 2025/2590 Hol kommune, område Ustaoset-Haugastøl.

på vegne av Gnr./Bnr. 55/ 129, tilsvarende Haugastølvegen 137
og Gnr./Bnr. 55/ 228 (tilstøtende eiendom til ovennevnte)

Viser til våre tidligere merknader i sak fra 2024 og 2025, da med foreslått endret definering fra byggeområde til LNFR.

Vi har uansett ikke endret synspunkt i denne saken, og deler våre synspunkter med flere andre hytte- og tomteeiere på Haugastøl og Ustaoset som også har meddelt sine innvendinger i saken. Vi har samme følgende punkter som Terje Nyren på vegne av sin familie bemerker:

1) Tomter i hytteområdet langs store deler av strekningen Ustaoset- Haugastøl er tilgrensende. Formell definisjon (SSB) av hyttefelt er minst 5 fritidsbygg.

Hovedregel for de aller fleste kommuner for spredt hyttebebyggelse er 3-5 hytter i samme område, før det anses som hyttefelt. Forslag om endring av areal

Ustaoset-Haugastøl til Inf-område for spredt hyttebebyggelse faller dermed på sin egen urimelighet, dvs kan ikke bli noe det ikke er.

a. Vi mener vi at området bør forbli byggeområde slik det er i dag.

b. Videre mener vi bygging på gjenværende 12 ubebygde tomter på Haugastøl, som ligger i et for lengst etablert hyttefelt, nært rv7, ikke på snaufjell, ikke påvirker naturmangfold i området, og mener derfor bestemmelsen (1.3.1.1 pkt 5) om snaufjell, skogbelte og naturmangfold ikke er gjeldende for denne delen av arealplanen.

2) Byggetomter i området Ustaoset-Haugastøl ble fradelt på 50-60 tallet, solgt fra Hol kommune, med skjøte signert av daværende ordfører Osvald Medhus, med hensikt å befolke området og skape aktivitet i kommunen. Ikke usannsynlig at tidligere ordfører «vrir seg i graven» over dagens ordfører Signe Simensen Ilsøy agering i denne saken, ved over natten å frarøve verdier fra hytteeiere Medhus engang varmt ønsket velkommen; hytteeiere som siden over mange år har bidratt med aktivitet som har vært viktig i Hol kommune.

Vi mener politikere i Hol kommune bør tenke igjennom historisk utgangspunkt samt betydningen hytteområdet Ustaoset-Haugastøl har hatt i Hol kommune fra starten og videre framover, og samle et politisk flertall og stemme mot endring til Inf og byggeforbud.

3) Hytteområdet Ustaoset-Haugastøl ligger utenfor villreinens leveområde.

Vi mener det for politikere i Hol kommune er helt unødvendig og å endre et for lengst utbygget og etablert hyttefelt utenfor villreinens leveområde til Inf.

4) Geilohovda ligger innenfor villreinens leveområde. Hvorfor foreslås, innenfor villreinens leveområde, et «området avsatt til nasjonalparksenter med tilhørende funksjoner som utstilling, formidling, servering og administrasjon, i kombinasjon med idrettsanlegg»?

5) Nasjonalparksenter på Geilohovda? Vil ikke nettopp formålet med et nasjonalparksenter være tiltrekke og dermed frakte inn større folkemengder og samtidig skape mer ferdsel? Kan ikke dette kalles en «bit for bit utbygging» innenfor villreinens leveområde, og tusker Hol kommune her til seg arealnøytralitet ved samtidig å rappe areal (eiendom) fra uskyldige hytteeiere Ustaoset-Haugastøl?

6) Trafikktellinger (Planbeskrivelse 4.4.4 Kommunale og offentlige funksjoner):

«Trafikktellinger viser at biltrafikken øker på gjennomfartsårene i kommunen, både gjennomfartstrafikken og

lokaltrafikken. Tellepunkt vest for "Slåtto", "Lappestein" ved Haugastøl viser for eksempel at trafikkmengden har fordoblet seg fra 2011 til 2021. Det er vedtatt i samfunnsdelen at kommunen skal jobbe for alternative transportløsninger og alternativer for trafikkavviklingen.»

Det er jo relativt enkle forklaringer på doblet trafikkmengde i perioden, og desidert største årsak er åpningen av Hardangerbrua i august 2013, som dermed gjorde Rv7 til korteste og raskeste vei mellom Oslo og Bergen. Dermed kommer åpning av en 20km lang ny og utbedret veistrekning mellom Sokna og Ørgenvika som kortet kjøretiden med over 20 minutter. Ekstreme trafikk tall fra korona-epidemien og norgesferie somrene 2020 og 2021 kraftig ut i akkurat denne målingen. I tillegg har det vært stor utbygging på Geilo og ellers i Hol kommune som er blitt en av Norges største turistkommuner.

Men, i det etablerte område Ustaoset-Haugastøl har det vært liten vekst, muligens negativ hvis man og hensyntar bortfall av Ustaoset hotell (2006-2007) og Solheim Apartments (2008).

Det blir mao helt feil å tro at doblet trafikkmengde har noe med hyttebebyggelsen Ustaoset-Haugastøl å gjøre.

7) Villreinbestanden. Status for villreinbestanden i sone 2 (sør for fv50 mot Hallingskarvet) er pt en frisk bestand på 300-400 dyr, og at bestanden her skal befolke sone 1 (nord for fv50) på nytt hvor bestanden ble skutt ned etter skrantesyken oppdaget i 2016. At Nordfjella i den offisielle «Kvalitetsnormen for villrein» er dårlig skyldes først og fremst barrierer som fv50 og rv7 og kraftutbygging (Nyhelleren og Verdalsvatnet som gjør det vanskelig for reinen bruke sine naturlige trekkruer. Når det gjelder ferdsel og forstyrrelser så er det i vinterbeitene i nord og øst for Hallingskarvet der hvor det er størst press. Med andre bla rundt Prestoltskarvet. Hvilke tiltak er foreslått av Hol kommune for å redusere ferdsel i områdene nord og øst for Prestoltskaret?

8) Med referanse til bilde under, hentet fra geilo.com, pepret med reklamering for vinteraktiviteter med enkel tilgang til fjellet i områder rundt Geilo. I tillegg til Geilohovda, innenfor villreinens leveområde befinner seg Prestholtskarvet, Hallingskarvet, Prestholtseter, Havsdalshovda, Urundberget, Gullsteinhovda, Grønebakken, Tuva, Bødnahovda, Hakkesettstølen.

Hvis bekymring for villreinbestanden er reell, hva med å «rydde litt i eget reir» før man kaster seg over uskyldige hytte- og tomteeiere i allerede utbygd område Ustaoset-Haugastøl?

Til slutt:

Vi opplever det svært urimelig at vi som eksisterende eiere av hytter og tomter (og skattebetalere av disse) i et allerede etablert hytteområde, med trafikkert riksvei og jernbane tett på, nå blir straffet for at Hol kommune skal få en slags balanse i sitt regnskap over naturforvaltningen i området, hvor andre økonomiske interesser prioriteres.

For oss betyr særlig den ubebygde tomten en verdi vi har regnet med som en sikker investering. Dette utgjør en vesentlig del av vårt økonomiske grunnlag. For vår del hadde vi sågar en kjøper, men som trakk seg pga all usikkerheten om mulighet til å bygge, som nå har oppstått.

Vi som privatpersoner opplever at vi blir ofret i vektskålen mot kommersielle aktører som ønsker å bygge ut helt nye hyttefelt.

3. høringsutkast bør ikke vedtas, og vi foreslår at man i stedet endrer tilbake til byggeområde.

Vi gjentar; dette begrunnes med at området er et eksisterende hyttefelt, regulert på 50 tallet og for lengst nærmest fullt utbygget, ikke kan endres til spredt bebyggelse, og heller ikke kan utnyttes til hverken landbruksformål, naturverdier eller lignende. Aller minst reindrift.

Med vennlig hilsen,

Knut Sandal Hansen og Kjersti Elisabeth Kismul