

Til Hol kommune
postmottak@hol.kommune.no

Hosanger 15.06.2026

Innspill til kommuneplanens arealdel, saksnummer 2025/2590, 3. gangs høring.

Den 23.05.2024 sendte jeg til Hol kommune: Høringssvar til forslag til kommuneplanens arealdel 2024 – 2036 for Hol kommune

Den 08.10.2025 sendte jeg en epost til postmottaket i Hol kommune der jeg skrev:

«Jeg har nå gått gjennom dokumentene som Hol kommune viser til på sin hjemmeside i forbindelse med 2. gangs høring.

Jeg har funnet referanse til mitt høringssvar i:
Notat – vurdering av innspill fra private parter, lag og organisasjoner
Ubebygde tomter
Nr 41
Område: Ustaoset/Haugastøl
Journalpost 105

I dette notatet er mitt høringssvar oppsummert til følgende: «Ubebygd fritidstomt. Uenig i endring fra byggeområde fritidsformål til LNF. Ønske om å beholde byggeområde fritidsformål».

I mitt høringssvar tok jeg opp en rekke konstruktive innspill vedrørende villreinens vilkår. Jeg er ikke i stand til å finne rådmannens vurdering av disse. Jeg ber om å få tilsendt rådmannens vurdering av mine innspill, enten vurderingen er gjort samlet eller i ulike tematiske sammenhenger. Jeg ber om svar i god tid før høringsfristen for 2. gangs høring går ut.»

Den 10.10.2025 fikk jeg et brev fra Hol kommune ved kommuneplanlegger Helene Amundsen, Hol kommunes referanse 2025/2590-47. Tittelen var «Svar: Kommuneplanens arealdel-innspill». I dette brevet vises til rapport om villrein og notat om villrein. Men i dette brevet er det ikke svar på min etterlysning av rådmannens vurdering av mine innspill til første gangs høring.

Hol kommunes oppsummering av mitt høringssvar til første gangs høring er feil. I mitt høringssvar står det ikke at jeg generelt er «uenig i endring til LNF og vil beholde byggeområde friluftsfomål».

Rådmannen er pliktig til å vurdere innkomne høringssvar. En slik individuell vurdering har jeg ikke klart å finne. Når jeg så påpeker dette og ber om å få rådmannens vurdering tilsendt, får jeg et brev som ikke svarer på mitt

spørsmål. Ut fra dette konkluderer jeg med at jeg ikke får se rådmannens vurdering av mitt høringssvar og får mistanke om at en slik vurdering ikke finnes. **Dette er i tilfelle feil i saksbehandlingen.**

At jeg ikke fikk svar, resulterte i at jeg ikke skrev noe svar til andre gangs høring.

Som høringssvar nå ved tredje gangs høring gjelder mitt høringssvar ved første gangs høring. Dette følger vedlagt.

Jeg er underveis blitt styrket i synet på at styresmaktene må ha et bredt perspektiv for å bidra til gode levekår for villreinen. Og så vidt jeg har skjønt, er det ting på gang (f.eks. avslutte merking og oppkjøring av enkelte stier og løyper).

Men det hjelper ikke med noen få sjablong-messige tiltak som treffer dårlig. Da vi kjørte over Hardangervidda i påska 2025, var det nesten vanskelig å komme fram. Alle ledige parkeringsplasser og mange ulovlige var fylt av biler med feriefolk fra hytteområder som manglet snø, både i øst og vest. Og de gikk turer over store områder. Det var nok ikke mange av dem som kom fra hytteområdene Ustaoset-Haugastøl og Verpestølen.

Onsdag før palmesøndag i påska 2026 kjørte vi også over Hardangervidda. Da så vi hundrevis av kaitere fordelt over en lang strekning og de dro nok både på korte og lengre turer. Det var nok ikke mange av dem som kom fra hytteområdene Ustaoset-Haugastøl og Verpestølen.

Når jeg nå skriver dette brevet til Hol kommune, klarer jeg ikke å finne igjen «Notat – vurdering av innspill fra private parter, lag og organisasjoner Ubebygde tomter» som ble laget av Hol kommune etter første gangs høring. Jeg synes å huske at det var svært mange av de enkelte innspillene som var vurdert av rådmannen og oppsummert til same ordlyd som til mitt innspill: «Ubebygd fritidstomt. Uenig i endring fra byggeområde fritidsformål til LNF. Ønske om å beholde byggeområde fritidsformål». De som er eiere av disse ubebygde fritidseiendommer framstilles på en måte som mest opptatt av egne private interesser. Dersom politikerne ikke er forelagt en mer detaljert oppsummering ved rådmannen av de enkelte innspill og eventuelt ikke heller ha blitt presentert hvert enkelt innspill, er jeg bekymret for om rådmannen kan ha feilinformert og om dette også er en saksbehandlingsfeil. Jeg vil sette pris på å få rådmannens kommentar til dette.

Vennlig hilsen
Lars Mjøs
Tveitavegen 6
5282 Lonevåg
41628531
lars@mjos.no