

Fra: Harald Inge Aakre[Harald.Inge.Aakre@km.kongsberg.com]
Mottatt: 15.06.2026 14:40:36
Til: Hol Kommune Postmottak[postmottak@hol.kommune.no]
Kopi: Harald Inge Aakre[harald.inge.aakre@outlook.com];
Tittel: Innspill til kommuneplanens arealdel, saksnummer 2025/2590 - ved Harald Inge Aakre

You don't often get email from harald.inge.aakre@km.kongsberg.com. [Learn why this is important](#)

Til **Hol kommune** merke "Innspill til kommuneplanens arealdel, saksnummer 2025/2590"

Vedrørende: Høringsinnspill – Kommuneplanens arealdel 2024–2036 (3. gangs offentlig ettersyn) Grunneiendom 5/422, Hovdestølsvegen 23 (Ustaoset)

Innledning:

Som eier av eiendommen **5/422, Hovdestølsvegen 23**, vil jeg med dette gi en formell høringsuttalelse til 3. gangs offentlig ettersyn av kommuneplanens arealdel 2024–2036.

Eiendommen er en fritidsbolig fra ca. 1970 med veiadkomst, kommunalt avløp og beliggenhet midt i det etablerte hytteområdet Hovdestølen. I arealformål kontekst beskrives eiendommens beliggenhet også ved å ligge ca 60-70m unna riksvei 7. Og mellom R7 og eiendommen går både en populær turvei "gamle riksvei 7" og "nærskiløypen" i løypenettet til Ustaoset.

I gjeldende "Kommuneplanens arealdel 2014 - 2025" og gjeldende "Reguleringsplan for Såballia" er eiendommen i et arealformål område klassifisert med arealbruk Fritidsbebyggelse.

I planforslaget er eiendommen omklassifisert til LNF/LNFR uten individuell begrunnelse, kun med generell henvisning til KPU-sak **6/24** – en sak som etter det opplyste **ikke inneholder noen konkret vurdering av denne eiendommen**.

KPU-sak 6/24 som er Arkivsaksnr.: 2021/2442-389 "Revisjon av kommuneplanens arealdel og kommunedelplan for Geilo - Vurdering av arealformål i området Såballia"

- Omtaler ikke, innstiller ikke, saksopplyser ikke og vurdere ikke min eiendom.
 - Men saksdokumentet henviser til vedlegg "Vurdering av reguleringsplanene Såballia og Storhovda KPU 21.2.2024", hvor:
 - I første avsnitt gjøres det trolig et klumsete forsøk på å ekskludere min eiendom fra denne sakens agenda " ... *Planene ligger innenfor Kommunedelplan (KDP) for Geilo (2010), unntatt feltene H12.1 og H12.2 lengst vest, som ligger innenfor Kommuneplanens arealdel (2014). ...* "
 - Deretter saksbehandles 10 andre konkrete saker i Såballia reguleringsplan.
 - Under overskriften **Anbefaling** (side 17) dukker plutselig H12.1 og H12.2 opp igjen med følgende anbefaling " ... *Feltene H12.1 og H12.2 er avsatt til fritidsbebyggelse i gjeldende arealdel og er ferdig utbygd. Feltene endres til LNF. ...* "
- I **Anbefalings**kapitlets sammendrag i tabellform på siste side er heller ikke min eiendom del av sakskomplekset. (slik man trolig hadde som intensjon på side 1)

Og nå er bakenforliggende feil forståelse og derav feil saksbehandling i denne saken blitt en form for feilslått sannhet når både 1.gg og 2.gg høringsinnspill avviser mitt forslag til opprydding - med følgende begrunnelse:

"Viser til sak 6/24 vurdering av arealformål i Såballia.

Byggeområdene er endret til LNF i tråd med vedtaket.

Om det skal gjøres vurderinger knyttet til å endre eksisterende hytter i LNF om til LSF er et politisk spørsmål.

Rådmannens vurdering: Det foreslås ingen endring"

A) Krav om omklassifisering til fritidsbebyggelse:

Mangel på saklig og objektiv begrunnelse: Plan- og bygningsloven forutsetter at arealdisponering i en kommuneplan bygger på **konkrete vurderinger av den enkelte eiendom** og saklige hensyn. En generell henvisning til KPU-sak 6/24 i 1. og 2. gangs høringsrunde krever en konkret begrunnelse og oppfyller ikke lovens krav.

Brudd på likebehandlingsprinsippet: Sammenlignbare naboeiendommer i Hovdestølen og i etablerte hyttefelt nede i dalføret langs riksvei 7 i Hol er fortsatt avsatt til fritidsformål, og **ulike arealformål på samme område krever objektiv og etterprøvbare begrunnelse** (jf. plan- og bygningsloven §§ 1-1 og 3-1).

Videre utgjør dagens **LNF-formål et avvik fra faktisk arealbruk**: Eiendommen er integrert i et etablert fritidsområde med veinett og avløp, og LNF-status fremstår **lite treffende** for eiendommens funksjon og omgivelser. På dette grunnlag ber jeg om at eiendommen **omklassifiseres til fritidsbebyggelse** i det endelige planvedtaket.

B) Krav om oversendelse av saksdokumenter:

I medhold av forvaltningsloven og plan- og bygningsloven § 5-1 (medvirkning og opplysningsplikt) bes kommunen om å oversende **samtlig relevante saksdokumenter** for denne saken. Dette inkluderer, men er ikke begrenset til, interne notater, saksframlegg, tidligere vedtak (som **sak 6/24**), delegasjonsgrunnlag, korrespondanse og andre dokumenter som har påvirket kommunens vurdering av eiendommen gjennom planprosessen. Det er avgjørende for en **forsvarlig planprosess** at høringsgrunnlaget er tilstrekkelig opplyst (jf. plan- og bygningsloven § 11-14) og at berørte parter har fullt innsyn i beslutningsgrunnlaget for kommunens foreslåtte arealbruk.

Avslutning:

Som grunneier anmoder jeg Hol kommune om å **revurdere arealformålet for gnr. 5 bnr. 422** og sikre at **kommunens endelige vedtak enten omklassifiserer eiendommen til fritidsbebyggelse** eller inneholder en **klar, objektiv og rettslig holdbar begrunnelse** for fortsatt LNF/LNFR-formål. Jeg ber også om snarlig oversendelse av de etterspurte saksdokumentene, slik at jeg fullt ut kan ivareta mine rettigheter og medvirke i planprosessen.

Med hilsen,

Harald Inge Aakre

Grunneier, Hovdestølsvegen 23 (gnr. 5 bnr. 422)

Adresse: Gamlegrendåsveien 29b, 3610 Kongsberg

Telefon: 95881758

Epost: harald.inge.aakre@outlook.com