

Fra: Jan Helmik Mæland[jan.helmik@gmail.com]
Mottatt: 15.06.2026 10:09:38
Til: Hol Kommune Postmottak[postmottak@hol.kommune.no]
Tittel: Innspill til kommuneplanens arealdel, saksnummer 2025/2590

You don't often get email from jan.helmik@gmail.com. [Learn why this is important](#)

I forbindelse med revidert forslag til kommuneplanens arealdel fremmer jeg som eier av eiendommen gnr. 5 bnr. 244 på nytt mine tidligere innspill supplert med nedenstående innspill.

Mine innspill fra 2024 fremgår av vedlagte brev datert 23. mai 2024.

Jeg forstår kommunens streben etter å møte nasjonale forventninger til vern av natur, men den flinkeste i klassen trumfes her av den rasjonelle i klassen. Foreliggende planforslag har et betydelig rom for en mer nyansert overordnet planlegging. Som vår første nobelprisvinner i økonomi i sin tid påpekte ligger vanskeligheten ved problemene i at det nesten bestandig er nødvendig å ta hensyn til flere faktorer samtidig. Så også i kommunal planlegging og forvaltning. Da er det ofte nyttig å sette ideelle overordnede mål inn i en rasjonell virkelighetsanskuelse.

Vi plikter å ta vare på villreinen. Det enkleste er å forby menneskelig aktivitet i områder hvor vi har et vitenskapelig grunnlag for å hevde at dette er kritiske leveområder for villreinen. Slike forbud er nødvendigvis ikke alltid det mest fornuftige. Samtidig er det slik at Ustaoset med utbygde områder, gjennomgangstrafikk på vei og jernbane, og etablerte ferdselsårer i naturen ikke er et kritisk leveområde for villreinen.

Vi mennesker tar stor plass i rommet, men vi er også en del av naturen med berettigede behov som må balanseres mot øvrige hensyn. Da må vi ikke gå i den fellen at vi i vår streben etter å ikke havne i grøften går i den motsatte grøften. Planforslagets byggeforbud er sjablongmessig uten hensyn til at Ustaoset allerede er utbygget med fritidsboliger, næringsvirksomhet, jernbane, veier, avløpsledninger, strømforsyning og for lengst etablerte ferdselsårer og stier i terrenget. Dersom planforslaget vedtas slik det foreligger innebærer dette å legge lokk på videre utvikling av Ustaoset. Planforslaget er et lite hensiktsmessig grep i vår felles streben etter å ta vare på natur og innebærer sløsing med allerede etablert infrastruktur. Har vi først lagt beslag på uberørt natur plikter vi å forvalte disse inngrepene på best mulig måte. For Ustaosets del innebærer dette å tillate bygging i allerede utbygde områder.

Et tiltak som gir mening, er å tilrettelegge for at menneskelig ferdsel i naturen i størst mulig grad skjer utenfor villreinens kritiske leveområder. Ustaoset har et velfungerende nett av skiløyper og stier som i stor grad fører til at vi ferdes i avgrensede sentrumsnære områder utenfor villreinens kritiske leveområder.

Hol kommune er en av landets største hyttekommuner og nærmest delt i to av riksvei 7 og Bergensbanen. Vi lærte som barn at det var to ting vi ikke måtte gjøre på toget, stikke hodet ut av vinduet eller trekke i nødbremsen. Det første var nok uttrykk for en engstelig forsiktighet, det andre allmenngyldig med den begrunnelse at det skal foreligge gyldig grunn.

Hol kommunes planforslag bærer preg av at man ikke har stukket hodet ut av vinduet for å få det store overblikk, men i stedet har trukket i nødbremsen. Politikerne i Hol kommune har fremdeles muligheten til å se planforslaget med et mer nyansert blikk.

Mange oppfatter at det som nå er i ferd med å skje innebærer at privat eiendomsrett ofres i et unyansert forsøk på imøtekomme overordnede nasjonale målsetninger. Det er etter min oppfatning fullt mulig å ivareta overordnede miljøhensyn uten samtidig å skade kommunens integritet, forutsigbarhet og generelle omdømme.

Hol kommune har muligheten til å fremstå som en foregangskommune hvor fornuften trumfer prinsippene og miljøhensyn går hånd i hånd med samfunnsnyttige formål. Dette oppnås ikke ved ensidig å båndlegge allerede utbygde områder med velfungerende infrastruktur.

Som det står i Fjellvettreglene, er det ingen skam å snu.

Med vennlig hilsen
Jan Helmik Mæland