

Merknad til endring av arealformål på Haugastøl, på vegne av Gnr 55/158

Innspill til kommuneplanens arealdel, saksnummer 2025/2590

3. gangs offentlige ettersyn - Kommuneplanens arealdel 2024-2036, Hol kommune, område Ustaoset-Haugastøl,

- 1) **Tomter i hytteområde** langs store deler av strekingen Ustaoset- Haugastøl er tilgrensende. Formell definisjon (SSB) av hyttefelt er minst 5 fritidsbygg. Hovedregel for de aller fleste kommuner for spredt hyttebebyggelse er 3-5 hytter i samme område, før det anses som hyttefelt. Forslag om endring av areal Ustaoset-Haugastøl til lnf-område for spredt hyttebebyggelse faller dermed på sin egen urimelighet, kan ikke bli noe det ikke er.
 - a. **Vi mener vi at området bør forbli byggeområde slik det er i dag.**
 - b. **Videre mener vi bygging på gjenværende 12 ubebygde tomter på Haugastøl, som ligger i et for lengst etablert hyttefelt, nært rv7, ikke på snaufjell, ikke påvirker naturmangfold i området, og mener derfor bestemmelsen (1.3.1.1 pkt 5) om snaufjell, skogbelte og naturmangfold bør tas ut av arealplanen.**
- 2) **Byggetomter i området Ustaoset-Haugstøl** ble fradelt på 50-60 tallet, solgt fra Hol kommune, med skjøte signert av daværende ordfører **Osvald Medhus**, med hensikt å befolke området og skape aktivitet i kommunen. Ikke usannsynlig at tidligere ordfører «vrir seg i graven» over dagens **ordfører Signe Simensen Ilsøy** agering i denne saken, ved over natten frarøve verdier fra hytteiere Medhus engang varmt ønsket velkommen. Hytteiere som siden over mange år har bidratt med aktivitet som har vært viktig i Hol kommune.
 - a. **Vi mener politikere i Hol kommune bør tenke igjennom historisk utgangspunkt og betydning hytteområdet Ustaoset-Haugastøl har hatt i Hol kommune fra starten og videre framover, samle et politisk flertall og stemme mot endring til lnf og byggeforbud.**
- 3) **Hytteområdet Ustaoset-Haugstøl ligger utenfor villreinens leveområde.**
 - a. **Vi mener det for politikere i Hol kommune er helt unødvendig og å endre et for lengst utbygget og etablert hyttefelt utenfor villreinens leveområde til lnf.**
- 4) **Geilohovda ligger innenfor villreinens leveområde.** Hvorfor foreslås, innenfor villreinens leveområde, et «området avsatt til nasjonalparksenter med tilhørende funksjoner som utstilling, formidling, servering og administrasjon, i kombinasjon med idrettsanlegg»?

- 5) **Nasjonalparksenter på Geilohovda?** Vil ikke nettopp formålet med et nasjonalparksenter være tiltrekke og dermed frakte inn større folkemengder og samtidig skape mer ferdsel? Kan ikke dette kalles en «bit for bit utbygging» **innenfor** villreinens leveområde, og tusker Hol kommune her til seg arealnøytralitet ved samtidig å rappe areal (eiendom) fra uskyldige hytteeierne Ustaoset-Haugastøl?

- 6) **Trafikktellinger** (Planbeskrivelse 4.4.4 Kommunale og offentlige funksjoner):

«Trafikktellinger viser at biltrafikken øker på gjennomfartsårene i kommunen, både gjennomfartstrafikken og lokaltrafikken. Tellepunkt vest for “Slåtto”, “Lappestein” ved Haugastøl viser for eksempel at trafikkmengden har fordoblet seg fra 2011 til 2021. Det er vedtatt i samfunnsdelen at kommunen skal jobbe for alternative transportløsninger og alternativer for trafikkavviklingen.»

Det er jo relativt enkle forklaringer på doblet trafikkmengde i perioden, og desidert største årsak er åpningen av **Hardangerbrua** i august 2013, som dermed gjorde Rv7 til korteste og raskeste vei mellom Oslo og Bergen. Dermed kommer åpning av en 20km lang ny og utbedret veistrekning mellom **Sokna og Ørgenvika** som kortet kjøretiden med over 20 minutter. Ekstreme trafikk tall fra **korona-epidemien og norgesferie somrene 2020 og 2021** kraftig ut i akkurat denne målingen. I tillegg har det vært stor utbygging på Geilo og ellers i Hol kommune som er blitt en av Norges største turistkommuner.

Men, i det etablerte område Ustaoset-Haugastøl har det vært liten vekst, muligens negativ hvis man og hensyntar bortfall av Ustaoset hotell (2006-2007) og Solheim Apartments (2008).

Det blir mao helt feil å tro at doblet trafikkmengde har noe med hyttebebyggelsen Ustaoset-Haugastøl å gjøre.

- 7) **Villreinbestanden.** Status for villreinbestanden i sone 2 (sør for fv50 mot Hallingskarvet) er pt en frisk bestand på 300-400 dyr, og at bestanden her skal befolke sone 1 (nord for fv50) på nytt hvor bestanden ble skutt ned etter skrantesyken oppdaget i 2016. At Nordfjella i den offisielle «Kvalitetsnormen for villrein» er dårlig skyldes først og fremst barrierer som fv50 og rv7 og kraftutbygging (Nyhelleren og Verdalsvatnet som gjør det vanskelig for reinen bruke sine naturlige trekkruer. Når det gjelder ferdsel og forstyrrelser så er det i vinterbeitene i nord og øst for Hallingskarvet der hvor det er størst press. Med andre bla rundt Prestoltskarvet.

Hvilke tiltak er forslått av Hol kommune for å redusere ferdsel i områdene nord og øst for Prestoltskaret?

- 8) **Med referanse til bilde under**, hentet fra geilo.com, pepret med reklamering for vinteraktiviteter med enkel tilgang til fjellet i områder rundt Geilo. I tillegg til **Geilohovda**, innefor villreinens leveområde befinner seg **Prestholtskarvet**, **Hallingskarvet**, **Prestholtseter**, **Havsdalshovda**, **Urundberget**, **Gullsteinhovda**, **Grønebakken**, **Tuva**, **Bødnahovda**, **Hakkesettstølen**. Hvis bekymring for villreinbestanden reell, hva med å «rydde litt i eget reir» før man kaster seg over uskyldige hytte- og tomteeiere i allerede utbygd område Ustaoset-Haugastøl?



Med vennlig hilsen,

Carl-Erik Anfindsen