

Hanne Marit Gran
Utveien 24 b
1433 Ås

Til Hol Kommune

Ås 14. juni 2026

Innspill til Høringsutkast 3. gangs Kommuneplanens arealdel 2024-2036

Jeg viser til muligheten for å gi innspill til Hol kommunes arealdel 2024-2036, 3 gangs høring, og takker for denne muligheten.

Det er positivt at dere ser på tiltak som skal legge til rette for å ivare sårbar natur og villrein, men slik jeg leser arealdelen så er den ikke helhetlig og derfor vil den heller ikke ivareta intensjonen om å gjøre forholdene for villreinstammen bedre.

Utelatte områder og begrensninger

Per i dag er det stor transport av biler inn til **Prestholtstølen** fra Geilo. Det er laget trapper opp til Hallingskarvet. Jeg finner ikke noe om å begrense denne **transporten** og den mengden folk som kan bevege seg inn i dette området i kommunens bestemmelser og retningslinjer. På vinterstid kjøres det store løypemaskiner fra Geilo inn til Prestholtstølen, og jeg finner heller ikke noe dette i kommunens bestemmelser og retningslinjer. Slik jeg leser rapporter om villrein er dette et utsatt område for villrein. Stortingsmelding om «Ein forbetra tilstand for villrein» side 8 uttrykker bekymring til motorferdsel i villreinområda, (jf. [Meld. St. 18 \(2023–2024\)](#)). Hvordan kan kommunen unnlate å begrense denne aktiviteten hvis de ønsker å ta hensyn til villreinen under Hallingskarvet?

Årlig arrangeres det Skarverennet som går fra Finse til Ustaoset midt i **den mest sårbare tiden for reinsdyr, da det nettopp er i denne tiden reinsdyr kalver**. Jeg kan ikke se at Skarverennet er omtalt i Bestemmelser og retningslinjer. Hvordan kan kommunen unnlate å begrense dette arrangementet hvis de ønsker å ta hensyn til villreinen?

Videre er **Rallarveien** med transport av tusenvis av syklist hver år inn i området Finse-Haugastøl, heller ikke å finne i Bestemmelser og retningslinjer. Etter min mening må denne aktiviteten også tas med i vurderingen. Hvordan kan kommunen unnlate å begrense denne aktiviteten hvis de ønsker å ta hensyn til villreinen?

Ved Riksvei 37 er det anlagt flere fine **oppstillingsplasser for bobilturiser og annen motorferdsel** som slår seg ned på Hardangervidda. Ja, fint- men det blir jo flere og flere som går inn på Hardangervidda fra disse stedene. Hvordan kan kommunen legge til rette for ferdsel inn på vidda de ønsker å ta hensyn til villreinen?

Andre kommentarer til bestemmelser i planforslaget

- Positiv til at hytter i Ustaoset- Haugastøl omfattes av LSF med muligheter for å kunne utvide hytte hvis det er hensiktsmessig, og innenfor gitte krav.
- Skeptisk til at det ikke er tillatt med flaggstang. Ser ikke hva som er sjenerende med det (har ikke selv, men syntes det er fint med naboens flagg).
- Negativ til at man bare skal ha mørke, matte jordfarger, hvis dette innebærer at det får et slikt mørkt og dystert bilde som jeg syntes Geilo har blitt. Geilos utforming er blitt ensfarget og monotont, og for meg dystert. Jeg kan heller ikke finne begrunnelse for denne fargerestriksjonen.

- Positiv til at hytter kan bygges opp igjen ved evt brann.
- Svært negativ til at eldre tomter som er avsatt til fritidsbebyggelse ikke lengre får oppføre ei hytte. Kommunen har bla. gitt tillatelse til at tomt 55/295 skal kunne utsette bebygges, uten krav om tidsfrist. Det er derfor urimelig at kommunen/statsforvalter ikke tillater bebyggelse, uten at eier blir økonomisk ivaretatt i forhold til kostnader ved ervervelse av tomta, eiendomsskatt og andre utgifter til P-plasser. Her bør kommunen gi erstatning til eier, evt gi en frist for å kunne bebygge tomta.

Jeg kan ikke se at Hol kommunes bestemmelser og retningslinjer til kommuneplan 2024-2036 gir et løft for å ivareta sårbar natur og villreinstammen i vesentlig grad. Grepene som er tatt synes å gå på bekostning av «den lille mann» på Ustaoset-Haugastøl hvor det settes begrensninger i skiløyper og noe utbygging av planlagte hytte i dagens arealplan.

Hilsen
Hanne Marit Gran
Carl Birger Alm

hmgran@online.no

Hytte- og tomteeier Haugastøl