



Hol kommune

Arkivsaksnr.: 2021/2442-366
Saksbehandler: Mark O'Hare

Revisjon av kommuneplanens arealdel - konsekvensutredning av areal avsatt til næringsformål og råstoffutvinning i gjeldende kommuneplan

| Saksnr. | Utvalg | Møtedato |
|---------|---------------------|------------|
| 27/23 | Kommuneplanutvalget | 28.06.2023 |

Rådmannens innstilling

Kommuneplanutvalget vedtar følgende endringer til avsatte, uregulerte næringsareal, jf. KPU-sak 54/22:

Redusere følgende areal avsatt til næringsformål:

- Åan turisthytte, gnbr 101/1
- Åsebergtjørne / Åsbergmogen, Dagali, gnbr 96/1.

Redusere følgende areal avsatt til råstoffutvinning:

- Nymoen, gnbr 29/1, 27/1, 27/4 m.fl.

Justere følgende areal i tråd med reguleringsplan eller faktisk bruk

- Dagali vestlia, gnbr 100/2 sør for Perstulvegen.
- Dagali vestlia, gnbr 99/1 mellom Hallandslie og dagens parkering.
- Skurdalen næringspark, gnbr 95/5 og 99/1.
- Skurdalsvegen, gnbr 106/2
- Rennedalen, fremtidig turist- og turistformål, gnbr 64/2.

Videreføre følgende areal i tråd med gjeldende kommuneplan

- Dagali vestlia, gnbr 102/1 vest for dagens parkering.
- Nord for Hermon høyfjellsenter, gnbr 43/347.
- Nord Skurdalen, gnbr 91/2

Kommuneplanutvalget har behandla sak 27/2023 i møte den 28.06.2023

Behandling

Votering:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Kommuneplanutvalget vedtar følgende endringer til avsatte, uregulerte næringsareal, jf. KPU-sak 54/22:

Redusere følgende areal avsatt til næringsformål:

- Åan turisthytte, gnbr 101/1
- Åsebergtjørne / Åsbergmogen, Dagali, gnbr 96/1.

Redusere følgende areal avsatt til råstoffutvinning:

- Nymoen, gnbr 29/1, 27/1, 27/4 m.fl.

Justere følgende areal i tråd med reguleringsplan eller faktisk bruk

- Dagali vestlia, gnbr 100/2 sør for Perstulvegen.
- Dagali vestlia, gnbr 99/1 mellom Hallandslie og dagens parkering.
- Skurdalen næringspark, gnbr 95/5 og 99/1.
- Skurdalsvegen, gnbr 106/2
- Rennedalen, fremtidig turist- og turistformål, gnbr 64/2.

Videreføre følgende areal i tråd med gjeldende kommuneplan

- Dagali vestlia, gnbr 102/1 vest for dagens parkering.
- Nord for Hermon høyfjellsenter, gnbr 43/347.
- Nord Skurdalen, gnbr 91/2

Saken avgjøres av

Kommuneplanutvalget.

Vedlegg

- Konsekvensutredning næringsarealer.

Dokument i saken

Dokumentjournal i sak 2021/2442

Saksopplysninger

Kommuneplanutvalget har behandla sak 23/2023 i møte den 24.05.2023 da følgende ble vedtatt:

Saken sendes tilbake slik at alle berørte grunneiere blir kontaktet angående forslag til endringer

Etter vedtaket ble alle berørte grunneiere kontaktet på telefon, med oppfølgende eposter.

Kommuneplanutvalget hadde tidligere tatt stilling til næringsareal og areal avsatt til råstoffutvinning i gjeldende kommuneplanens arealdel i sak 54/22. Det ble vedtatt at 9 areal avsatt til næringsformål og 2 areal avsatt til råstoffutvinning skal konsekvensutredes. Denne saken vurderer disse arealene. Det er 5 areal som konsekvensutredes (3 næringsareal og 2 areal til råstoffutvinning). De resterende næringsarealene vil enten justeres int. reguleringsplan eller faktisk bruk.

Forhold til overordnet plan

Utarbeidet i tråd med mål og strategier i kommuneplanens samfunnsdel.

Miljøkonsekvenser

Evt. miljøkonsekvenser omtales i vedlagte konsekvensutredning.

Økonomiske konsekvenser

Ikke relevant.

Vurdering

Det vises til vedlagte vurdering av arealene, oppdatert etter dialog med berørte grunneier. Eneste endring er at et område nord for Persulvegen (Dagali vestlia, gnbr 100/2) er ønskelig å beholde.

Areal avsatt til næringsformål og råstoffutvinning i gjeldende kommuneplanens arealdel (vedtatt 2014), oppdatert etter sak 23/2023)


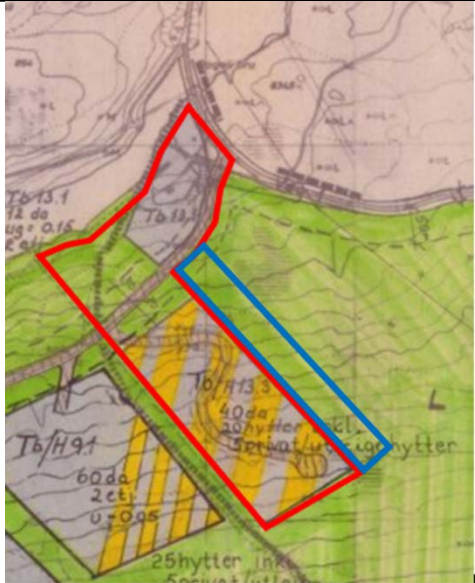
I KPU sak 54/22 ble det vedtatt å konsekvensutrede følgende areal, som vist i tabellen under. Ved nærmere vurdering, samt endringer siden vedtak, vil ikke alle disse KU-vurderes. Kommentar er gitt i tabell. Areal som konsekvensutredes er uthevet, det er tre areal avsatt til næringsformål og to areal avsatt til råstoffutvinning.

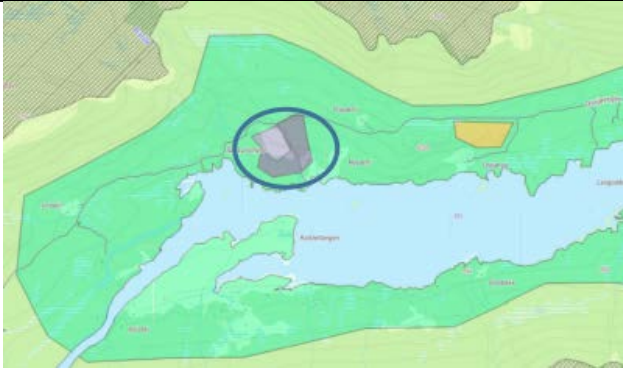
I tillegg, etter at saken ble sendt tilbake til rådmannen slik at alle berørte grunneiere blir kontaktet angående forslag til endringer (se sak 23/2023), foreslås det endring i vedtak punkt 3f. Dette vises også under.

| Areal avsatt til næringsformål | | |
|--|---|--|
| Nr. fra KPU-sak 54/22 | Eiendom | Kommentar |
| 3e. (19) | Åan turisthytte, gnbr 101/1. | KU av utvidelse av areal avsatt i KPA 2014. |
| 3f. (24) | Dagali vestlia, gnbr 100/2 nord og sør for Perstulvegen. | Ikke KU, men avsatt areal innskrenkes iht. gjeldende reguleringsplan fra 1987. Grunneier bekrefter at området nord for Perstulvegen er fortsatt ønskelig, men området sør for veien kan innskrenkes (epost 30.05.23, oppdatert kart utsnitt sendt i forkant) |
| 3g. (25) | Dagali vestlia, gnbr 99/1 mellom Hallandslie og dagens parkering. | Ikke KU, men avsatt areal justeres iht. gjeldende reguleringsplan fra 2005. Grunneiere bekrefter at dette er i orden (epost 07.06.23). |
| 3h. (26) | Dagali vestlia, gnbr 102/1 vest for dagens parkering. | Ikke KU, avsatt areal i tråd med gjeldende reguleringsplan fra 1987. |
| 3i. (27) | Åsebergjørne / Åsbergmogen område Dagali, gnbr 96/1. | KU. |
| 3j. (28) | Skurdalen næringspark, gnbr 95/5 og 99/1. | Ikke KU. Pågående reguleringsplanprosess vil avklare avgrensing for området. |
| 3k. (29) | Skurdalsvegen, gnbr 106/2 | Avgrensing til faktisk bruk avklart med grunneier, og derfor ikke behov for KU. |
| 3l. (32) | Rennedalen, fremtidig turist- og turistformål, gnbr 64/2. | Ikke KU, men justering iht. gjeldende reguleringsplan. |
| 3m. (40) | Nord for Hermon høyfjellsenter, gnbr 43/347. | KU. |
| Areal avsatt til råstoffutvinning | | |
| 4n. (43) | Nord Skurdalen, gnbr 91/2 | KU. |
| 4o. (47) | Nymoan, gnbr 29/1, 27/1, 27/4 m.fl. | KU. Alle berørte grunneier ble kontaktet (dvs. på telefon) og etterpå sendt kart utsnitt via epost. Alle aksepterer foreslått innskrenking. |

Under følger vurderinger av disse fem arealene. Foreslåtte endringer vises også her:

[Kommunekart Hallingdal](#)

| Dagali vestlia, gnr 100/2 nord og sør for Perstulvegen. Vedtak punkt 3.f | |
|--|---|
| <p>Gnr/Bnr: 100/2 Dagens bruk: Skog, Arealstørrelse: turistbedrift, Ca. 110 daa Dagens formål: Fritids- og turistformål</p> |  |
| <p>Beskrivelse: Arealet ble avsatt følge av en reguleringsplan fra 1987. Består hovedsakelig av skog, men en mindre del i den nordligstedelen av arealet er tatt i bruk av turistbedrift (camping). Reguleringsplan sikrer 43,1 daa, men ca. 110 daa ble avsatt i arealdelen.</p> | |
| Vurdering | |
| <p>Det er avsatt et uforholdsmessig stort areal iht. reguleringsplan fra 1987 som kun delvis er tatt i bruk (se flyfoto over).</p> <p>Grunneier ønsker å videreføre hele området regulert i 1987, i tillegg til ca. 20 daa i områdets nordvest.</p> <p>Ved en evt. utbygging skal 100-metersbeltet mot vassdraget ivaretas, og avstand til vassdraget er derfor en begrensning til hvor mye av 'tilleggs' areal kan utnyttes.</p> <p>Rådmannen vurderer imidlertid at en turistbedrift, som ellers på Dagali, kan ha behov for utnyttelse av området mot vassdrag uten noen bebyggelse (dvs. aktivitetsareal).</p> <p>Som en omforent løsning med grunneier, anbefaler rådmannen at området sør for Perstulvegen innskrenkes iht. reguleringsplan fra 1987, og ca. 23 daa tilbakeføres til LNF.</p> |  <p>Rødt: videreføres, blått: tilbakeføres</p> |

| Åan turisthytte Vedtak punkt 3e. | | |
|--|------------------------------|--|
| Gnr/Bnr: | 101/1, 101/15 |  |
| Dagens bruk: | Skog | |
| Arealstørrelse: | Ca. 65,5 daa | |
| Dagens formål: | Fritids- og turistformål | |
| Beskrivelse: | | |
| <p>Arealet ble lagt inn i kommuneplanens arealdel 2014 etter innspill om å utvide arealet rundt Åan turisthytte for videreutvikling av turistnæringa (utleiehytter, teltplass og område for bobiler og parkering). Grunneier ønsker å videreføre arealet.</p> <p>Det er kun arealet som ble avsatt i KPA2014 som vurderes, markert med mørk lilla farge i kart.</p> <p>Det er et generelt krav til utarbeidelse av reguleringsplan i områder for bygninger og anlegg i arealdelen.</p> | | |
| Konsekvensutredning | | |
| Utredningstema | Konsekvens (verdi og omfang) | Kommentar/redegjørelse |
| Klimakonsekvenser | | Over 50 tonn CO ₂ -ekvivalenter (netto utslipp over 20 år). (1298t Co ₂ -ekv.) |
| Forurensning | - | Ingen kjente konsekvenser. |
| Transport og trafikksikkerhet | - | Området har eksisterende adkomstvei og avkjøring til Ossjøvegen. Det er 17km fra fv40. |
| Landskap | | Deler av den sørlige delen av området ligger innenfor 100-meters avstand fra Ossjøen. |
| Naturmangfold | | Området er ikke naturtypekartlagt. Ingen registreringer av truede eller sårbare arter i artskart. I nærheten ligger Kolsfettangen og innløpet til Ossjøen som er registrert som et viktig deltaområde. Det sørlige arealet er registrert som et svært viktig vinterbeiteområde for lirype i kommunens viltkart. Området er regionalt viktig. Tett på nasjonalt villreinområde. De østlige områdene på Hardangervidda er viktige vinterbeiteområder der en ikke ønsker økt ferdsel. |
| Nærmiljø, rekreasjon og friluftsliv | | Seterdalen er mye brukt som rekreasjons- og friluftslivsområde. Det er et aktivt sportsfiske i området og sommerstid er det et utfartsområde for videre ferdsel inn på Hardangervidda. Begrenses området ned mot vassdraget vil det ha liten påvirkning på rekreasjons- og friluftslivsbruken i området. |
| Vannmiljø og vassdragsinteresser | | Det må utarbeides en helhetlig VA-plan med dokumentasjon av oppfyllelse av krav i drikkevann |

| | | |
|---|---|---|
| | | forskriften, vannforskriften, og forurensningslovgivningen. Den sørlige delen av området ligger innenfor flomaktsomhetsområde. |
| Folkehelse, barn og unges oppvekstvilkår | - | Ikke relevant |
| Kulturminner og kulturmiljø/-landskap | | Arealet ligger i Seterdalen, som er et kulturhistorisk landskap av nasjonal interesse (KULA). Eksisterende turisthytte ligger på setervoll. Turisthytte har vært i drift siden 1923. På og ved setervollene bør det ikke bygges hytter. |
| Sikring av naturressurser (jord/skog/mineraler) | | Området er registrert som uproduktiv skog (ca 45 daa) og annet markslag (ca 17 daa), samt 2,5 daa innmarksbeite. Ca 50 daa dyrkbar jord. Vernskog. |
| Teknisk infrastruktur | - | Ingen kommunal infrastruktur i området. |
| Næringsliv og sysselsetting | | Utvidelse vil kunne styrke lokal bedrift |
| Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk | - | Ikke relevant |

Samfunnssikkerhet risiko og sårbarhet (Ros-analyse)

| Hendelse | Konsekvenstype og beskrivelse | S | K | Risiko | Vurdering |
|--------------------|--|---|---|--------|--|
| 1. Flom og erosjon | Liv og helse, materielle verdier Deler av det aktuelle arealet ligger innenfor aktsomhetsområde for flom, NVE | 2 | 2 | 4 | Det må dokumenteres tilstrekkelig sikkerhet mot flomfare iht. TEK17 § 7-2 ved evt. utbygging dersom arealet innenfor aktsomhetsområde videreføres. |

Vurdering av tiltak:

Innspillsområde er utsatt for noen mulige uønskede hendelser knyttet til flom som må utredes nærmere på reguleringsplannivå dersom hele arealet videreføres. Uten avbøtende tiltak vurderes det at innspillet har middels risiko for å bli utsatt for uønskede hendelser.

Oppsummering av risiko:

| | | Konsekvens → | | |
|-----------------|--------------------------|---------------------|-------------------------|-----------------------|
| | | 1. Små konsekvenser | 2. Middels konsekvenser | 3. Store konsekvenser |
| Sannsynlighet ↑ | 3. høy sannsynlighet | | | |
| | 2. Middels sannsynlighet | | 1 | |
| | 1. Lav sannsynlighet | | | |

Samlet vurdering og konklusjon

Vurdering:

Utvidelsen av det eksisterende arealet ble lagt inn i KPA2014, men er ikke tatt i bruk. Arealet er i nærheten av villreinens leveområde og

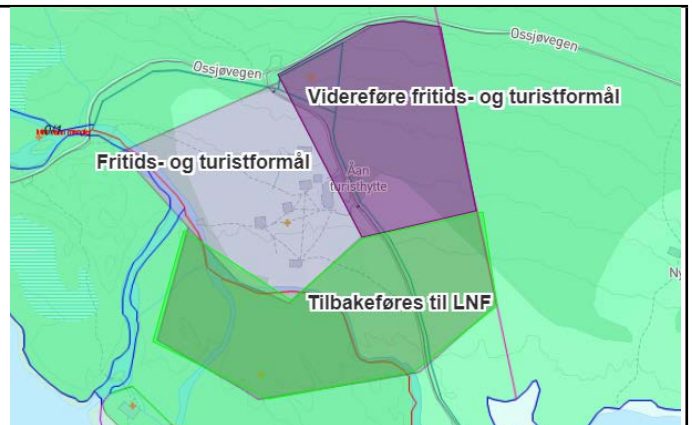
utbygging kan øke ferdsel inn i villreinområdet. Videre er den sørlige delen av arealet markert som viktig for lirype i artskart og kommunens viltkart. Lirype er registrert som livskraftig art i artsdatabanken.


Området ligger i KULA-området Seterdalen, hvor utbygging bør begrenses for å ivareta kulturmiljøet.

Grunneier ønsker å videreføre arealet. For å imøtekomme grunneiers ønske, forslås det en reduksjon av avsatt areal, samt å tilbakeføre den sørlige delen av arealet til LNF.

Det anbefales å videreføre areal nordøst for eksisterende turisthytte, for å unngå flomaktsomhetszone, viktig deltaområde og området for hønsefugl (lirype) i sør. Redusert avsatt areal: ca. 26 daa. Området avsatt til eksisterende turisthytte er til sammenlikning ca. 28,3 daa, dvs. størrelsen på redusert område gir fortsatt romslige utvidelsesmuligheter.

Rådmannen anbefaler at 26daa nordøst i avsatt areal videreføres som turist- og fritidsformål, og at det resterende tilbakeføres til LNF.



| Åsbergtjørne / Åsbergmogen område Dagali Vedtak punkt 3.i | | |
|--|---|--|
| Gnr/Bnr: Dagens bruk: Arealstørrelse: Dagens formål: | 96/1 Skog, turistbedrift, bolig Ca. 250 daa Fritids- og turistformål |  |
| Beskrivelse: Arealen ble avsatt i KPA2004, og videreført i 2014. Består hovedsakelig av skog. Den nordligste delen av arealet er tatt i bruk av turistbedrift (aktivitetsområde), og inkluderer noen bygg og opparbeidet veier og stier. Det ligger også en bolig innenfor området. Det er et generelt krav til utarbeidelse av reguleringsplan i områder for bygninger og anlegg i arealdelen. | | |
| Konsekvensutredning | | |
| Utredningstema | Konsekvens (verdi og omfang) | Kommentar/redegjørelse |
| Klimakonsekvenser | | Over 50 tonn CO ₂ -ekvivalenter (netto utslipp over 20 år). (7314CO ₂ -ekv.) |
| Forurensning | - | En mindre del av arealet ligger innenfor gul støysone fra veg. |
| Transport og trafiksikkerhet | | Området har eksisterende avkjøring fra fv.40. En reguleringsplan for en større utbygging av området må utrede kapasitet på kryss, behov for gang- og sykkelveg, krysningspunkt fylkesvei m.m. |
| Landskap | - | Utbygging vil kunne være synlig i landskapet, men ikke berøre viktige landskapstrekk. |
| Naturmangfold | | Området er naturtypekartlagt, uten registrerte utvalgte eller truede/sårbare naturtyper innenfor eller tett på næringsområdet. Kjent krysningsområde/trekkroute for elg over fv 40 rett nord for området. Delvis innenfor et registrert helårsområde for rådyr i kommunens viltkart. Området er delvis innenfor 100m- beltet langs vassdrag. Kantsoner langs vassdrag er blant de mest artsrike og bevaringsverdige med hensyn til landskapsøkologi og biologisk mangfold. I tillegg utgjør vassdragsnaturen et viktig element i friluftssammenheng. For å sikre funksjonelle kantsoner mot Åsbergtjørne og Lågen bør området begrenses og avsettes til LNF. |
| Nærmiljø, rekreasjon og friluftsliv | | Går tursti og skiløype igjennom søndre del av området. Dersom området skal videreføres som fritids- og turistformål må denne infrastrukturen ivaretas ved evt. senere reguleringsplanarbeid. |

| Vannmiljø og vassdragsinteresser | | Hensyn til våtmarksområde bør sikres. Området grenser til Dagali rense-distrikt. Avløpsvann fra området må føres til Dagali kommunale renseanlegg. | | | |
|---|--|--|---|--------|---|
| Folkehelse, barn og unges oppvekstvilkår | - | Ikke relevant | | | |
| Kulturminner og kulturmiljø/-landskap | - | Ingen registrerte i Askeladden (Riksantikvaren) | | | |
| Sikring av naturressurser (jord/skog/mineraler) | | Avsatt areal består av ca 216daa produktiv skog (barskog av lav bonitet), ca 13daa myr, ca 13 daa fastmark, ca 5 daa bebyggt areal. Av dette er ca 20daa dyrkbar jord. Vernskog. | | | |
| Teknisk infrastruktur | | Dersom hele området bygges ut, er det manglende kapasitet på renseanlegg og drikkevann. Ingen slukkevann per i dag. | | | |
| Næringsliv og sysselsetting | | Utbygging vil kunne styrke lokalt næringsliv | | | |
| Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk | - | Ikke relevant | | | |
| Samfunnssikkerhet risiko og sårbarhet (Ros-analyse) | | | | | |
| Hendelse | Konsekvenstype og beskrivelse | S | K | Risiko | Vurdering |
| 1. Flom og erosjon | Liv og helse, materielle verdier Deler av det aktuelle arealet ligger innenfor aktsomhetsområde for flom, NVE | 2 | 2 | 4 | Det må dokumenteres tilstrekkelig sikkerhet mot flomfare iht. TEK17 § 7-2 ved evt. utbygging dersom arealet innenfor aktsomhetsområde videreføres. |
| 2. Ras og skred | Liv og helse, materielle verdier Utløpsområde for snøskred, detaljert aktsomhetskart fra kommunens kartløsning. | 1 | 1 | 1 | Ligger utenfor aktsomhetsområde for snøskred i NVE Atlas. Kommunen har utarbeidet et mer detaljert aktsomhetskart, som viser at mindre deler av arealet potensielt kan være utsatt for snøskred som følge av stedvis bratte partier. Det må vurderes tilstrekkelig sikkerhet mot skredfare iht. TEK17 § 7-3 ved evt. utbygging. |

Vurdering av tiltak:

Innspillsområde er utsatt for noen mulige uønskede hendelser knyttet til flom og skred som må utredes nærmere på reguleringsplannivå dersom hele arealet videreføres. Uten avbøtende tiltak vurderes det at innspillet har middels risiko for å bli utsatt for uønskede hendelser.

| Oppsummering av risiko: | | Konsekvens → | | |
|------------------------------------|--------------------------|---------------------|-------------------------|-----------------------|
| | | 1. Små konsekvenser | 2. Middels konsekvenser | 3. Store konsekvenser |
| Sa nn syn lig het → | 3. høy sannsynlighet | | | |
| | 2. Middels sannsynlighet | | 1 | |
| | 1. Lav sannsynlighet | 2 | | |

Samlet vurdering og konklusjon

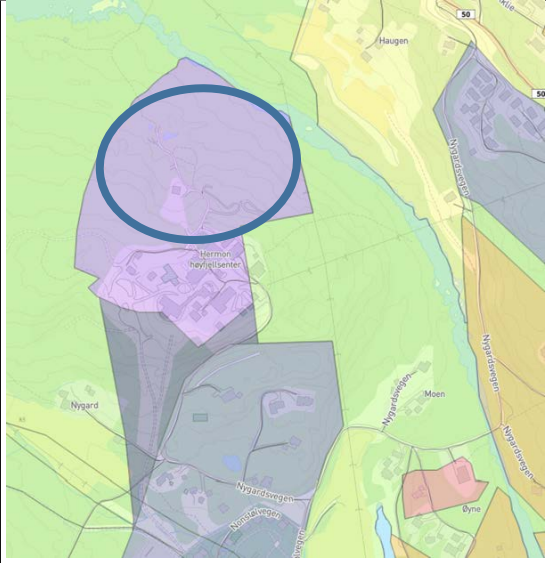
Vurdering

Det er avsatt et uforholdsmessig stort areal som kun delvis er tatt i bruk, i nordlige delen av arealet. Avstand til vassdraget og hensyn til myr må ivaretas, og det forslås å tilbakeføre det den sørlige delen av arealet til LNF.

Ved en evt. utbygging skal 100-metersbeltet mot vassdraget ivaretas.


Rådmannen anbefaler at det nordøstlige arealet videreføres som fritids- og turistformål, og at det sørlige arealet tilbakeføres til LNF.



| Nord for Hermon høyfjellsenter Vedtak punkt 3 m. | | |
|---|------------------------------|---|
| Gnr/Bnr: | 43/347 |  |
| Dagens bruk: | Skog, 13,5 daa i bruk | |
| Arealstørrelse: | Ca. 92 daa | |
| Dagens formål: | Næringsvirksomhet | |
| Beskrivelse: | | |
| <p>Arealet inkluderer Hermon høyfjellsenter og et område nord for eksisterende bygg. Hele arealet er på ca 92 daa. Det er kun det nordlige arealet, som ikke er tatt i bruk som vurderes, ca 28daa. Det har vært avsatt siden før KPA2004. Grunneier ønsker å beholde arealet.</p> <p>Det er et generelt krav til utarbeidelse av reguleringsplan i områder for bygninger og anlegg i arealdelen.</p> | | |
| Konsekvensutredning | | |
| Utredningstema | Konsekvens (verdi og omfang) | Kommentar/redegjørelse |
| Klimakonsekvenser | | Over 50 tonn CO2-ekvivalenter (netto utslipp over 20 år). (1000t CO2-ekv.) |
| Forurensning | - | Ingen kjente konsekvenser |
| Transport og trafiksikkerhet | - | Ingen kjente konsekvenser |
| Landskap | | 100-metersbeltet til vassdrag må ivaretas ved evt. regulering. Omdisponering av skogområdet kan være et synlig inngrep. Deler av arealet er brattere enn 1:3. |
| Naturmangfold | | Området er ikke naturtypekartlagt. Ingen registreringer i artskart. Området er delvis innenfor 100m- beltet langs vassdrag. Kantsoner langs vassdrag er blant de mest artsrike og bevaringsverdige med hensyn til landskapsøkologi og biologisk mangfold. I tillegg utgjør vassdragsnaturen et viktig element i friluftssammenheng. For å sikre funksjonelle kantsoner mot Storåne bør områdets utstrekning mot vassdraget begrenses noe og et belte avsettes til LNF. |
| Nærmiljø, rekreasjon og friluftsliv | | Det er turveg og stier fra eksisterende høyfjellsenter og gjennom området. Utover gjester til høyfjellsenter, er det ingen kjent bruk av området som nærmiljø-, rekreasjons- eller friluftslivsområde i dag. Området er delvis innenfor 100m- beltet langs vassdrag. Vassdragsnaturen et viktig element i friluftssammenheng. For å sikre funksjonelle kantsoner mot Storåne bør områdets utstrekning |

| | | mot vassdraget begrenses noe og et belte avsettes til LNF. | | | |
|--|--|--|---|--------|---|
| Vannmiljø og vassdragsinteresser | - | Innenfor rensedistrikt. Skal tilkobles kommunalt avløpsnett og RA. Miljøtilstanden i Sudndalsfjorden var GOD pr. 2021. | | | |
| Folkehelse, barn og unges oppvekstvilkår | - | Ikke relevant | | | |
| Kulturminner og kulturmiljø/-landskap | - | Ingen registrerte i Askeladden (Riksantikvaren). | | | |
| Sikring av naturressurser (jord/skog/mineraler) | | Hovedsakelig produktiv skog (barskog og blandingskog) med lav og middels bonitet. Noe uproductiv skog /anna mark. Ikke dyrkbar jord. | | | |
| Teknisk infrastruktur | | Renseanlegg i Sudndalen har god kapasitet. | | | |
| Næringsliv og sysselsetting | | Utvidelse vil kunne styrke lokal bedrift. | | | |
| Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk | - | Ikke relevant | | | |
| Samfunnssikkerhet risiko og sårbarhet (Ros-analyse) | | | | | |
| Hendelse | Konsekvenstype og beskrivelse | S | K | Risiko | Vurdering |
| 1. Flom og erosjon | Liv og helse, materielle verdier Delvis innenfor aktsomhetsområde for flom, NVE | 1 | 2 | 2 | Mindre deler av arealet som ligger nærmest Storeåne ligger innenfor aktsomhetsområde for flom. Det må dokumenteres tilstrekkelig sikkerhet mot flomfare iht. TEK17 § 7-2 ved evt. utbygging dersom arealet innenfor aktsomhetsområde videreføres. |

| Vurdering av tiltak: | | | | |
|---|--------------------------|---------------------|-------------------------|-----------------------|
| Innspillsområde er utsatt for noen mulige uønskede hendelser knyttet til flom som må utredes nærmere på reguleringsplannivå dersom hele arealet videreføres. Uten avbøtende tiltak vurderes det at innspillet har lav risiko for å bli utsatt for uønskede hendelser. | | | | |
| Oppsummering av risiko: | | Konsekvens → | | |
| | | 1. Små konsekvenser | 2. Middels konsekvenser | 3. Store konsekvenser |
| Sannsynlighet → | 3. høy sannsynlighet | | | |
| | 2. Middels sannsynlighet | | | |
| | 1. Lav sannsynlighet | | 1 | |
| Samlet vurdering og konklusjon | | | | |
| Arealet er registrert som produktiv skog, men avsatt til næringsvirksomhet i minst to planperioder. Grunneier opplyser at videreføring er ønskelig etter nylig kjøp av området. Det vil bli plankrav som kan bl.a. sikre tilstrekkelig hensyn til vassdraget i nord. | | | | |
| Rådmannen anbefaler at arealformålet videreføres i revidert kommuneplan. | | | | |

| Nord-Skurdalen råstoffutvinning Vedtak punkt 4n. | | |
|---|---|---|
| Gnr/Bnr: Dagens bruk: Arealstørrelse: Dagens formål: | 91/2 Skog, høyspent Ca. 1,7 daa Råstoffutvinning |  |
| Beskrivelse: Areal avsatt til råstoffutvinning. Har vært avsatt siden før KPA2004. Grunneier opplyser at de har tidligere tatt ut grus og vil fortsatt ha behov for området til bl.a. veibygging lokalt. Det er et generelt krav til utarbeidelse av reguleringsplan i områder for bygninger og anlegg i arealdelen. | | |
| Konsekvensutredning | | |
| Utredningstema | Konsekvens (verdi og omfang) | Kommentar/redegjørelse |
| Klimakonsekvenser | | Under 50 tonn CO2-ekvivalenter (netto utslipp over 20 år) (50t CO2-ekv.) |
| Forurensning | | Råstoffutvinning kan skape nevneverdig støy og støv. Det må også redegjøres for forsvarlig håndtering av avrenning for å forhindre forurensning til grunnen og vassdraget. Utslipp fra produksjon av puk, grus, sand og singel kan skape nevneverdig forurensning, og Statsforvalteren er forurensningsmyndighet. Omfang av virksomheten må avklares gjennom eventuell reguleringsplan. |
| Transport og trafikksikkerhet | | Råstoffutvinning gir potensiale for økt tungtransport ut av området. Kapasitet/utvidet bruk av kryss til fylkesveg må utredes/avklares med Fylkeskommunen. Siden området er tilgjengelig fra øst og vest kan man vurdere en inn/ut løsning, som kan være til fordel for trafikksikkerhet. |
| Landskap | | Råstoffutvinning vil endre landskapsbildet i området betraktelig. Stor del av området er brattere enn 1:3. En evt. regulering vil sikre en plan for etterbruk, og standarden er landbruksformål. |
| Naturmangfold | | Området er ikke naturtypekartlagt. Nært svært viktig rik kulturlandskapssjø, Pålgardvatnet, det det er registrert en rekke truede og sårbare arter i artskart. Ingen registreringer innenfor områdets avgrensninger. |
| Nærmiljø, rekreasjon og friluftsliv | - | En sti går gjennom området, men ingen kjent betydelig bruk av området som nærmiljø-, rekreasjons- eller friluftslivsområde. |

| | | |
|---|---|--|
| Vannmiljø og vassdragsinteresser | | Det renner dreneringslinjer gjennom området. Skjæring av terrenget kan bety vesentlig oppsamling av overvann. |
| Folkehelse, barn og unges oppvekstvilkår | | Kort avstand til eksisterende boliger. Kan medføre risiko å etablere utvidet massetak nær eksisterende boligområder. |
| Kulturminner og kulturmiljø/-landskap | - | Ingen registrerte i Askeladden (Riksantikvaren). |
| Sikring av naturressurser (jord/skog/mineraler) | | Produktiv skog (1,7 daa), med lav bonitet. Ikke dyrkbar jord. |
| Teknisk infrastruktur | | Høyspent gjennom området kan vanskeliggjøre uttak av større mengde. |
| Næringsliv og sysselsetting | | Gir mulighet til lokalt råstoff til bl.a. veibyging, gir kortere avstand å kjøre råstoff. |
| Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk | - | Ikke relevant |

Samfunnssikkerhet risiko og sårbarhet (Ros-analyse)

| Hendelse | Konsekvenstype og beskrivelse | S | K | Risiko | Vurdering |
|------------------------|---|---|---|--------|--|
| 5. Risikofylt industri | Liv og helse, materielle verdier Skjæringer, ustabile masser ifm. fremtidig masseuttak | 2 | 1 | 2 | Råstoffutvinning og masseuttak kan medføre potensielt flere uønskede hendelser som må utredes dersom det blir aktuelt. Loven oppstiller ellers en rekke krav ift. risiko til de som ønsker å utvinne byggeråstoffer. |

Vurdering av tiltak:

Det aktuelle arealet er utsatt for mulige uønskede hendelser knyttet til masseuttak som må utredes nærmere på reguleringsplannivå. Uten avbøtende tiltak vurderes det at innspillet har lav risiko for å bli utsatt for uønskede hendelser.


Oppsummering av risiko:

| | | Konsekvens → | | |
|--------------------|--------------------------|---------------------|-------------------------|-----------------------|
| | | 1. Små konsekvenser | 2. Middels konsekvenser | 3. Store konsekvenser |
| Sannsynlighet → | 3. høy sannsynlighet | | | |
| | 2. Middels sannsynlighet | 5 | | |
| | 1. Lav sannsynlighet | | | |

Samlet vurdering og konklusjon

Arealet er registrert som produktiv skog, men avsatt til råstoffutvinning i minst to planperioder. Grunneier opplyser at han har tidligere tatt ut grus, og han ser fortsatt behov for uttak.

Rådmannen anbefaler at arealformålet videreføres i revidert kommuneplan.

| Nymoen Vedtak punkt 4 o | | |
|---|------------------------------|--|
| Gnr/Bnr: | 29/1, 27/1, 27/4 m.fl |  |
| Dagens bruk: | Skog | |
| Arealstørrelse: | Ca 95 daa | |
| Dagens formål: | Råstoffutvinning | |
| Beskrivelse: | | |
| <p>Arealet er vært avsatt fra før KPA2004, og ble videreført i 2004 og 2014. Ca 16daa av 95daa er i bruk. En større del av arealet er ikke tatt i bruk, og heller ikke konsekvensutredet i over 20 år.</p> <p>Det er et generelt krav til utarbeidelse av reguleringsplan i områder for bygninger og anlegg i arealdelen.</p> | | |
| Konsekvensutredning | | |
| Utredningstema | Konsekvens (verdi og omfang) | Kommentar/redegjørelse |
| Klimakonsekvenser | | Over 50 tonn CO ₂ -ekvivalenter (netto utslipp over 20 år) (2237t CO ₂ -ekv) |
| Forurensning | | <p>Råstoffutvinning kan skape nevneverdig støy og støv, og den nordlige delen av området ligger i nærheten av boliger. Det må også redegjøres for forsvarlig håndtering av avrenning for å forhindre forurensning til grunnen og vassdraget.</p> <p>Utslipp fra produksjon av pukk, grus, sand og singel kan skape nevneverdig forurensning, og Statsforvalteren er forurensningsmyndighet. Omfang av virksomhet må avklares gjennom eventuell reguleringsplan, men disponering av hele området kan gi store konsekvenser.</p> |
| Transport og trafiksikkerhet | | Området har eksisterende avkjøring og veiadkomst. Veien går forbi bolighus. Disponering av hele området vil bety transportering av store mengder, og utvidet bruk av kryss ved rv50 må utredes/avklares med Fylkeskommunen. |
| Landskap | | Råstoffutvinning endrer landskapsbildet. En evt. regulering må ha en plan for etterbruk, og standarden er å benytte planert areal til landbruksformål. |
| Naturmangfold | | <p>Området er ikke naturtypekartlagt. Registrert truet art (granmeis) vest i området. Det er markert trekkroute mellom dalsidene for elg i kommunens viltkart i vestre del av området. Kjent vinterområde for hjort.</p> <p>Området er delvis innenfor 100m- beltet langs vassdrag. Kantsoner langs vassdrag er blant de mest artsrike og bevaringsverdige med hensyn til landskapsøkologi og biologisk mangfold. I tillegg utgjør vassdragsnaturen et viktig element i friluftssammenheng. For å sikre funksjonelle</p> |

| | | | | | |
|--|---|--|----------|---------------|--|
| | | kantsoner mot Storåne bør områdets utstrekning mot vassdraget begrenses noe og et belte avsettes til LNF. | | | |
| Nærmiljø, rekreasjon og friluftsliv | | Storåne mellom Ruud og Hovsfjorden er kjent som gode fiskeområder med betydelig antall besøkende fiskere hvert år. Utover dette er det ingen kjent bruk av området som nærmiljø-, rekreasjons- eller friluftslivsområde i dag. Området er delvis innenfor 100m- beltet langs vassdrag. Vassdragsnaturen et viktig element i friluftssammenheng. For å sikre funksjonelle kantsoner mot Storåne bør områdets utstrekning mot vassdraget begrenses noe og et belte avsettes til LNF. | | | |
| Vannmiljø og vassdragsinteresser | | Hele området ligger innenfor flomaktsomhetsone. | | | |
| Folkehelse, barn og unges oppvekstvilkår | | Avsatt areal ligger nært eksisterende boliger, og tilkomstvei går forbi bolig. | | | |
| Kulturminner og kulturmiljø/-landskap | - | Ingen registrerte i Askeladden (Riksantikvaren). | | | |
| Sikring av naturressurser (jord/skog/mineraler) | | Det er 1 daa myr og 8 daa fulldyrka jord på den vestre delen av arealet. Ca 66 daa produktiv skog, barskog av lav bonitet. Ca 47 daa av hele arealet er dyrkbar jord. Sterke jordverninteresser. Råstoffutvinning kan ha negative drifts- og miljømessige konsekvenser for landbruk i området. | | | |
| Teknisk infrastruktur | - | Ingen konsekvens. | | | |
| Næringsliv og sysselsetting | | Gir mulighet til lokalt råstoff til bl.a. veibygging, gir kortere avstand å kjøre råstoff. | | | |
| Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk | - | Ikke relevant | | | |
| Samfunnssikkerhet risiko og sårbarhet (Ros-analyse) | | | | | |
| Hendelse | Konsekvenstype og beskrivelse | S | K | Risiko | Vurdering |
| 1. Flom og erosjon | Liv og helse, materielle verdier Innenfor aktsomhetsområde for flom, NVE | 2 | 1 | 2 | Hele arealet ligger innenfor aktsomhetsområde for flom, men formålet i gjeldende KPA legger ikke opp til bebyggelse for personopphold. |
| 5. Risikofylt industri | Liv og helse, materielle verdier Skjæringer, ustabile masser ifm. fremtidig masseuttak | 2 | 1 | 2 | Råstoffutvinning og masseuttak kan medføre potensielt flere uønskede hendelser som må utredes dersom det blir aktuelt. Loven oppstiller ellers en rekke krav ift. risiko til de som ønsker å utvinne byggeråstoffer. |

Vurdering av tiltak:

Aralet er utsatt for mulige uønskede hendelser knyttet til masseuttak og flom som må utredes nærmere på reguleringsplannivå dersom arealet videreføres. Uten avbøtende tiltak vurderes det at innspillet har lav risiko for å bli utsatt for uønskede hendelser.

Oppsummering av risiko:

| | | Konsekvens → | | |
|-----------------|--------------------------|---------------------|-------------------------|-----------------------|
| | | 1. Små konsekvenser | 2. Middels konsekvenser | 3. Store konsekvenser |
| Sannsynlighet → | 3. høy sannsynlighet | | | |
| | 2. Middels sannsynlighet | 1,5 | | |
| | 1. Lav sannsynlighet | | | |

Samlet vurdering og konklusjon

Vurdering

Det er avsatt et uforholdsmessig stort areal til råstoffutvinning, og kun en mindre del er tatt i bruk. Den vestre delen av arealet (g/br.nr 29/1) inneholder både fulldyrka jord og myr, samt registrering av truet art og trekkerte for elg. Av hensyn til jordvern, myr og naturmangfold bør dette arealet tilbakeføres til LNF. Det ligger tre boliger i den nordlige delen av arealet, og arealet bør innskrenkes for å ivareta avstand til disse.

Rådmannen anbefaler at areal avsatt til råstoffutvinning begrenses til eksisterende bruk, samt noe areal nord- og østover for evt. utvidelse. Areal vest, nord og øst tilbakeføres til LNF. Kartskisse viser avgrensning.

Alle fire grunneier ble kontaktet og etterpå sendt kart utsnitt via epost. Alle aksepterer foreslått innskrenking.

