



Hol kommune

Arkivsaksnr.: 2021/2442-259
Saksbehandler: Helene
Amundsen

Revisjon av kommuneplanens arealdel og kommunedelplan for Geilo - grovsiling av boliginnspill

| Saksnr. | Utvalg | Møtedato |
|---------|---------------------|------------|
| 48/22 | Kommuneplanutvalget | 05.10.2022 |
| 64/22 | Kommuneplanutvalget | 30.11.2022 |

Rådmannens innstilling

1. Følgende innspill til bolig er i strid med overordnede føringer og blir ikke konsekvensutredet:
 - Innspill nr. 8 – Brusletto, 61/6
 - Innspill nr. 13 – F7/Luten / Budalslie, 61/8
 - Innspill nr. 17, Langestul, Seterdalen, 101/1Innspill fra grendemøter:
 - Hovet, innspill nr. 4
 - Hovet, innspill nr. 12
 - Holet/Moen, innspill nr. 1
 - Holet/Moen, innspill nr. 5
 - Dagali, innspill nr. 2
2. Innspill som ikke håndteres på kommuneplannivå eller som ikke krever konsekvensutredning er vurdert som ikke relevant, og blir ikke konsekvensutredet.
3. Resterende innspill er ikke i strid med overordnede føringer og blir med videre til konsekvensutredning.

Kommuneplanutvalget har behandla sak 48/2022 i møte den 05.10.2022

Behandling

Torstein Seim (Sp) fremmet spørsmål om habilitet da han har sendt inn innspill for sak 49/22, jfr Fvl § 6 a.

Torstein Seim fratradde møte kl 11:48

Torstein Seim (Sp) er enstemmig habil for sak 48/22.

Torstein Seim tiltrådte møte igjen kl 11:53

Hanne B. Haatuft (H) fremmet følgende forslag:

Det er viktigere for Hol Høyre at arbeidet med og behandlingen av den nye kommuneplanens arealdel er forsvarlig og grundig fra oss politikere enn at vi skal overholde en tidsfrist. Derav følger vårt utsetningsforslag for alle tre sakene:

Kommuneplansak 48/2022 utsettes med følgende føringer for det videre arbeidet:

- Kommuneplanutvalget ber administrasjonen gjennomføre en systematisk utredning av alle innspillene til kommuneplanens arealdel. Dette innebærer en vurdering opp mot alle mål i vedtatt planprogram og kommuneplanens samfunnsdel vedtatt i 2018. Det må synliggjøres for politikerne de ulike positive og negative konsekvenser hvert innspill har i forhold til vedtatte fokusområder i planprogrammet.
- Stedsutvikling er et viktig fokusområdet i planprogrammet og KPU ber administrasjonen vurdere samlet innspillene i de ulike geografiske områder.
- Alle innspill må tegnes inn i kart og synliggjøres i forhold til dagens kommuneplan.
- Alle innspill om fritidsbolig må kategoriseres om det er fortetting, utviding av eksisterende områder eller nye områder.
- Resultatet legges fram i en ny sak for kommuneplanutvalget.

Martin Grøslandsbråten (Sp) fikk permisjon resten av møte og Bjørnar Bøkkø (Sp) tiltrådte møte kl 12:14.

Votering:

Utsetningsforslag fremmet av Hanne B. Haatuft (H) vedtatt 5 mot 3 (1V og 2 Sp - Grøslandsbråten og Ilsøy)

Vedtak

Det er viktigere for Hol Høyre at arbeidet med og behandlingen av den nye kommuneplanens arealdel er forsvarlig og grundig fra oss politikere enn at vi skal overholde en tidsfrist. Derav følger vårt utsettingsforslag for alle tre sakene:

Kommuneplansak 48/2022 utsettes med følgende føringer for det videre arbeidet:

- **Kommuneplanutvalget ber administrasjonen gjennomføre en systematisk utredning av alle innspillene til kommuneplanens arealdel. Dette innebærer en vurdering opp mot alle mål i vedtatt planprogram og kommuneplanens samfunnsdel vedtatt i 2018. Det må synliggjøres for politikerne de ulike positive og negative konsekvenser hvert innspill har i forhold til vedtatte fokusområder i planprogrammet.**
- **Stedsutvikling er et viktig fokusområdet i planprogrammet og KPU ber administrasjonen vurdere samlet innspillene i de ulike geografiske områder.**
- **Alle innspill må tegnes inn i kart og synliggjøres i forhold til dagens kommuneplan.**
- **Alle innspill om fritidsbolig må kategoriseres om det er fortetting, utviding av eksisterende områder eller nye områder.**
- **Resultatet legges fram i en ny sak for kommuneplanutvalget.**

Kommuneplanutvalget har behandla sak 64/2022 i møte den 30.11.2022

Behandling

Torstein Seim (Sp) fremmet spørsmål om habilitet da han har sendt inn innspill for sak 64/22, jfr Fvl § 6 a.

Torstein Seim fratrådte møte kl 12:06

Aslak Geir Skurdal (Sp) tiltrådte kl 12:06

Torstein Seim (Sp) er enstemmig inhabil for sak 64/22.

Forslag fremmet av Sigrid Simensen Ilsøy (Sp):

Hovet

GB21: Innspill fra grendemøtet i Hovet 21.mars 2022 ang areal øst for butikken i Hovet. Tiltaket konsekvensutredes.

Geilo:

B13/F9: Bolig- og fritidsboliger i Luten og Budalslie reguleringsplaner. Tiltaket konsekvensutredes ref. vedtak fra UPU behandling.

Forslag fra Inger- Brit Vindegg (H):

Innspill B8-156 konsekvensutredes

Votering:

Rådmannens innstilling mot Sigrid Simensen Ilsøy, GB 21 - Sigrid Simensen Ilsøy (Sp) sitt forslag ble enstemmig vedtatt.

Rådmannens innstilling mot Sigrid Simensen Ilsøy (Sp) B13- - Sigrid Simensen Ilsøy (Sp) sitt forslag ble enstemmig vedtatt.

Rådmannens innstilling mot forslag fremmet av Inger-Brit Vindegg (H)- forslag fremmet av Inger-Brit Vindegg (H) ble enstemmig vedtatt

Rådmannens innstilling med vedtatte endringer ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1.Følgende innspill til bolig er i strid med overordnede føringer og blir ikke konsekvensutredet:

- Innspill nr. 17, Langestul, Seterdalen, 101/1

Innspill fra grendemøter:

- Hovet, innspill nr. 12
- Holet/Moen, innspill nr. 1
- Holet/Moen, innspill nr. 5
- Dagali, innspill nr. 2

2.Innspill som ikke håndteres på kommuneplannivå eller som ikke krever konsekvensutredning er vurdert som ikke relevant, og blir ikke konsekvensutredet.

3.Resterende innspill er ikke i strid med overordnede føringer og blir med videre til konsekvensutredning.

Saken avgjøres av

Kommuneplanutvalget

Vedlegg

- Skjema med grovsiling av innspill til boligformål
- Innspillskjemaene til boligformål – lesetilgang sendes til utvalgsmedlemmenes @hol.hdpolitiker.no-epostadresser
- Boliginnsillene markert i kart – lesetilgang sendes til utvalgsmedlemmenes @hol.hdpolitiker.no-epostadresser
- Planprogram for revisjon av kommuneplanens arealdel og kommunedelplan for Geilo 2023-2034
- Kommuneplanutvalgets vedtak 21.9.2022, sak 43/22

Dokument i saken

Dokumentjournal i sak 2021/2442

Saksopplysninger

Kommuneplanens arealdel og kommunedelplan for Geilo er under revidering. Overordna føringer for kommunens arealbruk er vedtatt i kommuneplanens samfunnsdel. I tillegg vedtok kommuneplanutvalget 21. september i sak 43/2022 føringer for arealbruk knyttet til boligformål i revisjon av kommuneplanens arealdel. Planprogrammet for revisjonen av kommuneplanens arealdel ble vedtatt i kommunestyret sak 62/22.

Fristen for innspill til kommuneplanens arealdel var 31.8.2022. Til sammen har kommunen mottatt ca. 157 innspill. Denne saken omhandler innspill om boligformål. Det har kommet inn 25 innspill som omhandler bolig, og noen av disse inneholder flere innspill/innspillskjema til endret arealbruk. Til sammen er det 30 innspill. I tillegg kom det 29 innspill i grendemøter i Hovet, Holet/Moen, Skurdalen og Dagali, mars 2022. Disse vurderes også som del av denne grovsilingen.

Alle innspillene om nye arealformål er vurdert i henhold til følgende hovedkriterier for grovsiling/vurdering av innspill, fastsatt som en del av planprogrammet:

- Villreinens leveområder
- Dyrka mark
- Myr og våtmark
- Over tregrense/ snaufjell
- Skred- eller flomutsatte områder
- Eksisterende verneområder
- Trua naturtyper
- Inngrepsfrie naturområder
- Særlig viktige kulturminner og kulturmiljø

Innspillene er også vurdert i henhold til kommuneplanutvalget vedtak i sak 44/2022 at rådmannen skal:

1. Følge opp kommuneplanens arealdel med revisjon av eldre reguleringsplaner for boligområder på Geilo (Fossgårdfeltet, Timrehaugane, Geilomoen)
2. Følge opp kommuneplanens arealdel med revisjon av eldre reguleringsplaner for grendene Hovet, Holet/Moen, Dagali

Forhold til overordnet plan

Utarbeidet i tråd med mål og strategier fra kommuneplanens samfunnsdel.

Miljøkonsekvenser

Hensyn til natur og miljø skal ivaretas ihht. gjeldende føringer. Dette beskrives nærmere i grovsilingen.

Økonomiske konsekvenser

All endring av arealbruk vil medføre konsekvenser for noe eller noen, og både miljø, næringsutøvelse, kommuneøkonomi og folkehelse vil bli berørt. Derfor legges det opp til en grundig konsekvensutredning og medvirkningsprosess for å sikre at kommuneplanens arealdel på best mulig måte vurderer og vekter de forskjellige konsekvensene på en god måte. Dette vil framgå av både konsekvensutredning og planbeskrivelse når selve plandokumentet er ferdigstilt.

Vurdering

Alle innkomne innspill har blitt gjennomgått og vurdert av administrasjonen. Det store omfanget av innspill viser tydelig behovet for en siliingsprosess, for å unngå at konsekvensutredningen blir for omfattende. Behandlingen av innspill har vært så grundig som mulig innenfor tilgjengelig tidsramme.

Vurderingen av innspill i denne fasen er en grovsiling av alle innkomne innspill for å avvise innspillene som er i strid med gitte føringer. Disse blir ikke gjenstand for full konsekvensutredning, og er markert i vedlagte grovsilingsskjema med «UT». Grovsilingen bidrar til at kommunen ikke bruker ressurser på konsekvensutredning av innspill som ikke vil føre fram. Innspill som er markert som «ikke relevant» er vurdert som i) ikke relevant på kommuneplannivå. Det omhandler bl.a. innspill som krever endring av vedtatt reguleringsplan, ii) innspill som er i tråd med eksisterende arealformål, iii) innspill som ikke krever konsekvensutredning, for eksempel justering av arealformål til å sammenfalle med eksisterende bruk.

Av de totalt 30 innspillene til boligformål, anbefales det at 18 innspill konsekvensutredes. Tre innspill er vurdert som i strid med føringer, og 8 innspill er vurdert som ikke relevant. I grendemøtene var det til sammen 29 innspill til boligformål (to av disse sammenfaller med innspill innsendt via innspillskjema til kommunen). Av disse anbefales det at 16 innspill konsekvensutredes. Fem innspill er vurdert som i strid med føringer, og 8 er vurdert som ikke relevante.

Innkomne innspill som omhandler arealformålet LNF-område for spredt boligbebyggelse har blitt vurdert som innenfor arealformålet når det gjelder inntil to tomter eller boligbygg, og har blitt vurdert som ikke relevant. Innspill i disse områdene til boligområde med mer enn to tomter har blitt tatt med til konsekvensutredning.

Vurderingene for grovsilingen er gjort på bakgrunn av relevante kunnskapsdatabaser, slik som Naturbase, Miljødirektoratet og Gårdskart eller Kilden, NIBIO. Ihht til planprogrammet er det villreinens leveområde som legges til grunn for vurderingene. Disse vises i Naturbase.

I vurderingene vises det både til dyrka mark og dyrkbar mark. Begge disse arealkategoriene vises i Gårdskart. Dyrkbar mark er mark som i dag ikke er dyrket, men som vurderes kan dyrkes opp.

Detaljer knyttet til vurderingene er gitt i vedlagte skjema med grovsiling av innspillene.

Grovsiling av innspill

Bolig

KU = Konsekvensutredning/innspillet blir med videre i arbeidet

UT = Blir ikke konsekvensutredet

Ikke relevant = i tråd med gjeldende arealbruk/ ikke relevant på kommuneplannivå/o.a.. Detaljer gitt i vurdering.

Geilo (inkl. Kvisla og Lien)

| Nr. | Elements-sak 2021/2442 Journalpost | Eiendom | Forslagsstiller | Område | Formål | Informasjon | Vurdering | KU/UT/ikke relevant: |
|-----|--|--------------|----------------------------|------------------|--|--|--|-------------------------|
| 1. | 28 | 61/37 | Johanne G. Sulejewski | Geilo | Endre formål til bolig | Eksisterende bruk er boligformål, men området er avsatt til offentlig formål. Har tidligere vært brukt som barnehage. Ønsker formålendring til bolig. | Endring til eksisterende bruk. | KU |
| 2. | 34 | 68/5 68/1 | Stein Verpe Helge Verpe | Sveinsrud, Geilo | Nytt boligområde i tilknytning til eksisterende | Utvidelse av eksisterende boligfelt, omregulere LNF til bolig. 8-12 boligtomter | Området vil ligge i tilknytning til eksisterende boligområde og eksisterende infrastruktur vil kunne benyttes. Relativt sentrumsnært, 2- 2.5km til rundkjøring rv7/fv40. I strid med føringer: - Dyrka mark: mindre områder fulldyrka jord: 0,6 daa, innmarksbeite: 0,7 daa. - Myr og våtmark: Deler av området er markert som myr og kan ikke bebygges. - Flom: deler av områder ligger innenfor aktsomhetsområdet for flom Området må vurderes nærmere i en KU. | KU |
| 3. | 57 | 59/1 | Jan Olav Helle Trillhus | Lien/Blomsetlie | Nye boligtomter | Eksisterende formål er LNF. Ønskelig å legge til rette for 6 nye boligeiendommer, | Områdene vil ligge i tilknytning til eksisterende boliger og fritidsboliger, eksisterende infrastruktur vil kunne benyttes. | KU |

| | | | | | | | | |
|----|-----|---------------|----------------------------------|--------------------|--------------------------|---|--|------------------------------------|
| | | | | | | eventuelt fritidseiendommer på to areal, nedenfor reguleringsplan for Blomsetlie (ovenfor Luten). Arealet er i dag LNF. Infrastruktur allerede opparbeidet. Ca. 3 km til Geilo sentrum, 1 km til nærmeste kollektivholdeplass. Areal som vises som dyrka mark ligger brakk. | I strid med føringer: - Dyrka mark: det ene arealet som foreslås er fulldyrka jord, 3,1daa. Kun arealet som ikke er på dyrka mark blir tatt videre til KU. | |
| 4. | 106 | 55/72 | Liv A. Lunder Geir Vebjørnsen | Kvisla/Årsetsletta | Endre fra LNF til bolig | Bolighuset ligger langs Rv7. Er i dag avsatt til LNF. Ønsker boligformål slik at man da kan forholde seg til bestemmelser som er gjeldende for bolig, og ikke LNF. Arealformålet blir da i tråd med bruken. | Dette må ses i sammenheng med et større område. Det er ikke hensiktsmessig å endre til boligformål for enkelttomter. I tråd med eksisterende bruk. Innspillet tas med i vurdering av bestemmelser for bolighus i LNF-områder. | Ikke relevant |
| 5. | 126 | 62/57 m.fl | Asbjørn Tragethon | Geilomoen | Utvidelse av boligformål | Ønskelig med boligformål på ca. 20 daa, inkl. eksisterende boliger. Ønsker å benytte regulert friområde (reg.plan) til bolig. Området er sentralt og ligger inntil skole- og idrettsområdet. Foreslått med 12 m mønehøyde og 40% BYA, inntil 30-40 enheter | Omfatter to reguleringsplaner Geilomoen og Geilomoen II. Området er regulert til bolig og friområde. Sentrumsnære friområder er viktige å bevare. I strid med føringer: - Myr – utbyggingsområdet - Flom - deler av området innenfor aktsomhetsområde for flom. Foreslått endring er ikke i tråd med reguleringsplanen og forutsetter endring av reguleringsplan. Innspillet tas ikke med videre til KU. | Ikke relevant |
| 6. | 135 | 57/21 | Bodil Brattåker Stuestøl | Vøлло | Nytt boligområde | Eiendommen er i gjeldende KDP for Geilo avsatt til LNF og industri, og består av et lite småbruk. Detaljregulering for Vøлло er vedtatt (I3). I2 er gjennom reguleringsplan omregulert til boliger. Det har tidligere vært et grustak på | Kan være utsatt for støy fra industriområdet, men ligger ikke nærmere enn eksisterende boliger i området. Ca 2,4 km til barne- og ungdomsskole. Eksisterende bolig har offentlig vann og privat avløp. 1. Endring for kårbolig – kan søkes om uavhengig. Tilhører ikke KPA-prosess. 2. industri til LNF – til KU. | 1. Ikke relevant 2. KU 3. KU |

| | | | | | | | | |
|----|-----|---------------------|---|-------|-------|---|---|---------------|
| | | | | | | <p>eiendommen, som frem til nylig ble brukt til massedeponi. Det foreslås følgende:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kårbolig reguleres til boligformål. Begrunnes med muligheten i fremtidigheten til å kunne dele denne delen. 2. Industri tilbakeføres til LNF 3. Grustak reguleres til bolig med mulighet for 3-4 tomter, 20 % BYA. Kan også vurdere et større sammenhengende område til bolig. <p>Ber om at det ikke settes plankrav for deling av tomter eller for utbygging av boliger i grustaket. Det bør være tilstrekkelig med en flomvurdering, så lenge utbyggingen er i tråd med utnyttning i tilstøtende planer, og infrastruktur er på plass.</p> | <p>3. grustak til bolig - til KU</p> <p>I strid med føringer: Flom - ligger innenfor aktsomhetsområde for flom. Pkt. 2 og 3 tas med videre til KU</p> | |
| 7. | 140 | 64/402 64/94 | DES-klubben (De eldres boligspareklubb – Hol) | Geilo | Bolig | <ol style="list-style-type: none"> 1. De 7 gamle omsorgsboligene, med 2 boenheter hver, bør rives og inngå i et fellesareal, se neste punkt. 2. Del av denne som ligger øst for alleen - regulert til boliger. Disse to arealene burde slås sammen og utnyttes til flere bolig-tun i fellesskap for | <p>Innspill pkt. 1-4 er regulert i reguleringsplan Omregulering sentrum rv7/rv8 (planid: 062004005, vedtatt 1978).</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Avsatt til boligformål i reguleringsplan. <p>I strid med føringer:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Flom – deler av området ligger innenfor aktsomhetsområde for flom <ol style="list-style-type: none"> 2. Avsatt til boligformål i reguleringsplan. «Bygg og bo»-prosjektet til H&O/TEK ser behov for å videreføre 64/402 med dette området (pkt 2) under ett til | Ikke relevant |

| | | | | | | | | |
|--|--|------------------------------------|--|-------------------|--|--|---|--|
| | | 64/188 64/189 64/191 | | Vest for Geilotun | | <p>kommunen, næringslivet og DES-klubben</p> <p>3. Arealer som kommunen allerede eier. Dette er arealer som naturlig kan benyttes til utvidelse av Geilotun (Bygg og bo)</p> <p>4. Postfunksjonærenes fritidsbolig, som bør vurderes kjøpt ut, med tilbud om annen tomt.</p> <p>5. Ytterligere arealer som må vurderes regulert til fremtidige sentrumsnære boliger.</p> <p>6. Geilo sentrum utvikles i dag til å bli et sentralt tettsted. Arealbehov for denne ønskede utvikling vil kreve plass, og sentrumsnære LNF-områder bør derfor vurderes endret til boligområder, primært da i flerboligbygg.</p> | <p>omsorgsboliger, med arealformål: offentlig formål.</p> <p>I strid med føringer:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dyrka mark - fulldyrka jord. - Flom – deler av området ligger innenfor aktsomhetsområde for flom. <p>3. Avsatt til offentlig formål eller bolig i reguleringsplan.</p> <p>4. Fritidsbolig. Innspillet tas med videre, men er ikke relevant på kommuneplan-nivå.</p> <p>5. 64/8 – regulert til lek/aktivitet. Innspillet avviker fra gjeldende reguleringsplan (planid: 062004047). Det anbefales at spørsmålet blir håndtert som en reguleringsendring eller dispensasjon fra reguleringsplan. Lekeområder er viktig å bevare. Krever endring er reguleringsplan.</p> <p>64/175 – 64/175/1 – regulert til garasjer. Innspillet avviker fra gjeldende reguleringsplan (planid: 062004047). Det anbefales at spørsmålet blir håndtert som en reguleringsendring eller dispensasjon fra reguleringsplan. Krever endring er reguleringsplan.</p> <p>66/1 – reg.planer Geilo del 4 (plan id: 062004003) og Endring av reguleringsplan for Geilo sentrum vest (planid: 062004034). Flere ulike formål, inkl. jordbruksformål og boligformål. Det anbefales at spørsmålet blir håndtert som en reguleringsendring eller dispensasjon fra reguleringsplan. Krever endring er reguleringsplan.</p> | |
| | | 64/186 | | | | | | |
| | | 64/8 64/175 64/175/1 66/1 | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|-----|-----|--------------|---|----------------------------|------------------|---|---|----|
| | | | | | | | Innspillene tas med i videre prosess med boligutvikling på Geilo. | |
| 8. | 156 | 61/6 | Inge Brusletto v/Ingar Dalen | Brusletto | Nytt boligområde | Området består i hovedsak av bjørkeskog, og er ikke produktivt ift. landbruk. Området rundt består av skog og fritidsboliger mot øst. Ca. 6,2 daa. Foreslås 4 nye tomter med til sammen 6 enheter. Kan tilknyttes kommunal VA og eksisterende veg. 2 km til barnehage/skole. Adkomst til rv7 via nytt kryss ved Øen turistcenter. | Området er avsatt til LNF-formål. Området vil ikke ligge i tilknytning til eksisterende boligområde. I strid med føringer: - Dyrka mark - registrert som innmarksbeite | UT |
| 9. | 160 | 56/6 63/1 | Ole Johnny Gauteplass og Jan Helge Haugeplass | Nederst i Havsdalslie | Nytt boligområde | Området består i dag av bjørkeskog og er ikke i bruk i dag. Nærområdet brukes til bolig, øst ligger Bardøla. Ca. 19 daa, foreslått potensiale 5 tomter. | Området er avsatt delvis til boligformål, delvis til LNF. Ligger mellom to elveløp. Byggegrense til vassdrag må ivaretas. I strid med føringer: - Trua naturtype: boreal hei på deler av området. | KU |
| 10. | 181 | 65/1 | Gro Rønsgård v/Asplan Viak | Øst for fv. 40 og Geilolie | Nytt boligområde | Nytt boligområde ca 153 daa, med 30-50 tradisjonelle boligtomter. Ligger i tilknytning til eksisterende boligområde i Vestlia, og er sentrumsnært. Regulert gangveg i Vestlia som møter Treervegen. Adkomst fra fv. 40. | Området er avsatt til LNF i gjeldende KDP. Det er en liten overlapp med areal avsatt til boligformål ved Treervegen. I strid med føringer: - Trua naturtyper – observasjon av granmeis, truet art | KU |

| | | | | | | | | |
|-----|-----|---------------------|---------------------------------|--|--|---|---|-------------------------------|
| 11. | 183 | 61/6 | Inge Brusletto v/Ingar Dalen AS | Sør for Treervegen | Nytt boligområde eller område for fritidsbolig | Området ligger nordvendt og består av bjørkeskog. Ca. 195 daa foreslås til område for boliger eller fritidsboliger, anslagsvis 60 enheter. | Området ligger noe øst for avsatt til boligformål ved Treervegen. I strid med føringer: - Trua naturtyper – observasjon av granmeis, truet art | KU |
| 12. | 189 | 64/12 64/468 | Tone Arnegård v/Asplan Viak | Vestlia, vest for Ivarstølen Stølsvegen | 1. Frittliggende boligtomt 2. Bolig- og næringsbebyggelse | 1. Arealet grenser til eksisterende boligfelt i nord og Ivarstølen i øst. Veg, vann, avløp og strøm forbi området. Består i dag av et lite skogholt. Foreslår 1 boligtomt med 1 enhet, evt. pluss utleieenhet. 2. Eiendommen er regulert i reg. plan Vestlia- Geilo del 2, med formål industri, lager, kontor. Boligformål i tilknytning til virksomheten tillates i 2.etg. Ligger sentralt, og det foreslås bolig- og næringsbebyggelse med større del av leiligheter enn dagens planer åpner for. Foreslås en utnytting på 50 % BYA, mønehøyde 11 m. | 1. LNF i gjeldende KDP. Under 2 km til Geilo sentrum. 2. Formålet i gjeldende KDP er tettstedsbebyggelse. Innspillet gjelder endring av reguleringsplan. Det anbefales at spørsmålet blir håndtert som en reguleringsendring. | 1. KU 2. Ikke relevant |
| 13. | 189 | 61/8 | Morten Mastrup | F7/Luten / Budalslie | Endre i SNF-SF7 til bolig | Ønsker å flytte 3-4 tomter til fritid fra F7/Luten reg plan til reg.plan Budalslie. To boligtomter og 4 fritidstomter, til sammen 6 enheter | To reguleringsplaner Budalslie (062004069 /2004) og Detaljregulering F7 Luten Geilo (4202 / 2018). I sistnevnte ønskes etablert boligtomter. Området har hovedvekt av fritidsboliger. Blanding av formål er ikke ønskelig, grunnet hensyn til bomiljø. | UT |

| | | | | | | | | |
|-----|-----|----------------|--|--------------------------------|---|--|---|----|
| | | | | | | (innspillet ang. fritidsbolig er vurdert i grovsiling av innspill – fritidsbolig, nr. 21) | Innspillet omhandler endringer i gjeldende reguleringsplaner. Det anbefales at spørsmålet blir håndtert som en reguleringsendring. UPU sak 81/2021: vedtok å utsette behandling av planinitiativ for Luten 61/8 «Saken bes vurdert under arbeidet med arealdelen.» «uheldig utifra hensyn til jordvern» I strid med: - Dyrka mark og beite. - Kulturminne – sirkulær kullgrop | |
| 14. | 190 | 64/12 64/10 | Tone Arnegård, Ivar Slettemoen, Elin A. og Vidar Nyhus og Stig Olav Aksdal | Vestlia, øst for Ivarstølen | Nytt boligområde i tilknytning til eksisterende boligområde | Området er på ca. 30 daa, og ligger mellom områder med boligbebyggelse og fritidsbebyggelse. LNF i gjeldende KDP. Sentrumsnært, består av skog. Området ønskes avsatt til boligformål, frittliggende boligbebyggelse/konsentrert småhusbebyggelse. Dersom frittliggende ca. 15 tomter. | Utvidelse av eksisterende/regulert boligområde. Under 2 km til sentrum. Ivareta sti øst i området. | KU |

| | | | | | | | | |
|-----|-----|------|--------------------------|------------------|--------------------------------|--|--|----|
| 15. | 220 | 45/1 | Jonas Skaro Bekkestad | Kvisla/Røohallet | Nytt boligområde ved Røohallet | Eksisterende arealbruk og status i KP er LNFR. Området er ikke regulert. Ligger mellom Hagafoss og Kvisla. Ca. 4,9 km til Hol sentrum og 9,9 km til Geilo. Brukes i dag til uttak av tømmer. 103 daa. Bør tas stilling til antall bygg/enheter i ren reguleringsplanprosess. Grunneier anslår at det kan være aktuelt med 60-80 tomter. Adkomst fra rv. 7 og inn på privat sameigeveg. | Avstand Hol og Geilo er lengre enn Viken fylkeskommunes anbefaling om 2-3 km. I strid med - Trua naturtyper - registrering av granmeis (trua) | KU |
|-----|-----|------|--------------------------|------------------|--------------------------------|--|--|----|

Skurdalen og Dagali

| Nr. | Element-sak 2021/2 442 Journal post | Eiendom | Forslagsstiller | Område | Formål | Informasjon | Vurdering | KU/UT: |
|-----|-------------------------------------|---------|-------------------------|--------------------------|--------|---|--|---------------|
| 16. | 50 | 81/1 | Nils Arne Herleiksplass | Skurdalen | Bolig | Ønsker å legge inn noen tomter med spredt boligbebyggelse på hovedbruket 81/1 Herleiksplass, primært til familie, se kartutsnitt. | Området er i gjeldende kommuneplan avsatt til LNF og LNF-SB4. Innspillet overlapper delvis med innspill til kommuneplanen 2014. Da ble LNF-SB4 utvidet for å imøtekomme innspill. Uklart om innspillet omfatter utvidelse av LNF-SB4 ned mot Skurdalsfjorden. Det er i dag mulig å søke om å bygge innom LNF-SB for deler av innspillet. Innspillet er i tråd med eksisterende arealformål i KPA. Ikke behov for å gå videre til KU. | Ikke relevant |
| 17. | 101 | 101/1 | Ragna Berg | Langestul/ Seterdalen | Bolig | Gjelder området ved Langestul mellom vegen og Lågen. Ber om fjerning av LNF-formålet | Området er avsatt til LNF-SN4/LNF-SF9 i gjeldende kommuneplan. Fradeling av støl fra hovedbruk tillates ikke i gjeldende bestemmelser. | UT |

| | | | | | | | | |
|-----|-----|-------------------------------------|--|-------------------|-------|---|---|----|
| | | | | | | og stølsbetegnelsen, som kan gi mulighet for deling og bruk i takt med tiden. Langestul er relativt nærme bygda, og kan i fremtiden benyttes som egen enhet, avstand fra Lågen til veggen er tilstrekkelig i forhold til å etablere f. eks en enkel bolig. | Avstand til Dagali sentrum er ca. 6 km. I strid med føringer: - Dyrka mark – innmarksbeite - Særlige viktige kulturmiljø - Seterdalen | |
| 18. | 112 | 97/30 97/136 97/201 97/133 | Arne Ramberg Jostein Hansen og Barbro Håvardsrud Rolf Arne Ramberg Zeljo Tomic | Dagali | Bolig | I reguleringsplan for Dagali Vest, datert 3.1.1979 er det regulert et større areal til allmenntilgjengelig formål. Gnr/bnr ligger delvis innenfor dette området. Området benyttes i dag til boligformål, hvor det tidligere er gitt dispensasjoner fra reguleringsplanen. Det er flere tilstøtende tomter som er regulert til bolig. Ber om at kommunen regulerer dette til boligformål i tråd med dagens bruk. Det er også mulighet for 2-3 nye boliger i området. | Området er i gjeldende kommuneplan regulert til sentrumsformål, som omfatter mange arealbruksformål som ikke kan detaljeres på kommuneplannivå, men omfatter blant annet boliger. Reguleringsplanen er av eldre dato, og arealformålene er ikke i tråd med eksisterende bruk. Det er hensiktsmessig at plangrunnlaget oppdateres til å reflektere gjeldende bruk. Innspillet tas med videre til KU, og vil vurderes i foreslått revisjon av reguleringsplanen for Dagali. | KU |
| 19. | 125 | 105/12 105/13 105/16 | Bjørn Frydenlund | Sør- Skurdalen | Bolig | Foreslås boligområde sørvest for fv. 40, 6-10 enheter. Det er i dag vanskelig å finne ledige boliger i Skurdalen til folk som kommer for å jobbe. Frydenlund VVS AS ligger på andre siden av fylkesvegen. | Deler av arealet avsatt til bebyggelse og anlegg i gjeldende kommuneplan, resterende LNF. Innspillet overlapper delvis med innspill til kommuneplanen 2014. Den gangen ble innsigelse fra Statens vegvesen tatt til følge. Avstand: ca. 4,4km til oppvekstsenter. I strid med føringer: - Dyrkbar jord – deler av området er markert som dyrkbar jord. - Myr og våtmark – noe myr på området. - Flom – deler av området er innenfor aktsomhetsområde for flom. | KU |

| | | | | | | | | |
|-----|-----|----------------|-------------------------------------|-----------|----------------------------|---|--|---------------|
| 20. | 139 | 47/43 | Helge Tingstad | Skurdalen | Bolig | Ønsker eiendom 47/43, som i dag er en ubebygd tomt i LNF, tilbakeført som boligtomt. Ligger langs fv. 40. | Beliggenhet for eiendommen er mellom Fjell-ljom-byggefelt og byggefelt ved Eivindplassvegen. Naturlig forlengelse av Fjell-ljom vestover. Vil sannsynligvis kunne benytte seg av avkjøringen til Skurdalsvegen 374 – 376. I strid med føringer: - Området er i dag produktiv skog, markert som dyrkbar mark. | KU |
| 21. | 168 | 95/2 | Henning Bryplass | Skurdalen | Bolig | Ønsker to boligenheter på eiendommen, som i dag er LNF-SB for å styrke bygdene og opprettholde bosetting. Ikke i konflikt med landbruksdrift iht. innspill. | Innspillet er i tråd med eksisterende arealformål i gjeldende kommuneplan. Fraskille eiendommer til bolig kan søkes om uavhengig. Ikke behov for å gå videre til KU. I strid med føringer: - Dyrka mark – evt. nye boligbygg må ta hensyn til fulldyrka jord på eiendommen. | Ikke relevant |
| 22. | 229 | 64/170 61/3 | Martine Hadland og Kyrre Berg Løvås | Skurdalen | Fra LNF-SB til boligformål | Eiendommen er i dag avsatt til LNF-SB, 6,8 daa. Ønsker at tomt på 2,5 daa blir avsatt til bolig og merkes med gult i kartet. Ber også om at det avsettes areal til adkomst. | Innspillet er i tråd med eksisterende arealformål i KPA. Å bygge bolig i LNF-SB kan søkes om uavhengig. Ikke behov for å gå videre til KU. I strid med føringer: - Dyrka mark – 0,5 daa av 64/170, samt foreslått veitrase, er markert som fulldyrka jord - Flom – innenfor aktsomhetsområde for flom | Ikke relevant |

Kleivi

| Nr. | Elements-sak 2021/2442 Journalpost | Eiendom | Forslagsstiller | Område | Formål | Informasjon | Vurdering | KU/UT: |
|-----|--|---------------------|--|--------|-----------------|--|--|--------|
| 23. | 64 | 1/9 2/5 1/1,2 | Kåre Kleven Liv-Marit Kleven Sander Nestegard Eli Kleven | Kleivi | Boligbebyggelse | Boligområdet i Kleivi er i gjeldende arealdel vist som næringsareal. Det fremgår ikke av tidligere planer at dette arealet skal omreguleres til næringsareal, slik at dette må være en feil. | Hensiktsmessig at eksisterende boligområder har riktig formål i overordnet plan. | KU |

| | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|---|--|--|
| | | | | | | Ber om at det rettes opp i revidert plan. | | |
|--|--|--|--|--|--|---|--|--|

Holet og Hovet

| Nr. | Elements-sak 2021/2442 Journalpost | Eiendom | Forslagsstiller | Område | Formål | Informasjon | Vurdering | KU/UT: |
|-----|--|---------|-----------------|--------|-----------------|--|--|--|
| 24 | 118 | 32/3 | Gro Augunset | Hovet | Boligbebyggelse | <ol style="list-style-type: none"> 1. Forslag til nytt boligområde langs Sisseldalsvegen. Foreslår boligformål. 2. Forslag til utvidelse av byggeområdet langs Augunsetvegen, gangavstand til butikk, barnehage og holdeplass. To boliger. 3. Forslag til nytt boligområde i LNF-område langs Sisseldalsvegen, ovenfor Trøen. 1-2 boligtomter | <ol style="list-style-type: none"> 1. Arealet er i dag avsatt til LNF-spredt boligbygging. Området er på ca. 2,8daa. Områdets egnethet må vurderes nærmere i en KU 2. Arealet er i dag avsatt til LNF-spredt boligbygging. Ligger inntil eksisterende bebyggelse og nær reguleringsplan for Hovet sentrum. Innspillet er i tråd med eksisterende arealformål i KPA. Frskille eiendommer til bolig kan søkes om uavhengig. Ikke behov for å gå videre til KU 3. Avsatt til LNF i gjeldende kommuneplan. Avstand Hovet sentrum og barnehage, ca 1.4km. I strid med føringer: – Skred: innenfor skredområde med årlig sannsynlighet 1/5000 | <ol style="list-style-type: none"> 1. KU 2. Ikke relevant 3. KU |

Innspill vurdert i skjema for andre formål

| Nr. | Elements-sak 2021/2442 Journalpost | Eiendom | Forslagsstiller | Område | Formål | Informasjon | Vurdering | KU/UT: |
|-----|--|---------|-----------------|--------|--------|-------------|-----------|--------|
|-----|--|---------|-----------------|--------|--------|-------------|-----------|--------|

| | | | | | | | | |
|----|-----|--------|----------------|---------------------------------|--|---|---|----|
| 25 | 110 | 64/474 | Asle Kirkevoll | Geilo Hestsenter, Vestlia | Fritidsformål, eventuelt bolig og næring | Eiendommen brukes i dag til hestsenter, og grenser både til fritidsbebyggelse bolig, næring og landbruksarealer. Areal ca. 7 daa. Avsatt til alpinområde i gjeldende kommunedelplan. Ønskelig å omregulere eiendommen til fritidsbebyggelse. Dersom dette ikke kan godkjennes, er det ønskelig med kombinert bolig/næringsformål. Tenkt BYA = 25 %. Noe overflatedyrka mark (1,1 daa). (innspillet ang. fritidsbolig er vurdert i grovsiling av innspill – fritidsbolig, nr.19) | Innspillet om fritidsformål innebærer at det avsettes nye areal til fritidsbebyggelse og er i strid med lokale arealføringer. Ettersom innspillet også tar opp kombinert bolig/næring for arealet, behandles denne delen av innspillet i skjemaet for boliginnspill. I strid med føringer: Dyrka mark - 1, 1 daa registrert som fulldyrka jord. | KU |
|----|-----|--------|----------------|---------------------------------|--|---|---|----|

Innspill fra grendemøter - boligbebyggelse

NB: dette er innspill som ble fremmet av deltakere i grendemøter, dvs. innspillene kommer ikke fra grunneiere.

| Eiendom | Forslagsstiller | Område | Informasjon | Vurdering | KU/UT: |
|--------------|----------------------------|--------|--|--|--------|
| Se eget kart | Grendemøte 21.mars 2022 | Hovet | 1. Areal sør for Hovsvegen. Ikke i tilknytning til eksisterende boligområde. Området ligger innenfor tettstedsområdet i gjeldende kommuneplan. | 1. I strid med føringer: - Området er i dag produktiv skog. Deler av arealet nærmest Hovsvegen er dyrkbar mark. | 1. KU |
| | | | 2. Areal sør for Hallingkastet. Området er avsatt til LNF i gjeldende reguleringsplan | 2. Sentrumsnært område | 2. KU |
| | | | 3. Området er avsatt til LNF i gjeldende reguleringsplan | 3. Sentrumsnært område, noe avstand til eksisterende infrastruktur. Evt. tilkomstvei bør søke å unngå dyrka mark. | 3. KU |
| | | | 4. Areal øst for butikken i Hovet. Arealet er avsatt til forretning i gjeldende reguleringsplan. | 4. I strid med føringer: fulldyrka jord | 4. UT |

| | | | | | |
|--------------|-------------------------|------------|---|--|-------------------|
| | | | 5. Utvidelse av boligområde Årebakkvegen/Skuledokkvegen mot øst. Deler av området er innenfor reguleringsplan Hovet og avsatt til friområde eller landbruk. Utenfor reguleringsplanen er området LNF. | 5. I strid med føringer: innmarksbeite | 5. UT |
| | | | 6. Utvidelse av boligområde Årebakkvegen/Skuledokkvegen mot nord. Området er avsatt til LNF-SB i gjeldende kommuneplan. | 6. Området er registrert som produktiv skog. | 6. KU |
| | | | 7. Arealet ligger i tilknytning til Søre Berg. Området er avsatt til LNF. | 7. Produktiv skog og fulldyrka jord. Tilpasse areal til kun inkludere skog. | 7. KU |
| | | | 8. Sammenfaller med innspill nr. 24-2 | 8. Se innspill nr. 24-2 | 8. ikke relevant |
| | | | 9. Skogholt mellom Auguset og Lileslett. Arealet er avsatt til LNF-SB. | 9. Spredt boligbygging tillatt i området. I hovedsak produktiv skog. Innspillet er i tråd med eksisterende arealformål i KPA. Ikke behov for å gå videre til KU. | 9. ikke relevant |
| | | | 10. Sammenfaller med innspill nr. 24-1 | 10. Se innspill nr. 24-1 | 10. KU |
| | | | 11. Arealet er rett sør for Eirset og inkluderer en fradelt tomt. Arealet er avsatt til LNF-SB. | 11. Består av produktiv skog. Spredt boligbygging tillatt i området. Innspillet er i tråd med eksisterende arealformål i KPA. Ikke behov for å gå videre til KU. | 11. Ikke relevant |
| | | | 12. Arealet er nord for Sisseldalsvegen. Arealet er avsatt til LNF. Det er fire eksisterende boliger i nærheten. | 12. I strid med føringer: - innmarksbeite | 12. UT |
| Se eget kart | Grendemøte 30.mars 2022 | Holet/Moen | 1. Arealet ligger vest for idrettsplassen, ved Moslåtta. Arealet er avsatt til sentrumsformål i kommuneplan, og turistbedrift (campingplass/utleiehytter) i reguleringsplan. | 1. Arealet består av 4.5daa fulldyrka jord, samt produktiv skog. I strid med føringer: - Dyrka mark | 1. UT |
| | | | 2. Kongshaugen. Arealet er avsatt til sentrumsformål i kommuneplan, og turistbedrift i reguleringsplan. Området består av Kongshaugen som i dag brukes til flyktningmottak. Vestsiden av Kongshaugen består av boliger. | 2. Arealet består av produktiv skog, i tillegg til eksisterende bygg (Kongshaugen). | 2.KU |
| | | | 3. Prestegården – forslag om inntil 6 leiligheter. Arealet er avsatt til sentrumsformål i kommuneplan og boligformål og friområde i reguleringsplan | 3. Innspillet er i tråd med eksisterende arealformål i reguleringsplan. Ikke behov for å gå videre til KU. | 3.Ikke relevant |

| | | | | | |
|--------------|-------------------------|-----------|--|--|------------------|
| | | | 4. Forslag om leilighetsbygg på tomt i Hellingvegen. Arealet er avsatt til sentrumsformål i kommuneplan og boligformål i reguleringsplan | 4. Arealet består av fulldyrka jord. Innspillet er i tråd med eksisterende arealformål i reguleringsplan. Ikke behov for å gå videre til KU. | 4.ikke relevant |
| | | | 5. Område vest for Steensheim. Arealet er avsatt til LNF og nylig dyrket opp. | 5. I strid med føringer: - fulldyrka jord | 5.UT |
| | | | 6. Hagafoss, vest for vassdraget. Arealet er avsatt til LNF | 6. Arealet er registrert som produktiv skog. | 6.KU |
| | | | 7. Veidal/Gyrihaugen. Arealet er avsatt til boligformål. | 7. Innspillet er i tråd med eksisterende arealformål i KPA. Ikke behov for å gå videre til KU. Se også KU-sak 43/22. | 7.ikke relevant |
| | | | 8. Sammenfaller med innspill nr. 23. Arealet er utenfor kartutsnittet. | 8. Se innspill nr. 23. | 8.KU |
| Se eget kart | Grendemøte 28.mars 2022 | Skurdalen | 1. Området er vest for Fjell-ljom boligfelt. Arealet er avsatt til LNF i kommuneplan. Areal i innspill 20 inngår i området. | 1. Naturlig utvidelse av Fjell-ljom. I strid med føringer: Området er i dag registrert som produktiv skog. Nedre del av arealet er registrert som dyrkbar mark. | 1. KU |
| | | | 2. Området er vest/nord-vest for Fjell-ljom boligfelt. Arealet er avsatt til LNF i kommuneplan. | 2. Naturlig utvidelse av Fjell-ljom. I strid med føringer: Området er i dag registrert som produktiv skog eller annet markslag. Hele arealet er registrert som dyrkbar mark. | 3. KU |
| | | | 3. Området er nord for Fjell-ljom boligfelt. Arealet er avsatt til LNF i kommuneplan. | 3. Naturlig utvidelse av Fjell-ljom. I strid med føringer: Området er i dag registrert som produktiv skog eller annet markslag. En mindre del av arealet er registrert som dyrkbar mark. | 3. KU |
| | | | 4. Innspill om kontorfellesskap, ladestasjon og leiligheter i gammelt butikklokale. Kontorfellesskap vurdert i grovsiling – næring. Arealet er avsatt til LNF i kommuneplan. | 4. Arealet er sentralt i Skurdalen og i nær tilknytning til Fjell-ljom byggefelt. | 4. KU |
| | | | 5. Arealet er sør for Skurdalsvegen, ved boligfelt Eivindplassvegen. Arealet er avsatt til fritids- og turistformål i kommuneplan. | 5. Grunneiere har uttrykt ønske om å videreføre arealformålet. | 5. Ikke relevant |

| | | | | | |
|--------------|-------------------------|--------|---|---|-----------------------|
| Se eget kart | Grendemøte 24.mars 2022 | Dagali | 1. Areal i Seterdalen, i tilknytning til eksisterende boliger. Omtrent halvparten av arealet er avsatt til LNF og den andre halvparten til næringsformål i kommuneplan. | 1. Arealet er registrert som produktiv skog. Innspillet overlapper delvis med innspill til kommuneplanen 2014. Den gangen ble innsigelse fra Statens vegvesen tatt til følge. | 1. KU |
| | | | 2. Areal nord for sentrum av Dagali. Den vestlige delen av arealet er avsatt til LNF, det resterende er avsatt til SNF-SB. | 2. For arealet som er avsatt til LNF-SB: Innspillet er i tråd med eksisterende arealformål i KPA. Ikke behov for å gå videre til KU. For arealet som er avsatt til LNF: I strid med føringer: - Registrerte kulturminner - Noe innmarksbeite og noe overflatedyrka jord. For begge areal - innenfor aktsomhetsområde for snøskred. | 2. Ikke relevant / UT |
| | | | 3. Areal sør for Narverud. Arealet er avsatt til LNF i kommuneplan. | 3. Arealet er registrert som produktiv skog. En liten del fulldyrka mark tas ikke med i vurdering av areal for boligformål. I strid med føringer: Innenfor aktsomhetsområde for snøskred. | 3. KU |
| | | | 4. Areal ved Enderud. Arealet er avsatt til LNF i kommuneplan. | 4. Arealet er registrert som produktiv skog. I strid med føringer: Innenfor aktsomhetsområde for snøskred. | 4. KU |

Saksgang etter møte i kommuneplanutvalget 5. oktober 2022

Kommuneplanutvalget behandlet i sak 48/2022 *Revisjon av kommuneplanens arealdel og kommunedelplan for Geilo - grovsiling av boliginnspill* den 5. oktober 2022 innspill som har kommet inn til revisjonen av kommuneplanens arealdel innen innspillsfristen 31. august 2022. Følgende vedtak ble fattet:

«Det er viktigere for Hol Høyre at arbeidet med og behandlingen av den nye kommuneplanens arealdel er forsvarlig og grundig fra oss politikere enn at vi skal overholde en tidsfrist. Derav følger vårt utsetningsforslag for alle tre sakene:

Kommuneplansak 48/2022 utsettes med følgende føringer for det videre arbeidet:

- Kommuneplanutvalget ber administrasjonen gjennomføre en systematisk utredning av alle innspillene til kommuneplanens arealdel. Dette innebærer en vurdering opp mot alle mål i vedtatt planprogram og kommuneplanens samfunnsdel vedtatt i 2018. Det må synliggjøres for politikerne de ulike positive og negative konsekvenser hvert innspill har i forhold til vedtatte fokusområder i planprogrammet.
- Stedsutvikling er et viktig fokusområdet i planprogrammet og KPU ber administrasjonen vurdere samlet innspillene i de ulike geografiske områder.
- Alle innspill må tegnes inn i kart og synliggjøres i forhold til dagens kommuneplan.
- Alle innspill om fritidsbolig må kategoriseres om det er fortetting, utviding av eksisterende områder eller nye områder.
- Resultatet legges fram i en ny sak for kommuneplanutvalget.»

Rådmannen fremmet sak 53/2022 *Avklaring av kommuneplanutvalgets vedtak 5.10.2022* den 2. november 2022. Følgende ble vedtatt:

- Kommuneplanutvalget avholder et arbeidsmøte for å få en gjennomgang av grovsiling av innspill og bakgrunn for vurdering av konflikter fra rådmannen. I møtet legges det fram kart med oversikt over alle innspillene.
- Kommuneplanutvalget tar opp igjen politisk sak 48/2022 boligformål, 49/2022 fritidsformål, og 50/2022 andre innspill til ny behandling etter at arbeidsmøtet er avholdt.

Det ble avholdt arbeidsmøte om grovsiling 18. november 2022.

Etter rådmannens behandling av innspill, har det kommet inn ett nytt arealinnspill. Dette er sammenfattet under.

Innspill kommet inn etter innspillfristen

| Nr. | Elements-sak 2021/2442 Journalpost | Eiendom | Forslagsstiller | Område | Formål | Informasjon | Vurdering | KU/UT/Ikke relevant: |
|-----|--|---------|------------------------------|-----------------------|-------------|---|--|----------------------|
| B26 | 283, 284 | 59/98 | Mari Helgeland, ved Geiloark | Bruslettovegen, Geilo | Boligformål | Ønsker at område avsatt til industri i kommunedelplan for Geilo endres til boligformål. | Rådmannen mottok innspillet 22. november og har ikke hatt anledning til å vurdere dette. Innspillet må legges til vedtaket dersom det ikke skal videre til KU. | Ikke vurdert |