



Hol kommune

Arkivsaksnr.: 2024/3095-288
Saksbehandler: Annette
Karterud

Vurdering av Statsforvalters innsigelse til nye byggeområder

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
25/24	Kommuneplanutvalget	28.08.2024

Rådmannens innstilling

1. Kommuneplanutvalget imøtekommer statsforvalters innsigelse, og tar ut følgende forslag til nye areal som tilbakeføres til LNF:
 - B3 - Brusletto
 - B4, B5 og B6 - Ivarstølen
 - KBA4/IDR - Halstensgård reduseres med 8,7 daa klassifisert som dyrka og dyrkbar mark
 - KBA21 - Luten
 - KBA23 - Geilo hestesenter reduseres med 0,8 daa klassifisert som dyrka mark
 - NÆ1 - Hakkesetstølen
 - LSB3 - Røohalle
 - B9 - Villandsmoen
 - LSB7 - Hovet
 - FB2 - Tjuvkjelleren
 - FB1 - Verpestølen
 - FTU2 - Birkelund
 - NÆ3 - Djupedalen reduseres med 1,6 daa klassifisert som dyrka mark
2. Kommuneplanutvalget imøtekommer delvis statsforvalters innsigelse, og legger inn følgende endring av planforslaget:
 - B8 - Bruvoll reduseres med 6,8 daa ned mot Holmevatnet. Resterende areal avsatt til boligområde B8 – Bruvoll videreføres.
3. Kommuneplanutvalget imøtekommer ikke statsforvalters innsigelse, og viderefører forslag til følgende nye areal:
 - B1 - Sveinsrud
4. Kommuneplanutvalget imøtekommer statsforvalters innsigelse og endrer eksisterende og/eller regulerte landbruksareal innenfor sentrumsområdet for Hol til LNF jf. kartutsnitt.

Kommuneplanutvalget har behandla sak 25/2024 i møte den 28.08.2024

Behandling

Henning Solhaug (H) stilte spørsmål om habilitet da hans søster er en av eierne i område B4, B5 og B6

Henning Solhaug (H) er direkte inhabil Fvl § 6 b (slektskap) og fratrådde kl 09:28 under behandling av område B4, B5 og B6

Henning Solhaug (H) tiltrådte møte etter debatt om område B4, B5 og B6 kl 09:34

Hanne B. Haatuft (H) ba om gruppemøte, møte ble hevet kl 09:52
Møte ble satt igjen kl 10:30

Omforent forslag fremmet Henning Solhaug (H) på vegne Sp, Ap, V, SV, Frp og H:

Følgende områder flyttes fra rådmannens innstilling pkt 1, til rådmannens innstilling pkt 3.

B3 Brusletto - ønsker boliger i tilknytning til eksisterende boligområde, er tilknyttet gang/sykkelvei og infrastruktur

B9 Villandsmoen - eksisterende infrastruktur, VA, strøm, vei

KBA21 Luten - ønsker boligareal i tilknytning til eksisterende boligområde. Vil gi mulighet for å samle beiteareal. Det er utført betydelig nydyrking i området.

LSB3 Røohalle - ønsker mulighet for å kunne tilby landlige og spredte boligtomter slik at rekruttering til jordbruksnæringen kan understøttes.

FTU2 Birkelund - understøtter næringsutvikling og berørt dyrket mark kan erstattes med nydyrking via matjordsplan

Henning Solhaug (H) fremmet følgende forslag:

Følgende områder flyttes fra rådmannens innstilling pkt 1, til rådmannens innstilling pkt 3.

1. NÆ1 Hakkesetstølen - underbygger næringsutvikling
2. KBA4/IDR Hallstensgård - underbygger næringsutvikling, saken er uklar, men løsbar
3. KBA23 Geilo hestesenter - understøtter næringsutvikling

Hanne B. Haatuft (H) fremmet følgende vedtak:

1. B4 - flyttes fra punkt 1 til punkt 3 - etablere et nytt boligområde i tilknytning til eksisterende regulert boligområde og i et attraktivt og sentrumsnært, barnevennlig område med kort og trygg vei til skole, barnehage og servicefasiliteter.

B) B5

- C) B6 - flyttes fra punkt 1 til punkt 3 - etablere et nytt boligområde i tilknytning til eksisterende regulert boligområde og i et attraktivt og sentrumsnært, barnevennlig område med kort og trygg vei til skole, barnehage og servicefasiliteter.

Hennings Solhaug (H) fratrådte under behandling av område B4, B5, B6 kl 10:40 nytt pkt 5 i vedtak.

Votering:

Omforent forslag fra Sp, Sv, Ap, V ble enstemmig vedtatt

Følgende områder flyttes fra rådmannens innstilling pkt 1, til rådmannens innstilling pkt 3.

B3 Brusletto - ønsker boliger i tilknytning til eksisterende boligområde, er tilknyttet

gang/sykkelvei og infrastruktur

B9 Villandsmoen - eksisterende infrastruktur, VA, strøm, vei

KBA21 Luten - ønsker boligareal i tilknytning til eksisterende boligområde. Vil gi mulighet for å samle beiteareal. Det er utført betydelig nydyrking i området.

LSB3 Røohalle - ønsker mulighet for å kunne tilby landlige og spredte boligtomter slik at rekruttering til jordbruksnæringen kan understøttes.

FTU2 Birkelund - understøtter næringsutvikling og berørt dyrket mark kan erstattes med nydyrking via matjordsplan

Forslag fremmet av Henning Solhaug (H):

Følgende områder flyttes fra rådmannens innstilling pkt 1, til rådmannens innstilling pkt 3.

1. NÆ1 Hakkesetstølen - underbygger næringsutvikling ble vedtatt 7 mot 2 (V, Sv)
2. KBA4/IDR Hallstensgård - underbygger næringsutvikling, saken er uklar, men løsbart - ble vedtatt 6 (3H, 1Sp- Grøslandsbråten, Ap, Frp) mot 3
3. KBA23 Geilo hestesenter - understøtter næringsutvikling - falt 5 mot 4 (3 H, Frp)

Forslag fremmet av Hanne B. Haatuft (H) - nytt punkt 5

A) B4 - flyttes fra punkt 1 til punkt 3 - etablere et nytt boligområde i tilknytning til eksisterende regulert boligområde og i et attraktivt og sentrumsnært, barnevennlig område med kort og trygg vei til skole, barnehage og servicefasiliteter - falt 5 mot 3 (2H, Frp)

B) B5- rådmannens innstilling

C) B6 - flyttes fra punkt 1 til punkt 3 - etablere et nytt boligområde i tilknytning til eksisterende regulert boligområde og i et attraktivt og sentrumsnært, barnevennlig område med kort og trygg vei til skole, barnehage og servicefasiliteter - falt 5 mot 3 (2H, Frp)

Rådmannens innstilling:

1. Kommuneplanutvalget imøtekommer statsforvalters innsigelse, og tar ut følgende forslag til nye areal som tilbakeføres til LNF:

- o LSB7 - Hovet ble enstemmig vedtatt
- o FB2 - Tjuvkjelleren ble enstemmig vedtatt
- o FB1 - Verpestølen ble vedtatt 5 mot 4 (3H, Frp)
- o NÆ3 - Djupedalen reduseres med 1,6 daa klassifisert som dyrka mark - ble enstemmig vedtatt

2. Kommuneplanutvalget imøtekommer delvis statsforvalters innsigelse, og legger inn følgende endring av planforslaget:

- o B8 - Bruvoll reduseres med 6,8 daa ned mot Holmevatnet. Resterende areal avsatt til boligområde B8 – Bruvoll videreføres. Ble enstemmig vedtatt

3. Kommuneplanutvalget imøtekommer ikke statsforvalters innsigelse, og viderefører forslag til følgende nye areal:

- o B1 - Sveinsrud - ble enstemmig vedtatt

4. Kommuneplanutvalget imøtekommer statsforvalters innsigelse og endrer eksisterende og/eller regulerte landbruksareal innenfor sentrumsområdet for Hol til LNF jf. kartutsnitt. - ble enstemmig vedtatt

B5- rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt

Henning Solhaug (H) tiltrådte møte etter behandling av områdene B4, B5 og B6 kl 10:42

Vedtak

1. Kommuneplanutvalget imøtekommer statsforvalters innsigelse, og tar ut følgende forslag til nye areal som tilbakeføres til LNF:

- B4 og B6 - Ivarstølen
- LSB7 - Hovet
- FB2 - Tjuvkjelleren
- FB1 - Verpestølen
- NÆ3 - Djupedalen reduseres med 1,6 daa klassifisert som dyrka mark

KBA23 Geilo hestesenter

2. Kommuneplanutvalget imøtekommer delvis statsforvalters innsigelse, og legger inn følgende endring av planforslaget:

- B8 - Bruvoll reduseres med 6,8 daa ned mot Holmevatnet. Resterende areal avsatt til boligområde B8 – Bruvoll videreføres.

3. Kommuneplanutvalget imøtekommer ikke statsforvalters innsigelse, og viderefører forslag til følgende nye areal:

B1 - Sveinsrud

B3 Brusletto - ønsker boliger i tilknytning til eksisterende boligområde, er tilknyttet gang/sykkelvei og infrastruktur

B9 Villandsmoen - eksisterende infrastruktur, VA, strøm, vei

KBA21 Luten - ønsker boligareal i tilknytning til eksisterende boligområde. Vil gi mulighet for å samle beiteareal. Det er utført betydelig nydyrking i området.

LSB3 Røohalle - ønsker mulighet for å kunne tilby landlige og spredte boligtomter slik at rekruttering til jordbruksnæringen kan understøttes.

FTU2 Birkelund - understøtter næringsutvikling og berørt dyrket mark kan erstattes med nydyrking via matjordsplan

NÆ1 Hakkesetstølen - underbygger næringsutvikling

KBA4/IDR Hallstensgård - underbygger næringsutvikling, saken er uklar, men løsbart

4. Kommuneplanutvalget imøtekommer statsforvalters innsigelse og endrer eksisterende

og/eller regulerte landbruksareal innenfor sentrumsområdet for Hol til LNF jf. kartutsnitt.

5. Kommuneplanutvalget imøtekommer statsforvalters innsigelse, og tar ut følgende forslag til nye areal som tilbakeføres til LNF:

B5 Ivarstølen

Saken avgjøres av

Kommuneplanutvalget

Vedlegg

- 1 Vurdering av innsigelser til nye byggeområder

Dokument i saken

Se dokumentjournal 2024/3095 og 2021/2442

Saksopplysninger

Forslag til ny kommuneplanens arealdel lå ute til offentlig ettersyn i seks uker med frist 27.05.24. Statsforvalter søkte om utsatt frist, og fikk forlenget denne til 10.06.2024.

Statsforvalters brev, datert 09.06.2024 inneholder innsigelser på flere punkter, samt en rekke råd og anbefalinger. Statsforvalters råd og anbefalinger vil bli vurdert, og eventuelle endringer vil fremmes ved 2. gangsbehandling av planforslaget. Innsigelsene er fremmet til enkelte generelle temaer som stier og løyper, villrein, kapasitet på avløp som kritisk infrastruktur, samt bestemmelser om støy. Disse temaene jobber rådmannen med å løse, og disse vil bli fremmet til politisk behandling når de er ferdig utredet. Statsforvalter har også fremmet innsigelser til nye byggeområder i planforslaget.

Denne saken omhandler rådmannens vurdering og politisk behandling av statsforvalters innsigelser til nye byggeområder.

I vedlagte vurdering er hvert enkelt areal med innsigelse gjengitt med statsforvalters begrunnelse for innsigelsen, rådmannens tidligere vurdering av arealet i konsekvensutredningen, og deretter rådmannens anbefaling i lys av statsforvalters innsigelse. For de arealene det er kommet inn innspill fra private aktører eller grunneier, er disse også gjengitt for å belyse saken.

Gjennom denne behandlingen ønsker rådmannen å få en avklaring av politisk ståsted for arealene hvor det har kommet innsigelse fra statsforvalter. Dersom statsforvalters innsigelse imøtekommes for de enkelte areal, vil disse endres tilbake til LNF i nytt planforslag.

Dersom politikerne ønsker at enkeltareal fortsatt skal inngå i planforslaget på tross av statsforvalters innsigelse, vil disse bli gjenstand for ny høring. Dersom statsforvalters innsigelser på arealene blir opprettholdt, vil disse bli gjenstand for dialog og evt mekling.

Forhold til overordnet plan

Ikke relevant

Miljøkonsekvenser

Konsekvenser av arealendringene fremgår av konsekvensutredningen

Økonomiske konsekvenser

Ikke relevant

Vurdering

Rådmannens vurdering av statsforvalters innsigelser for de enkelte forslag til arealendringer fremgår av vedlegg og rådmannens innstilling.