

Notat - vurdering av innspill fra private parter, lag og organisasjoner

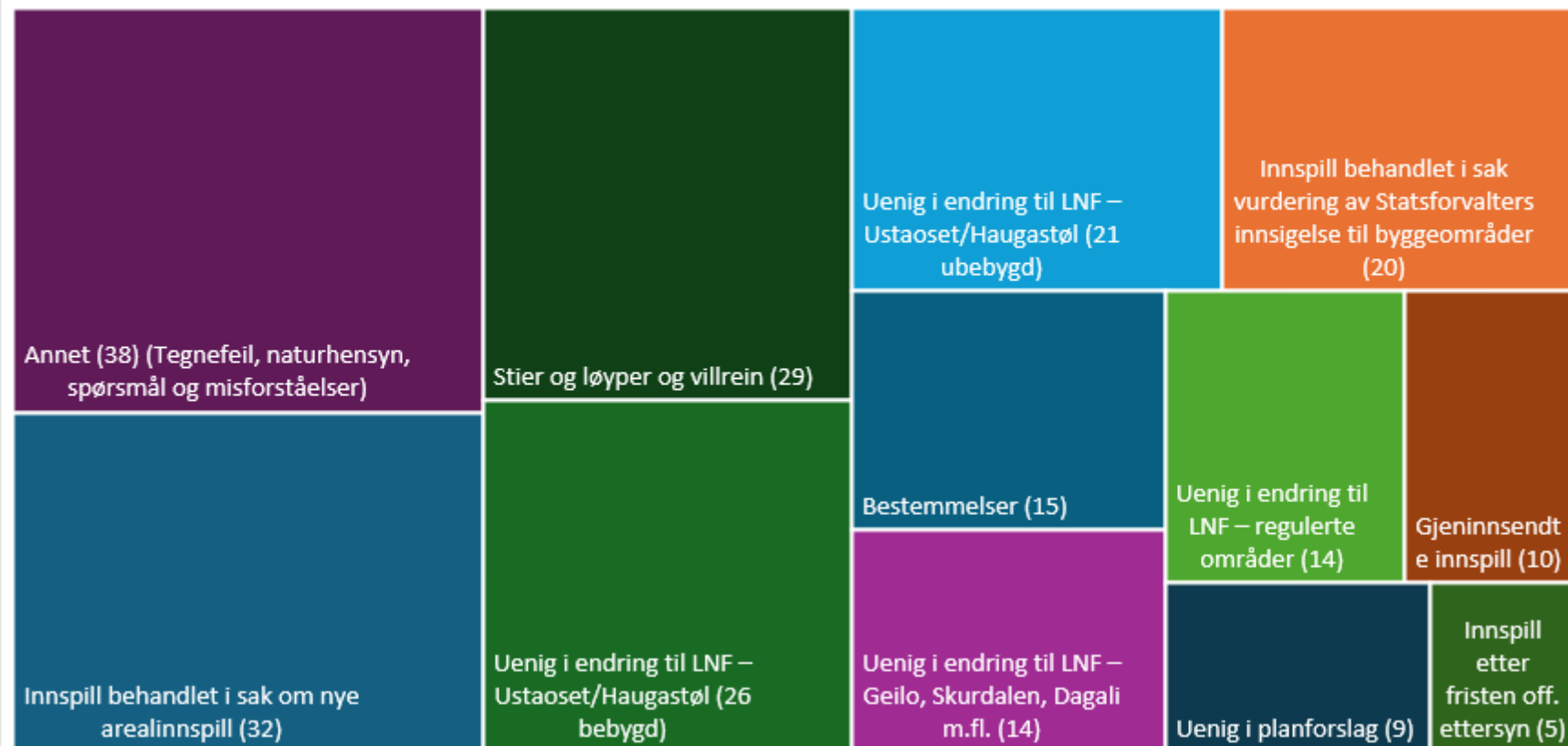
Foreslåtte endringer av planforslag etter innspill fra private parter, lag og organisasjoner:

1. Foreslått fremtidig areal til renovasjonspunkt ved Eivindplassvegen tas ut av planforslaget.
Løsning for renovasjonspunkt avklares utenfor kommuneplanprosessen.
2. Formålet for område FTU1 foreslås endret til kombinasjonsformål fritid og FTU.
3. Manglende samsvar mellom reguleringsplan for del av 42/6 m.fl. Myrland rettes opp i planforslaget
4. Manglende samsvar med parkeringsformål i reguleringsplan Haugastøl Vest Parkering rettes opp i planforslaget
5. Manglende samsvar med reguleringsplan for Turistsenter Moen, Hovet, rettes opp i planforslaget
6. Manglende samsvar med byggeområde i reguleringsplanen for Såballia, gbnr 66/784 rettes opp i planforslaget.
7. Endre formål på Haugastøl turistsenter 74/36 fra næringsformål til fritids- og turistformål.
8. Forslag til endringer av bestemmelser og retningslinjer framgår av tabellene og i *Endringsforslag til Bestemmelser og retningslinjer*

Dokumentet inneholder vurdering av innspill fordelt på følgende tabeller:

Innspill behandlet i sak om nye arealinnspill	32	Sak 37/24
Innspill behandlet i sak vurdering av Statsforvalters innsigelse til byggeområder	20	Sak 25/24
Gjeninnsendte innspill	10	
Uenig i endring til LNF – Ustaoset/Haugastøl (26 bebygd + 21 ubebygd)	47	
Uenig i endring til LNF – Geilo, Skurdalen, Dagali m.fl.	14	
Uenig i endring til LNF – regulerte områder	14	
Uenig i planforslag	9	
Bestemmelser	16	
Stier og løyper utenom villreinområder	21	
Stier og løyper innenfor villreinområder	8	
Annet (38) (Tegnefeil, naturhensyn, spørsmål og misforståelser)	38	
Innspill etter fristen off. ettersyn	3	
Til sammen 215 innspill		

Innspill til 1. offentlig ettersyn fra private parter



Nye arealinnspill kommet inn ved 1. gangs offentlig ettersyn (innen fristen 27.05.2024)

Innspillene ble behandlet i sak 37/2024 (grovsiling), 7 innspillene ble vedtatt videre i prosessen. Disse er konsekvensutredet, og fremmes til behandling (finsiling) i sak til ny 1. gangs behandling av planforslaget.

Nr	Journal-post	Avsender	Område	Gjelder	Høringsinnspill – gjengivelse av innhold	Behandling	Vurdering
1.	56	Håkon Eggen	Hovet	Bolig	32/59 Hagalivegen 1 i Hovet ligger i gjeldende og forslag til ny KPA inne som sentrumsformål. Foreslår å endre formål til boligformål.	Behandlet i KPU 37/2024, ikke med videre	
2.	58	Bardølavegen 33 AS v/Asplan Viak	Ved Bardøla	Bolig	Omfatter 62/7, Birkelandjordet, som i KPA forslag er avsatt til LNF. Foreslås avsatt til bolig. Adkomst til området gjennom Bardølavegen. I tråd med kommuneplanens samfunnsdel. Berører noe dyrka og dyrkbar mark, men kun et mindre område er fulldyrka (ca. 1,1 daa).	Behandlet i KPU 37/2024, ikke med videre	
3.	91	Carpo AS v/Regnplan	Stølsvegen	Bolig	64/138 ved Stølsvegen er i KPA forslag avsatt til friluftsområde og LNF. Ønskes avsatt til bolig. Ligger sentralt på Geilo, inneklemt mellom eiendommer avsatt til fremtidig boligbebyggelse og fritidsbebyggelse.	Behandlet i KPU 37/2024, ikke med videre	
4.	182	Lars Haugerud og Marta Kass-Haugerud	Ustedalen, Løite	Bolig	Forslag til nytt boligformål i Ustedalen. U hensiktsmessig med bebygde boligeiendommer som LNF, og foreslår et areal med eksisterende bebyggelse til boligeiendom. Enebolig på 69/1 er i dag delt inn i 4 leiligheter, og er ikke kårbolig for gård. Eierne ønsker å gjøre om til leiligheter for fastboende. Det vil også være mulig å tilrettelegge for en boligtomt innenfor dette området, forutsatt at det bygges ny kårbolig til 69/1 «Løite». Området ligger nær det nyere boligfeltet på Sveinsrud, og det er mer hensiktsmessig å fortsette utviklingen av dette området fremfor tilretteleggingen av nye områder.	KPU 37/2024, vedtatt videre til KU	Vurdering fremgår av vedlagte KU. Foreslår ingen endring
5.	195	Øyo AS v/Geiloark	Øyovegen	Bolig/næring	Ønsker kombinert formål på 57/20 (bolig/næring) nord for elva, da det er vanskelig å drive industri. Ber om fleksibilitet for å se på alternativ bruk, som mindre leiligheter. Eiendommen er bebygd og har infrastruktur, og ligger nært bebygd boligområde. Eiendommen er sentrumsnær, og har tilgang på gang-/sykkelveg. Sør for elva er det tilbakeført et boligareal til LNF. Dersom dette anses som nødvendig, mener innsender det er god begrunnelse for at areal nord for elva kan reguleres med kombinert formål.	KPU 37/2024, vedtatt videre til KU	Vurdering fremgår av vedlagte KU. Foreslår ingen endring
6.	245	Hans Bang-Brusletto og Rune Grønvd	Fossgårdfeltet	Bolig	66/714 og 66/418 ønskes endret fra LNF til boligformål. Begge tomtene er bebygget med bolig, men ligger bare delvis i byggeområdet i gjeldende reguleringsplan Geilo del 4.	Behandlet i KPU 37/2024, ikke med videre	
7.	107	Jiri Svejksky v/Geiloark	Geilo	Bolig	Ringvegen 15, 60/68, - ber om at grøntområde inne på hans eiendom omgjøres til boligformål, og justeres iht. eiendomsgrenser.	Behandlet i KPU 37/2024, ikke med videre	

8.	142	Sigrid K. Lærum	Gamle Skurdalsvegen	Bolig	64/391 og 64/741, Gamle Skurdalsvegen. Innspill om til tilbakeføring fra aktivitetsområde til LNF i planforslaget. Ønsker boligformål for begge tomtene. 64/391 er bebygd med bolig. 64/741 er ubebygd.	Behandlet i KPU 37/2024, ikke med videre	
9.	154	Dagali vel	Dagali	LNF-SB	Ønsker at det tilrettelegges for flere arealer for LNF-SB, ettersom mye av arealene avsatt til formålet i Dagali er rasutsatt. Foreslår to områder: 1. Seterdalen 51 - 65 (grunneier er positiv) 2. Bygdevegen 25 - 53 (grunneier er mer avventende).	Behandlet i KPU 37/2024, ikke med videre	
10.	173	Anna Skaare Kirkevoll	Gamle Skurdalsvegen	Bolig	64/309 (Skurdalsvegen 53a og b) er avsatt til fritidsbebyggelse, skal være boligformål.	Behandlet i KPU 37/2024, ikke med videre	
11.	17	Bjarne Palmstrøm og Laila Borge v/Per Erik Olsen	Ustaoset	Fritid	Deler av tomten ble for mange år siden endret fra byggeområde til LNF. Ønsker hele tomta 47/36 til byggeområde.	Behandlet i KPU 37/2024, ikke med videre	
12.	26	Lia Fjellhotell v/Plan og ressurs	Skurdalen, ved Lia fjellhotell	Fritid	Foreslår endring fra idrettsanlegg til fritidsbebyggelse (ca. 60084 m2). Arealet er tilknyttet eksisterende fritidsbebyggelse vest for foreslått innspillsområde, og har god tilgang på ski- og løypenett. Allerede utbygd teknisk infrastruktur. Gjort naturfaglig kartlegging, begrensede naturverdier, lite biologisk mangfold og ingen/få kulturminner. Mulighet for fremtidig utvikling er viktig for nye generasjoner som skal overta driften. Arealet ligger i ei dalside med svært gode solforhold, og vender mot sør. Noe dyrkbar jord.	KPU 37/2024 Vedtak om videre til KU	Vurdering fremgår av vedlagte KU. Foreslår ingen endring
13.	38	Bjørnar Johan Barbogen	Ved Stryknes-dammen	Fritid	Ber om at Raggsteindalsvegen 93 (30/84) (bebygd) blir avsatt til fritidsformål i forslag til KPA. Ligger som eneste hyttetomt i feltet som LNF.	KPU 37/2024 Vedtak om videre til KU	Vurdering fremgår av vedlagte KU. Foreslår ingen endring
14.	40	Kim Heglund	Havsdalen	Fritid	Ønsker at 63/8 og 9 i Havsdalslia reguleres til fritidsbebyggelse. 63/8 allerede bebygd, midt i regulert hyttefelt. Virker tilfeldig at alle naboers eiendommer i Bardølavegen er avsatt til byggeområde. Mener det er glipp fra 2000 at tomtene ikke er avsatt til fritidsbebyggelse. Havsdalsvegen har god infrastruktur, p-plasser og VA og er et område hytteområde godt nedenfor tregrensen.	KPU 37/2024 Vedtak om videre til KU	Vurdering fremgår av vedlagte KU. Foreslår ingen endring
15.	41	Elin Harbitz-Rasmussen	Mogrenda, Nedre Sausgard-haugen	Fritid	6/23 og 6/66 ønskes endret fra LNF til fritid. 6/66 er bebygd. Området er egnet for fritidsbebyggelse, dog med en begrensning på maks 5 enheter.	Behandlet i KPU 37/2024, ikke med videre	
16.	70	Lars Erik Lien på vegne av grunneiere (65/36, 65/38, 65/58, 65/87, 65/142, 65/181) Slåttalivegen	Timrehaug-vegen/ Slåttalivegen	Fritid	Eiendommene bør avsettes til fritidsbebyggelse, og ikke boligbebyggelse. Eiendommene utgjør et område nær Geilo sentrum innkapslet av Slåttalivegen og Timrehaugvegen på alle fire sider. Flertallet av eiendommene i dette området er bebygd med registrerte fritidsboliger. Merknaden knytter seg til de eiendommene som er bebygd med fritidsboliger før 1977. Foreslås ikke å øke areal av tomtene, men slik at KPA gjenspeiler eiendommenes faktiske og godkjente bebyggelse.	Behandlet i KPU 37/2024, ikke med videre	
17.	137	Erik Alnæs Greve-Isdahl	Ustaoset	Fritid	Ubebygd fritidstomt (52/54) regulert delvis til fritidsformål og delvis tomten til friområde innenfor områdeplan for Ustaoset. Den delen som er regulert til fritidsformål er	Behandlet i KPU 37/2024, ikke med videre	

					ubebyggbar ihht til bestemmelser knyttet til silhuett. Resterende del av tomt i vest er endret fra byggeområde i gjeldende arealdel til LNF. Ønsker å bytte med mer bebyggbart areal i friområde i områdeplan for Ustaoset. Del av 52/291 foreslås regulert til parkering, mot at konkrete tomter ikke tilbakeføres til LNF slik det foreslås i forslag til revidert KPA.		
18.	205	Finn Greve-Isdahl m/familie v/ABO plan og arkitektur	Haugastøl	Fritid	Del av 52/291 foreslås regulert til parkering, mot at konkrete tomter ikke tilbakeføres til LNF slik det foreslås i forslag til revidert KPA.	Behandlet i KPU 37/2024, ikke med videre	
19.	186	Erik og Henrik Vedeler	Haugastøl	Fritid	74/31 er i dag ubebygd. Ligger i et gammelt etablert hyttefelt på Haugastøl, nær jernbane og noen hundre meter fra rv. 7. Ikke i konflikt med villreinområde eller beiteområde. Ønsker å kunne bygge på tomten.	Behandlet i KPU 37/2024, ikke med videre	
20.	246	Tor-Erik Strand og Peder Bakkegård	Eilevstølen	Fritid	44/4 og 51/2, ønsker to nye tomter inntil regulert hyttefelt på Eilevstølen. Vei, avløp og strøm er på plass. Ikke visuelt utsatt til, og ikke i konflikt med løyper eller stier.	Behandlet i KPU 37/2024, ikke med videre	
21.	260	Trygve Faksvaag og Lars Jacob Holm	Nord-Skurdalen	Fritid	Bebyggd eiendom 90/14 benyttes som fritidsbolig. Ved forrige revisjon av KPA ble eiendommen tilbakeført til LNF, ber om at fritidsformål legges igjen.	Behandlet i KPU 37/2024, ikke med videre	
22.	267	Frøy Emil Aasberg	Gravarhovda	Fritid	Ber om at to hyttetomter på Gravarhovda legges inn som fritidsbebyggelse jfr tidligere behandlet dispensasjoner fradelingssøknad (2010). Kun tomt 95/75 er oppmålt.	Behandlet i KPU 37/2024, ikke med videre	
23.	197	Helix Eiendom AS v/Geiloark	Såballia	Fritid	Ber om at 66/331 i Såballia legges inn som byggeområde. Tomta ble gitt dispensasjon til bygging i 1996 med begrunnelse om at tomta ble glemt i planarbeidet for Såballia i 1988.	Behandlet i KPU 37/2024, ikke med videre	
24.	253	Lofthur Jonsson og Edda Ottarsdottir	Skurdalen	Veiadkomst	Ønsker at veiadkomst til hytte (83/10) i Skurdalen legges inn i arealplankart.	Behandlet i KPU 37/2024, ikke med videre	
25.	114	Tuva Turisthytte	Tuva	Næringsbebyggelse	Ønsker eiendommen avsatt til faktisk bruksformål (turisthytte), ikke LNFR-område. Det har vært drevet turisthytte på eiendommen siden 1879. Sett opp mot kommunens ønsker for sti- og løypenettet, er det klart at kommunen ønsker området rundt som et friluftsfomål. Dagens formål gjør det uforholdsmessig å utbedre eksisterende drift. Det er flere turisthytter i kommunen som har arealformål næringsbebyggelse.	KPU 37/2024 Vedtak om videre til KU	Vurdering fremgår av vedlagte KU. Foreslår ingen endring
26.	123	Skoll AS v/Halling Konsult AS	Dagali flyplass	Solkraftanlegg	Mål om å starte bygging av solcellepark ved Dagali flyplass. Det jobbes med grunneieravtaler, planinitiativ for reguleringsplan, samt omfang og innhold i planen. Mål om å starte bygging i 2026. 1. byggetrinn skal dekke strømbehov for bl.a. alpinanlegg og hotell. I gjeldende KPA er flyplassen satt av til lufthavn og næringsvirksomhet. Ønskelig å endre til samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur – fremtidig/bebyggelse og anlegg – fremtidig. Ønskelig at revidert KPA kan generalisere så det ikke står i veien for senere regulering. Endringen vil åpne for fremtidsrettet arealforvaltning. Området er allerede tatt i bruk, og foreslått endring på kommuneplannivå vil gi muligheter for en fremtidsrettet og	Behandlet i KPU 37/2024, ikke med videre	

					ryddig reguleringsplanprosess med tanke på utvikling av området i tråd med nasjonale klimamål.		
27.	160	Sigbjørn Leirflåt	Skurdalen	Komb. Formål (fritid/bolig/næring)	85/10 Skurdalsvegen 379 ligger inne med to reguleringer, halve eiendommen er regulert til boligbebyggelse og den andre sannsynligvis til LNF. Ønsker å avsette hele eiendommen til fritidsformål, bolig og næring. Ønskelig å kunne ha to leiligheter til utleie, lager og grovkjøkken til Tuva turisthytte.	Behandlet i KPU 37/2024, ikke med videre	
28.	192	Haugastøl Turistsenter AS	Haugastøl	Fritids- og turistformål (FTU)	Ønsker å endre formål på Haugastøl turistsenter fra næringsformål til fritids- og turistformål, da det vil være nødvendig å endre driftsmodell de neste årene, og ønsker utleie.	Behandlet i KPU 37/2024, endres iht. innspill for 74/36, ikke behov for KU.	
29.	213	SkiGeilo Utvikling		Kombiformål	1. Mener det bør fremmes areal for flere renovasjonspunkt på Kikut, f.eks. Kikut sør og Geilo fjellandsby. Har forslag til plassering. 2. Mener det må jobbes aktivt med å redusere den interne bilbruken på Geilo i høysesong. Det bør settes av areal til innfartsparkering øst og vest for Geilo som kan brukes i høysesong og ved arrangementer, og etableres en shuttlebuss.	Behandlet i KPU 37/2024, ikke med videre	
30.	214	Bil og Bo v/Norsk Eiendomsrådgivning AS	Geilo	KBA (næring/forretning/bolig) Vei	Ønsker at arealdisponering på 62/91 endres fra Næringsvirksomhet til Forretninger/Næringsvirksomhet/ Boligbebyggelse. Har også innspill om tegning av vei i KPA.	KPU 37/2024 Vedtak om videre til KU	Vurdering fremgår av vedlagte KU. Foreslår ingen endring
31.	75	Skurdalen bu- og bygdelaug	Skurdalen	Bolig Sentrumsformål Gangveg	1. KPA må sørge for at det er nok areal avsatt til boliger i hele planperioden. Forslag til flere boligareal i fremmes. 2. Viktig at det avsettes sentrumsformål i Skurdalen, for fremtidig næring (strekning Skurdalskyrkja-Hovde). Lagt ved flere alternative plasseringer for matbutikk, som vil redusere behovet for kjøring til Geilo. Ønskelig med kontorfellesskap i sentrumsområde, samt mulighet for ladepunkt. 3. Planen må også sørge for at tidligere planlagt gangveg Bruvoll-Kikut Øst fortsatt ligger inne og avsette areal til videre gangveg til Geilo.	Behandlet i KPU 37/2024, ikke med videre	
32.	80	Skurdalen grendelag	Skurdalen	Sentrumsområde Bolig Forretning Gangvei Parkering avfallshåndtering	1. Ønsker sentrumsformål i sentrumsområde som andre bygder fra Skurdalen kirke til Hovdekrysset med butikk, kontorbygg, kafé, lekeplass, el-billadepunkt. 2. Gangvei Bruvoll - Geilo. 3. GB9 - planlagt campingplass bør tas ut av planforslaget. 4. Areal avsatt til fremtidig butikk - to alternative plasseringer vist på kart. 5. Flytting av søppelkontainere vekk fra Hovdekrysset, som bør avsettes til parkering. Nytt areal for kontainere ved Eivindplassvegen (nord for vegen). 6. Boligområder (Det trengs 20-30 boliger i planperioden med 2 pr år.) Større utvidelse av Fjell-Ijom, Eivindplass boligfelt og i sentrum.	Behandlet i KPU 37/2024, ikke med videre	

					7. Leikeplass 8. Parkering: Hovdekrysset, Nord- Skurdalen, Høgåsen, Skytebane, Eivindplassvegen. Solhovde.		
--	--	--	--	--	--	--	--

Innspill behandlet i sak 25/24 Vurdering av Statsforvalters innsigelse til byggeområder

Nr.	Område	Journal-post	Avsender	Gjelder	Høringsinnspill – gjengivelse av innhold	Vurdering	Areal	Behandlinger
1.	Geilo	54	Ingunn Helmersberg	Uenig i planforslag	Det er foreslått et nytt område for fritidsbebyggelse sør og vest for Øyovegen 107 og 109 (KBA21 Luten). Ønsker å komme med følgende innsigelser mot at arealet omdisponeres. - Det åpne landskapet på øvre del av Luten er fortsatt delvis bevart til glede for både fastboende og hyttefolk til blant annet skileik og aking. Landskapet vil bli betydelig lykkelig og båndlagt ved å omdisponere skråningen, og vil kunne ødelegge landskapets åpne karakter og rekreasjonsverdi. - Mulighet for fortetting bør gjøres på steder der landskapets karakter blir mindre påvirket.	Innspillet er behandlet i KPU 25/2024 Vurdering av Statsforvalters innsigelse til nye byggeområder.	KBA21 Luten	Behandlet i sak 25/24
2.	Geilo	59	Morten Mastrup v/Asplan Viak	Uenig i planforslag	Bes om en mindre justering av felt KBA21 slik at boliger kan plasseres nær og samlet med eksisterende boligbebyggelse. Areal markert med rødt i vest flyttes ned til sørøstlige deler av området. Justeringen gir bedre mulighet for en god plassering av boligtomt med umiddelbar tilhørighet til eksisterende boliger i nærområdet. Slik får man også plassert fritidsbebyggelsen med en liten buffer mot boligene.	Innspillet er behandlet i KPU 25/2024 Vurdering av Statsforvalters innsigelse til nye byggeområder.	KBA21 Luten	Behandlet i sak 25/24
3.	Geilo	96	Knut Nitter Wie	Uenig i planforslag	Det anmodes at arealet videreføres som LNF.	Innspillet er behandlet i KPU 25/2024 Vurdering av Statsforvalters innsigelse til nye byggeområder.	KBA21 Luten	Behandlet i sak 25/24.
4.	Geilo	99	Rene Sæthre, Hans Christian og Cecilie Seim v/Geiloark	Gjeninnsendt arealinnspill	De bebygde tomtene 64/232 og 62/212 foreslås lagt inn som byggeområde for fritidsbolig. Den ubebygde tomta 64/233 ønskes lagt som tomt for fritidsbolig eller bolig. Med utbygging av infrastruktur i forbindelse med det nye boligområdet bør infrastruktur ikke lenger være en problemstilling.	Innspill behandlet i KPU 25/2024. Ubebygde fritidstomt 64/233 behandlet i grovsiling sak 65/22	Ivarstølen	Behandlet i sak 25/24
5.	Geilo	138	Christian og Ingvald Nyland Myhre	Uenig i planforslag	Innspill til endringene foreslått ved Ivarstølen	Behandlet i sak 25/24 vurdering av statsforvalters innsigelser til byggeområder	Ivarstølen	Behandlet i sak 25/24
6.	Geilo	145	May Britt Solhaug	Bestemmelser	Innspill til rekkefølgebestemmelser for nytt boligområde Ivarstølen	Behandlet i sak 25/24 vurdering av statsforvalters innsigelser til byggeområder	Ivarstølen	Behandlet i sak 25/24

7.	Geilo	148	Jon Harald Balsnes	Uenig i planforslag	Ang. Ivarstølen - Vi ber om at det blir tatt hensyn til rådmannens vurdering og konklusjon fra april 2023: Området består av eksisterende landbrukseiendom med fulldyrka mark, og tungtveiende hensyn til jordvern /beredskap knyttet til matvaresikkerhet. Det er også verdier for naturmangfold og kulturmiljø i området. (+)	Behandlet i sak 25/24 vurdering av Ivarstølen statsforvalters innsigelser til byggeområder	Behandlet i sak 25/24
8.	Geilo	176	Kristin M Schei Tangvall	Uenig i planforslag	Innspill til B9/F13 -KBA21 Luten - ønsker LNF	Behandlet i sak 25/24 vurdering av KBA21 Luten statsforvalters innsigelser til byggeområder	Behandlet i sak 25/24
9.	Geilo	213	SkiGeilo utvikling	Uenig i planforslag	Innspill til KBA4 /IDR Hallsteinsgård. Ber om at boligen øst for området tas med i alpinformålet, da det vil gi bedre vegløsning i prosjektet. Nytt innspill til sendt til behandlingen av innsigelse, vurderes ved ny politisk behandling.	Behandlet i sak 25/24 vurdering av KBA4/ IDR statsforvalters innsigelser til byggeområder. Revidert innspill vurderes til ny førstegangs behandling.	Behandlet i sak 25/24
10.	Skurdalen	216	Bjørn Frydenlund v/Norconsult	Uenig i planforslag	Ønsker endret omfang og plassering av boligfelt B8	Behandlet i sak 25/24 vurdering av B8 Bruvoll statsforvalters innsigelser til byggeområder	Behandlet i sak 25/24
11.	Geilo	219	Marius Kveim	Uenig i planforslag	Samme innhold som j.post nr 204 og 209	Behandlet i sak 25/24 vurdering av KBA21 Luten statsforvalters innsigelser til byggeområder	Behandlet i sak 25/24
12.	Geilo	184	Sissel og Henrik Solberg-Johansen	Uenig i endret arealformål til LNF	64/113-Planforslag endrer formål fra LNF-SF til LNF. Uenig i nye boligområder ved Ivarstølen.	Behandlet i sak 25/24 vurdering av Ivarstølen statsforvalters innsigelser til byggeområder	Behandlet i sak 25/24
13.	Geilo	232	Marit Schage Andria	Uenig i planforslag	Flere merknader - spesielt knyttet til nærtuområder, stier og løyper, sikring av rekkefølgebestemmelser og spesielt knyttet til Ivarstølen og Gamle Skurdalsvegen.	Behandlet i sak 25/24 vurdering av Ivarstølen statsforvalters innsigelser til byggeområder	Behandlet i sak 25/24
14.	Geilo	239	Martine Kveim	Uenig i planforslag	Protesterer på foreslått endring KBA21 Luten	Behandlet i KPU sak 25/24 vurdering av statsforvalters innsigelser til byggeområder	Behandlet i sak 25/24
15.	Geilo	242	Bente Myhre Sjøstrand	Uenig i planforslag	Innspill om B4,5 og 6 Ivarstølen. Uenig i planforslag med omfang av nye boligområder i eksisterende LNF.	Behandlet i KPU sak 25/24 vurdering av statsforvalters innsigelser til byggeområder	Behandlet i sak 25/24
16.	Geilo	247	Sigrid og Tom Egil Kirkevoll	Uenig i planforslag	Uenig i planforslag om nye boligområder i LNF på Ivarstølen.	Behandlet i sak 25/24 vurdering av Ivarstølen statsforvalters innsigelser til byggeområder	Behandlet i sak 25/24
17.	Geilo	249	Vegforeningen Gamle Skurdalsvegen	Uenig i planforslag	Innspill til forslag om boligbebyggelse Ivarstølen. Veien er ikke dimensjonert for etablering av boligfelt på Ivarstølen.	Behandlet i sak 25/24 vurdering av Ivarstølen statsforvalters innsigelser til byggeområder	Behandlet i sak 25/24

18.	Geilo	255	Henning Walberg Lorentzen	Uenig i planforslag	Innspill til B5 og B6 Ivarstølen, Gamle Skurdalsvegen tåler ikke en slik økt belastning, og adkomst må konsekvensutredet.	Behandlet i sak 25/24 vurdering av Ivarstølen statsforvalters innsigelser til byggeområder		Behandlet i sak 25/24
19.	Geilo	159	Nina og Niklas Thulin	Uenig i planforslag	Negativ til endring av LNF-område 61/8 til bolig- og fritidsbebyggelse. En eventuell omregulering av området er svært negativt for naturen og lokalmiljøet.	Behandlet i sak 25/24 vurdering av KBA21 Luten statsforvalters innsigelser til byggeområder		Behandlet i sak 25/24
20.	Geilo	209	Marianne og Morten Kveim v/Advokat Dyre Østby	Uenig i planforslag	Ønsker ikke endring fra LNF til bebyggelsesområde.	Behandlet i sak 25/24 vurdering av KBA21 Luten statsforvalters innsigelser til byggeområder		Behandlet i sak 25/24

Gjeninnsendte innspill

Nr.	Område	Journal-post	Avsender	Høringsinnspill – gjengivelse av innhold	Vurdering
1.	Sudndalen	226	Kristin Teigen	43/16, grunneiendom, Øsmundset Strandavatnet. Ønsker byggeområde fritid på fradelte fritidstomter.	Innspill 241, behandlet i KPU sak 65/22 grovsiling, og ikke tatt med videre. Rådmannen vurdering: Foreslår ingen endring
2.	Sudndalen	226	Kristin Teigen	40/9, grunneiendom, Urundstølen. Ønsker byggeområde fritid	Innspill 241, behandlet i KPU sak 65/22 grovsiling, ikke tatt med videre. Rådmannen vurdering: Foreslår ingen endring
3.	Geilo	69	Jan Olav Trillhus	59/1, grunneiendom. Ønsker ny vurdering av areal til boligformål og fritidsformål.	Vurdering i KPU sak 65/22 og finsiling KPU sak 18/23, ikke tatt med videre. Rådmannen vurdering: Foreslår ingen endring
4.	Hol	185	Holsåsen Utmarkslag AS	Ønsker at innspill om arealutveksling på Holsåsen blir vurdert på nytt.	Vurdering i KPU sak 65/22 grovsiling av innspill – fritid, ikke tatt med videre Rådmannen vurdering: Foreslår ingen endring
5.	Geilo	2021/2442 – 378 m.fl.	Geilo hotell v/Eilert Eilertsen	Ønsker endret formål på Geilo hotell. Ønsker 100% fritid tilrettelagt for utleie. Uenig i konsekvensutredning i finsiling.	Behandlet i KPU sak 18/23 finsiling av innspill, og ble ikke tatt med videre. Vurderes å ikke være relevant for kommuneplanens arealdel, da det er reguleringsplan for Geilo sentrum som er gjeldende for eiendommen. Eiendommen ligger i forslag til KPA som sentrumsformål. Rådmannen vurdering: Foreslår ingen endring
6.	Ustaoset	2021/2442 - 375 m.fl.	Leif Jæger v/Arild Mathisen, Bygghjelpen	52/414, ubebygd fritidstomt. Ønsker tomte endret fra LNF til byggeområde fritidsformål.	Innspill 239, behandlet i KPU sak 65/22 grovsiling av fritidsinnspill, og ble ikke tatt med videre Rådmannens vurdering: Foreslår ingen endring
7.		2021/2442 - 281	Skarvhytta v/Ingar Dalen	Eiendommene 61/6, 66/180, 11/121. Kommentarer til grovsiling av innspill til fritidsformål	Innspill 183, 148 og 155/187 ble behandlet i sak 65/22 grovsiling av fritidsinnspill, og ble ikke tatt med videre. Rådmannens vurdering: Foreslår ingen endring
8.	Skurdalen	2021/2442 - 279	Lise Tingstad	Tilleggsopplysninger til innspill på 52/180. Tomtene er behandlet i grovsiling sak 65/22.	Behandlet i sak 65/22 grovsiling av fritidsinnspill, og ble ikke tatt med videre. Rådmannens vurdering: Foreslår ingen endring

9.	Geilo	2021/2442 - 275	Jan Borgnes	Kommentar til grovsiling på innspill om fritidsformål på Eilevstølen mottatt 24.10.2022. Ønske om å bytte areal på Fløtavegen mot nytt areal på Eilevstølen.	Innspill F17, behandlet i finsiling sak 18/23, og ble ikke lagt inn i planforslag. Rådmannens vurdering: Foreslår ingen endring
10.	Ustaoset	2021/2442 - 268	Erik Andre Haaland	Uenig i vurderinger, grovsiling av innspill til endring av formål på fritidseiendom 52/173.	Innspill 131, behandlet i grovsiling av fritidsinnspill sak 65/22, og ble ikke tatt med videre. Rådmannens vurdering: Foreslår ingen endring

Uenig i endret arealformål til LNF – Ustaoset/Haugastøl (KPU sak 7/24)

Nr	Område	Journal-post	Avsender	Høringsinnspill – gjengivelse av innhold	Vurdering
Bebygde tomter					
1.	Ustaoset/ Haugastøl	139	Benedicte Kvalheim og Tor Madsen	52/616 – bebygd fritidstomt. Uenig i endring fra byggeområde fritidsformål til LNF. Ønske om å beholde byggeområde fritidsformål.	Byggeområde endret til LNF av hensyn til naturverdier, snaufjell og for å løse motstrid i gjeldende plan. Planforslaget har egne retningslinjer for eksisterende hytter i LNF. Det er ikke fremkommet nye opplysninger som tilsier en endring av rådmannens tidligere vurdering. Tvert imot er det gjennom ny kunnskap knyttet til vurdering av samlet belastning for villrein av planforslaget, blitt dokumentert utfordringer knyttet til ytterligere bygging i disse sårbare områdene Rådmannens vurdering: Foreslår ingen endring
2.	Ustaoset/ Haugastøl	183	Bjørn Olav Jahr	5/300 - bebygd fritidstomt. Uenig i endring fra byggeområde fritidsformål til LNF. Ønske om å beholde byggeområde fritidsformål.	Se vurdering av innspill nr 1
3.	Ustaoset/ Haugastøl	194	Brinsley Nicholson v/Geiloark	5/24, 5/64, 5/107 - bebygde fritidstomter. Uenig i endring fra byggeområde fritidsformål til LNF. Ønske om å beholde byggeområde fritidsformål.	Se vurdering av innspill nr 1
4.	Ustaoset/ Haugastøl	155	Carl-Erik Anfindsen	55/158 - bebygd fritidstomt. Uenig i endring fra byggeområde fritidsformål til LNF. Ønske om å beholde byggeområde fritidsformål.	Se vurdering av innspill nr 1
5.	Ustaoset/ Haugastøl	231	Cathrine Wisbech	52/359 - bebygd fritidstomt. Uenig i endring fra byggeområde fritidsformål til LNF. Ønske om å beholde byggeområde fritidsformål.	Se vurdering av innspill nr 1

6.	Ustaoset/ Haugastøl	208	Christian Fredrik Michelet v/Geiloark	55/368 og 55/367 - bebygde fritidstomter. Uenig i endring fra byggeområde fritidsformål til LNF. Ønske om å beholde byggeområde fritidsformål.	Se vurdering av innspill nr 1
7.	Ustaoset/ Haugastøl	190	Claus H. Jebsen og Ingrid Hyldmo	55/399- bebygd fritidstomt. Uenig i endring fra byggeområde fritidsformål til LNF. Ønske om å beholde byggeområde fritidsformål.	Se vurdering av innspill nr 1
8.	Ustaoset/ Haugastøl	218	Grete Johannessen	55/469 - bebygd fritidstomt. Uenig i endring fra byggeområde fritidsformål til LNF. Ønske om å beholde byggeområde fritidsformål.	Se vurdering av innspill nr 1
9.	Ustaoset/ Haugastøl	163	Hanne Therese Dahle	Bebygd fritidstomt. Uenig i endring fra byggeområde fritidsformål til LNF. Ønske om å beholde byggeområde fritidsformål.	Se vurdering av innspill nr 1
10.	Ustaoset/ Haugastøl	177	Hans Jacob Trumpy	52/448 - bebygd fritidstomt. Uenig i endring fra byggeområde fritidsformål til LNF. Ønske om å beholde byggeområde fritidsformål. Foreslår nytt formål LNF- spredt fritid.	Se vurdering av innspill nr 1
11.	Ustaoset/ Haugastøl	175	Hans Troye	Bebygd fritidstomt. Uenig i endring fra byggeområde fritidsformål til LNF. Ønske om å beholde byggeområde fritidsformål..	Se vurdering av innspill nr 1
12.	Ustaoset/ Haugastøl	146	Harald Magne Skaro	52/483- bebygd fritidstomt. Uenig i endring fra byggeområde fritidsformål til LNF. Ønske om å beholde byggeområde fritidsformål.	Se vurdering av innspill nr 1
13.	Ustaoset/ Haugastøl	102	Heidi og Bertil Tungodden	50/102 - bebygd fritidstomt. Uenig i endring fra byggeområde fritidsformål til LNF. Ønske om å beholde byggeområde fritidsformål.	Se vurdering av innspill nr 1
14.	Ustaoset/ Haugastøl	244	Jan Greve-Isdahl	52/360 - bebygd fritidstomt. Uenig i endring fra byggeområde fritidsformål til LNF. Ønske om å beholde byggeområde fritidsformål.	Se vurdering av innspill nr 1
15.	Ustaoset/ Haugastøl	217	Kjell Andre S Johannessen	55/469 - bebygd fritidstomt. Uenig i endring fra byggeområde fritidsformål til LNF. Ønske om å beholde byggeområde fritidsformål.	Se vurdering av innspill nr 1
16.	Ustaoset/ Haugastøl	258	Lars Jørgen Lassen	Bebygd fritidstomt. Uenig i endring fra byggeområde fritidsformål til LNF. Ønske om å beholde byggeområde fritidsformål.	Se vurdering av innspill nr 1
17.	Ustaoset/ Haugastøl	252	Lysthus sameie	Uenig i endring fra byggeområde fritidsformål til LNF. Ønske om å beholde byggeområde fritidsformål.	Se vurdering av innspill nr 1
18.	Ustaoset/ Haugastøl	66	Nils-Petter Sivertsen	Bebygd fritidstomt. Uenig i endring fra byggeområde fritidsformål til LNF. Ønske om å beholde byggeområde fritidsformål.	Se vurdering av innspill nr 1

19.	Ustaoset/ Haugastøl	225	Pål Rasmus Njølstad	55/398 - bebygd fritidstomt. Uenig i endring fra byggeområde fritidsformål til LNF. Ønske om å beholde byggeområde fritidsformål.	Se vurdering av innspill nr 1
20.	Ustaoset/ Haugastøl	116	Siri Storetvedt Heldaas	54/19 - bebygd fritidstomt. Uenig i endring fra byggeområde fritidsformål til LNF. Ønske om å beholde byggeområde fritidsformål.	Se vurdering av innspill nr 1
21.	Ustaoset/ Haugastøl	25	Thomas Kvamme	Bebygd fritidstomt. Uenig i endring fra byggeområde fritidsformål til LNF. Ønske om å beholde byggeområde fritidsformål.	Se vurdering av innspill nr 1
22.	Ustaoset/ Haugastøl	65	Trude Marchmann-Jensen	Bebygd fritidstomt. Uenig i endring fra byggeområde fritidsformål til LNF. Ønske om å beholde byggeområde fritidsformål.	Se vurdering av innspill nr 1
23.	Ustaoset/ Haugastøl	261	Øystein Lie Karlsen	55/259 - bebygd fritidseiendom. Ber om at eiendom som er foreslått omgjort til LNF beholdes som byggeområde.	Se vurdering av innspill nr 1
24.	Ustaoset/ Haugastøl	81	Nina og Arne Fosen	52/499 – bebygd fritidstomt. Uenig i innskrenkinger av byggeområdet som er gjort i tråd med gjeldende reguleringsplan på tomtene. Ønsker å beholde byggeområde.	Tomtene i området er tegnet i henhold til gjeldende reguleringsplan for Skarveheia (vedtatt 1999), og dette har medført justeringer som gir større samsvar mellom plannivåene. Rådmannens vurdering: Foreslår ingen endring
25.	Lag og foreninger	223	Ustaoset vel	Positiv til helhetlig som ivaretar hensyn til natur, kultur, naturmangfoldet m.m. Prinsipielle punkter som påpekes - Uenig i omgjøring av hele området Ustaoset - Haugastøl- Verpestølen - Rennedalen til LNF. Mener det må tilrettelegges for at hytteiere kan ivareta eksisterende fritidsbolig.	Se vurdering av innspill nr 1
26.	Lag og foreninger	228	Haugastøl vel	Uenig i endring av byggeområde fritidsformål til LNFR. Ønsker å beholde byggeområde.	Se vurdering av innspill nr 1
Ubebygde tomter					
27.	Ustaoset/ Haugastøl	273	Anders Gullaksen	55/187- ubebygd fritidstomt. Uenig i endring fra byggeområde fritidsformål til LNF. Ønske om å beholde byggeområde fritidsformål.	Byggeområde endret til LNF av hensyn til naturverdier, snaufjell og for å løse motstrid i gjeldende plan. Det er ikke fremkommet nye opplysninger som tilsier en endring av rådmannens tidligere vurdering. Tvert imot er det gjennom ny kunnskap knyttet til vurdering av samlet belastning for villrein av planforslaget, blitt dokumentert utfordringer knyttet til ytterligere bygging i disse sårbare områdene Rådmannens vurdering: Foreslår ingen endring

28.	Ustaoset/ Haugastøl	211	Andreas Greve-Isdahl	52/351 - ubebygd fritidstomt. Uenig i endring fra byggeområde fritidsformål til LNF. Ønske om å beholde byggeområde fritidsformål. Viser også til innspill j.post 205.	Se vurdering innspill nr 27
29.	Ustaoset/ Haugastøl	191	Anita og William Giertsen	55/198 og 55/488 ubebygde fritidstomter, samt 55/459 bebygd fritidstomt. Uenig i endring fra byggeområde fritidsformål til LNF. Ønske om å beholde byggeområde fritidsformål. Se også journalpost 179, som gjelder ubebygde tomter 55/198 og 55/488	Se vurdering innspill nr 27
30.	Ustaoset/ Haugastøl	179	Trine De Besche Giertsen, Rikke Giertsen	55/198 og 55/488 - ubebygde fritidstomter. Uenig i endring fra byggeområde fritidsformål til LNF. Ønske om å beholde byggeområde fritidsformål.	Se vurdering innspill nr 27
31.	Ustaoset/ Haugastøl	46	Arne Solheim og Siri Visthoff	5/267 - ubebygd fritidstomt. Uenig i endring fra byggeområde fritidsformål til LNF. Ønske om å beholde byggeområde fritidsformål.	Se vurdering innspill nr 27
32.	Ustaoset/ Haugastøl	97	Atle Staff v/Geiloark	52/570 og 52/571 ubebygde fritidstomter, samt bebygd eiendom 52/497. Uenig i endring fra byggeområde fritidsformål til LNF. Ønske om å beholde byggeområde fritidsformål.	Se vurdering innspill nr 27
33.	Ustaoset/ Haugastøl	248	Berit og Lars Walby	52/342 - ubebygd fritidstomt, samt bebygd tomt 52/355. Uenig i endring fra byggeområde fritidsformål til LNF. Ønske om å beholde byggeområde fritidsformål.	Se vurdering innspill nr 27
34.	Ustaoset/ Haugastøl	189	Claus H. Jebsen og Ingrid Hyldmo	55/191 - ubebygd fritidstomt. Uenig i endring fra byggeområde fritidsformål til LNF. Ønske om å beholde byggeområde fritidsformål.	Se vurdering innspill nr 27
35.	Ustaoset/ Haugastøl	55	Eskil Knag	52/275 - ubebygd fritidstomt, samt bebygd tomt 52/218. Uenig i endring fra byggeområde fritidsformål til LNF. Ønske om å beholde byggeområde fritidsformål.	Se vurdering innspill nr 27
36.	Ustaoset/ Haugastøl	207	Geir, Gro og Vegar Vårdal	55/142 - ubebygd, samt bebygd fritidstomt 55/63. Uenig i endring fra byggeområde fritidsformål til LNF. Ønske om å beholde byggeområde fritidsformål.	Se vurdering innspill nr 27
37.	Ustaoset/ Haugastøl	174	Hanne Marit Gran og Carl Birger Alm	55/295 - ubebygd fritidstomt. Uenig i endring fra byggeområde fritidsformål til LNF. Ønske om å beholde byggeområde fritidsformål.	Se vurdering innspill nr 27
38.	Ustaoset/ Haugastøl	135	Harald Magne Skaro	5/242 - ubebygd fritidstomt. Uenig i endring fra byggeområde fritidsformål til LNF. Ønske om å beholde byggeområde fritidsformål.	Se vurdering innspill nr 27

39.	Ustaoset/ Haugastøl	106	Jan Helmik Mæland	5/244 - ubebygd fritidstomt. Uenig i endring fra byggeområde fritidsformål til LNF. Ønske om å beholde byggeområde fritidsformål.	Se vurdering innspill nr 27
40.	Ustaoset/ Haugastøl	169	Knut Sandal Hansen og Kjersti Elisabeth Kismul	55/228 - ubebygd fritidstomt og bebygd tomt 55/129. Uenig i endring fra byggeområde fritidsformål til LNF. Ønske om å beholde byggeområde fritidsformål.	Se vurdering innspill nr 27
41.	Ustaoset/ Haugastøl	105	Lars Mjøs	Ubebygd fritidstomt. Uenig i endring fra byggeområde fritidsformål til LNF. Ønske om å beholde byggeområde fritidsformål.	Se vurdering innspill nr 27
42.	Ustaoset/ Haugastøl	210	Liv Sundrehagen, Knut Sandal Hansen, Sidsel Clason Nyrèn, Terje Nyrèn, Eyvind Erdal Larsen	Ubebygde og bebygde tomter Haugastøl. Vises til disposisjonsplan (1973). Uenig i endring fra byggeområde fritidsformål til LNF. Ønske om å beholde byggeområde fritidsformål.	Se vurdering innspill nr 27
43.	Ustaoset/ Haugastøl	171	Magne Skurtveit v/Atle Grung	52/591 -ubebygd fritidstomt, samt bebygde tomter 52/494 og 52/625. Uenig i endring fra byggeområde fritidsformål til LNF. Ønske om å beholde byggeområde fritidsformål.	Se vurdering innspill nr 27
44.	Ustaoset/ Haugastøl	147	Stein Arne Gravdal	52/303 - ubebygd fritidstomt og bebygd 52/261. Uenig i endring fra byggeområde fritidsformål til LNF. Ønske om å beholde byggeområde fritidsformål.	Se vurdering innspill nr 27
45.	Ustaoset/ Haugastøl	151	Margun Gravdal	Se likelydende brev journalpost 147 Stein Arne Gravdal	Se vurdering innspill nr 27
46.	Ustaoset/ Haugastøl	143	Hilde Anfindsen	55/76 ubebygd fritidstomt, samt bebygd tomt 55/91. Uenig i endring fra byggeområde fritidsformål til LNF. Ønske om å beholde byggeområde fritidsformål	Se vurdering innspill nr 27
47.	Ustaoset/ Haugastøl	222	Ellen Cathrine Rasmussen	52/124 og 52/337 - ubebygde fritidstomter, samt en bebygd eiendom 52/71. Uenig i innskrenkninger av byggeområdet som er gjort i tråd med gjeldende reguleringsplan på tomtene. Ønsker å beholde byggeområde fritidsformål.	Tomtene i området er tegnet i henhold til gjeldende reguleringsplan for Skarveheia (vedtatt 1999), og dette har medført justeringer som gir samsvar mellom byggeområdene.

Uenig i endret arealformål til LNF – Geilo, Skurdalen, Dagali m.fl.

Nr.	Område	Journal-post	Avsender	Høringsinnspill – gjengivelse av innhold	Vurdering
1.	Geilo	247	Sigrid og Tom Egil Kirkevoll	66/71, 64/40 og 64/131 to ubebygde, og en bebygd fritidstomt, Gamle Skurdalsvegen. Uenig i endring fra LNF-SF til LNF.	Innspill gjelder endring fra LNF-SF til LNF. Gjeldende KDP Geilo tillater ikke for ny bebyggelse innenfor LNF-SF og slik sett representerer planforslaget kun endring for

					eksisterende hytte. Planforslaget har egne retningslinjer for eksisterende hytter i LNF. Det er ikke fremkommet nye opplysninger som tilsier en endring av rådmannens tidligere vurdering. Rådmannens vurdering: Foreslår ingen endring.
2.	Skurdalen	78	Marianne Borgen Moe	105/33 ubebygd fritidstomt, Borgestølen. Uenig i endring fra LNF-SF til LNF. Ønsker at det åpnes for spredt hyttebygging i LNF.	Viser til vedtak om endring av LNF-SF til LNF i KPU-sak 44/22. Det er ikke fremkommet nye opplysninger som tilsier en endring av rådmannens tidligere vurdering. Rådmannens vurdering: Foreslår ingen endring
3.	Skurdalen	79	Kirsti Borgen	105/34 ubebygd fritidstomt, Borgestølen. Uenig i endring fra LNF-SF til LNF. Ønsker at det åpnes for spredt hyttebygging i LNF. Likelydende innspill j.post 78 Marianne Borgen Moe	Viser til vedtak om endring av LNF-SF til LNF i KPU-sak 44/22. Det er ikke fremkommet nye opplysninger som tilsier en endring av rådmannens tidligere vurdering. Rådmannens vurdering: Foreslår ingen endring
4.	Hovet	77	Signe Karin Helland, Marit Elisabeth Helland, Gjertrud Synnøve Helland og Olga Elisabeth Helland	33/101,102,103,104 fire ubebygde fritidstomter, Sisseldalen. Uenig i endring fra byggeområde til LNF.	Viser til vurdering i sak 6/23. Det er ikke fremkommet nye opplysninger som tilsier en endring av rådmannens tidligere vurdering. Rådmannens vurdering: Foreslår ingen endring
5.	Holsåsen	263	Sander Ottar Søndrål	Ubebygd byggeområde fritidsformål, Holsåsen. Uenig i endring fra byggeområde fritidsformål til LNF	Viser til vurdering i sak 6/23. Det er ikke fremkommet nye opplysninger som tilsier en endring av rådmannens tidligere vurdering. Rådmannens vurdering: Foreslår ingen endring
6.	Sudndalen	257	Inger Hammerstad Steigedal	28/33 ubebygd fritidstomt, Sisseldalen. Uenig i endring fra byggeområde fritidsformål til LNF	Viser til vurdering i sak 6/23. Det er ikke fremkommet nye opplysninger som tilsier en endring av rådmannens tidligere vurdering. Rådmannens vurdering: Foreslår ingen endring
7.	Hovet	202	Hanne og Haakon Solheim	40/70 ubebygd fritidstomt, Grønsetlivegen. Uenig i endring fra byggeområde fritidsformål til LNF	Viser til vurdering i sak 6/23. Det er ikke fremkommet nye opplysninger som tilsier en endring av rådmannens tidligere vurdering. Rådmannens vurdering: Foreslår ingen endring
8.	Skurdalen	101	Gry Brandin Stenersen	83/39 ubebygd fritidstomt, Skurdalsvegen. Uenig i endring fra byggeområde fritidsformål til LNF	Viser til vurdering i sak 6/23. Det er ikke fremkommet nye opplysninger som tilsier en endring av rådmannens tidligere vurdering. Rådmannens vurdering: Foreslår ingen endring
9.	Geilo	57	Cathrine Storbrua	67/20 ubebygd fritidstomt, Hallsteinsgårdvegen. Uenig i endring fra LNF-SF til LNF.	Viser til vedtak om endring av LNF-SF til LNF i KPU-sak 44/22. Gjeldende KDP Geilo tillater ikke ny bebyggelse innenfor LNF-SF. Det er ikke fremkommet nye opplysninger som tilsier en endring av rådmannens tidligere vurdering. Rådmannens vurdering: Foreslår ingen endring.

10.	Raggsteindalen	233	Britt Helene Villand Lindheim	30/35, grunneiendom Raggsteindalen. Uenig i endring fra LNF-SF til LNF	Viser til vedtak om endring av LNF-SF til LNF i KPU-sak 44/22. Det er ikke fremkommet nye opplysninger som tilsier en endring av rådmannens tidligere vurdering. Rådmannens vurdering: Foreslår ingen endring.
11.	Generell	118	Anne Mari Gretteberg Gjerstad	Oddestøl, Ørterdalen. Uenig i endring fra byggeområde fritidsformål til LNF.	Innspillet gjelder generelt endring av fritidsformål til LNF. Det er ikke fremkommet nye opplysninger som tilsier en endring av rådmannens tidligere vurdering. Rådmannens vurdering: Foreslår ingen endring.
12.	Dagali	262	Are Bjørkheim v/Taksforum Telemark	100/2, grunneiendom. Uenig i endring fra byggeområde fritidsformål til LNF	Viser til vurdering i sak 6/23. Det er ikke fremkommet nye opplysninger som tilsier en endring av rådmannens tidligere vurdering. Rådmannens vurdering: Foreslår ingen endring
13.	Dagali	131	Syver Hvammen	100/1, grunneiendom. Uenig i endring fra byggeområde fritidsformål til LNF	Viser til vurdering i sak 6/23. Det er ikke fremkommet nye opplysninger som tilsier en endring av rådmannens tidligere vurdering. Rådmannens vurdering: Foreslår ingen endring
14.	Geilo	240	Elisabeth Aaker, Kai Jacobsen	56/1, grunneiendom. Uenig i endring fra byggeområde fritidsformål til LNF.	Viser til vurdering i sak 6/23. Det er ikke fremkommet nye opplysninger som tilsier en endring av rådmannens tidligere vurdering. Rådmannens vurdering: Foreslår ingen endring

Uenig i endret arealformål - regulerte områder

Nr.	Reguleringsplan	Journal-post	Avsender	Høringsinnspill – gjengivelse av innhold	Vurdering
1.	Nygard del 2	178	Pia Hattestad og Are Andreassen	75/61, bebygd fritidstomt. Uenig i endring fra byggeområde fritidsformål til LNF. Ønsker at reguleringsplan Nygard del 2 opprettholdes og videreføres.	Viser til vurdering i sak 11/23. Det er ikke fremkommet nye opplysninger som tilsier en endring av rådmannens tidligere vurdering. Rådmannens vurdering: Foreslår ingen endring
2.	Nyset del 3	113	Nyset/Bjødabu Tunga Sameie	Uenig i endring fra byggeområde fritidsformål til LNF Ønsker at Reguleringsplan for Nyset del 3 må opprettholdes.	Viser til vurdering i sak 7/24. Det er ikke fremkommet nye opplysninger som tilsier en endring av rådmannens tidligere vurdering. Rådmannens vurdering: Foreslår ingen endring
3.	Nygard del 2	188	Kate Lohne, Erik Bøyesen, Anita og Harald Bratlie, Rita Steckmest, Nils-Petter Sivertsen, Anne Marie og Terje Hiim	75/30, 75/37, 75/31, 75/29, 75/39, bebygde fritidstomter. Uenig i endring fra byggeområde fritidsformål til LNF. Ønsker at reguleringsplan Nygard del 2 opprettholdes og videreføres.	Viser til vurdering i sak 11/23. Det er ikke fremkommet nye opplysninger som tilsier en endring av rådmannens tidligere vurdering. Rådmannens vurdering: Foreslår ingen endring

4.	Nygard del 1 og 2	109	Johan Wright Cappelen	Grunneiendom. Uenig i endring fra byggeområde fritidsformål til LNF. Ønsker at reguleringsplanene Nygard del 1 og 2 opprettholdes og videreføres.	Viser til vurdering i sak 11/23. Det er ikke fremkommet nye opplysninger som tilsier en endring av rådmannens tidligere vurdering. Rådmannens vurdering: Foreslår ingen endring
5.	Nygard del 1 og 2	198	Erik Rival Storelv	75/27, ubebygd fritidstomt. Uenig i endring fra byggeområde fritidsformål til LNF. Ønsker at reguleringsplanene Nygard del 1 og 2 opprettholdes og videreføres.	Viser til vurdering i sak 11/23 og 7/24. Det er ikke fremkommet nye opplysninger som tilsier en endring av rådmannens tidligere vurdering. Rådmannens vurdering: Foreslår ingen endring
6.	Oddestøl Raneidstøl Ørneberg	111	Trine og Lars Lilleslått	91/38, grunneiendom. Uenig i endring fra byggeområde fritidsformål til LNF. Ønsker at reguleringsplanene Oddestøl -Raneidstøl-Ørneberg opprettholdes og videreføres. reguleringsplan til LNF.	Viser til vurdering i sak 11/23. Det er ikke fremkommet nye opplysninger som tilsier en endring av rådmannens tidligere vurdering. Rådmannens vurdering: Foreslår ingen endring
7.	Oddestøl Raneidstøl Ørneberg	220	Thore Borgen	88/1 grunneiendom. Uenig i endring fra byggeområde fritidsformål til LNF. Ønsker at innspill 25b i reguleringsplanene Oddestøl - Raneidstøl-Ørneberg opprettholdes og videreføres. reguleringsplan til LNF.	Viser til vurdering i sak 11/23. Det er ikke fremkommet nye opplysninger som tilsier en endring av rådmannens tidligere vurdering. Rådmannens vurdering: Foreslår ingen endring
8.	Oddestøl Raneidstøl Ørneberg	170	Knut Vebjørn Sveinunggard	Grunneiendom. Uenig i endring fra byggeområde fritidsformål til LNF. Ønsker at reguleringsplanene Oddestøl -Raneidstøl-Ørneberg opprettholdes og videreføres. reguleringsplan til LNF..	Viser til vurdering i sak 11/23. Det er ikke fremkommet nye opplysninger som tilsier en endring av rådmannens tidligere vurdering. Rådmannens vurdering: Foreslår ingen endring
9.	Oddestøl Raneidstøl Ørneberg	237	Grunneiere i planområdet v/Consulting SR	Grunneiendommer. Uenig i endring fra byggeområde fritidsformål til LNF. Ønsker at reguleringsplanene Oddestøl -Raneidstøl-Ørneberg opprettholdes og videreføres. reguleringsplan til LNF.	Viser til vurdering i sak 11/23. Det er ikke fremkommet nye opplysninger som tilsier en endring av rådmannens tidligere vurdering. Rådmannens vurdering: Foreslår ingen endring
10.	Oddestøl Raneidstøl Ørneberg	127	Are Rønhovde	83/2, grunneiendom. Uenig i endring fra byggeområde fritidsformål til LNF. Ønsker at reguleringsplanene Oddestøl -Raneidstøl-Ørneberg opprettholdes og videreføres. reguleringsplan til LNF.	Viser til vurdering i sak 11/23. Det er ikke fremkommet nye opplysninger som tilsier en endring av rådmannens tidligere vurdering. Rådmannens vurdering: Foreslår ingen endring
11.	Såballia	72	Lydia Aass	66/65, ubebygd fritidstomt. Uenig i endring fra LNF-SF til LNF. Ber om at fritidstomt blir avsatt til byggeområde fritidsbolig, slik som naboeiendommen 66/63.	Viser til vurdering i sak 6/24. Det er ikke fremkommet nye opplysninger som tilsier en endring av rådmannens tidligere vurdering. Rådmannens vurdering: Foreslår ingen endring

12.	Såballia	89	Bente og Harald Inge Aakre v/Geiloark	5/422, bebygd fritidstomt. Uenig i endring fra byggeområde fritidsformål til LNF. Ønsker å beholde eiendom som byggeområde fritidsformål.	Viser til vurdering i sak 6/24. Det er ikke fremkommet nye opplysninger som tilsier en endring av rådmannens tidligere vurdering. Rådmannens vurdering: Foreslår ingen endring
13.	Sudndalen	215	Jon Torleiv Augunset, Solvor Skar Veslegard, Ola Magne Veslegard, Hilde Gudbrandsgård v/ Structor Lillehammer AS	42/1, 42/2, 42/3 grunneiendommer. Uenig i endring fra byggeområde fritidsformål til LNF. Ønsker at byggeområder innenfor Reguleringsplanen i Sudndalen legges inn igjen i planforslaget.	Viser til vurdering i sak 11/23. Det er ikke fremkommet nye opplysninger som tilsier en endring av rådmannens tidligere vurdering. Rådmannens vurdering: Foreslår ingen endring
14.	Sudndalen	212	BMH Invest AS	42/1-3, grunneiendommer. Uenig i endring fra byggeområde fritidsformål til LNF. Ønsker at byggeområder innenfor Reguleringsplanen i Sudndalen legges inn igjen i planforslaget.	Viser til vurdering i sak 11/23. Det er ikke fremkommet nye opplysninger som tilsier en endring av rådmannens tidligere vurdering. Rådmannens vurdering: Foreslår ingen endring

Uenig i planforslag - diverse temaer

Nr.	Område	Journal-post	Avsender	Høringsinnspill – gjengivelse av innhold	Vurdering
1.	Geilo	167	Truls Eide	57/179 bebygd fritidseiendom. Uenig i endring av byggeområde fritidsformål til LNF. Ønsker å beholde og utvide byggeområde til å gjelde hele tomten for å kunne dele eksisterende tomt i 3 tomter (2 nye).	Planforslaget er tegnet i henhold til formål i gjeldende reguleringsplan for Havsdalen 57/5 m.fl. Øverste del av tomta regulert til idrettsanlegg (alpintrasè) i reguleringsplan, og derfor avsatt til LNF i planforslaget. Deling av tomter og endring av reguleringsplanen vurderes ikke i denne prosessen. Rådmannens vurdering: Foreslår ingen endring
2.	Geilo	196	Tor Martin Øyo	Grunneier 57/6 og Melandsvegen. Uenig i endring forslag til ny fremtidig veitrase mellom Hol pukkverk og Vøllo.	Mulig ny fremtidig trasè Hol pukkverk - Vøllo ble vurdert og behandlet i finsiling 18/2023, innspill nr N40. Vurdering av hensyn og konsekvenser av dette tiltaket må evt gjøres dersom det fremmes en konkret plan/søknad om etablering av denne veien. Rådmannens vurdering: Innspill tas til orientering
3.	Geilo/Skurdalen	220	Thore Borgen	Grunneier/beiterettshaver. Uenig i planforslag/politisk vedtak om å videreføre byggeområde fritidsformål nordøst for Moslåtta. Ønsker at arealet tilbakeføres til LNF grunnet beiterettigheter.	Uregulert avsatt areal til fritid som ble vurdert i sak 6/23 med politisk vedtak om å videreføre byggeområdet som i gjeldende arealplan. Rådmannens vurdering: Innspill tas til orientering
4.	Skurdalen	153	Skurdalen boligfelt, Eivindplassvegen	Grunneiere i Skurdalen boligfelt. Uenige i ny foreslått lokalisering av renovasjonspunkt i Eivindplassvegen	Hallingdal renovasjon drifter og avklarar evt flytting av renovasjonspunkt uavhengig av revisjon av kommuneplanens arealdel. Dette skjer i egen prosess. Foreslått fremtidig areal til renovasjonspunkt tas ut av planforslaget, og legges evt inn igjen når endelig lokalisering er avklart.

					Rådmannens vurdering: Fremtidig areal til renovasjonspunkt tas ut av planforslaget.
5.	Lag og foreninger	86	Tuva og Svarahovdvegen veilag	Renovasjonspunkt Hovdekrysset. Ved evt flytting av returpunkt fra Hovdekrysset til Eivindplassvegen, må det ivaretas kapasitet/ behov for kasting av søppel fra stort tall brukere av denne veistrekningen.	Hallingdal renovasjon drifter og avklarer evt flytting av renovasjonspunkt uavhengig av revisjon av kommuneplanens arealdel. Dette skjer i egen prosess. Foreslått fremtidig areal til renovasjonspunkt tas ut av planforslaget, og legges evt inn igjen når endelig lokalisering er avklart. Rådmannens vurdering: Fremtidig areal til renovasjonspunkt tas ut av planforslaget.
6.	Dagali	83	Ragna Berg	101/22, Åan turisthytte. Uenig i reduksjon av areal av avsatt areal til fremtidig fritids- og turistformål rundt Åan turisthytte. Ønsker å videreføre områdene som i gjeldende arealdel.	Arealet er vurdert og behandlet i KPU sak 23/23 konsekvensutredning av areal avsatt til næringsformål og råstoffutvinning i gjeldende kommuneplan. Rådmannens vurdering: Innspillet tas til orientering
7.	Geilo	130	Martin Bakken	62/78, grunneiendom. Uenig i endring av tettstedsformål til LNF. Mener dammen i området er kunstig anlagt, og kan tilbakeføres når som helst.	I planforslaget er tettstedsformålet i KDP Geilo omgjort til områdenes hovedformål. Dammen i området vurderes å være en eksisterende vannressurs, og kan ikke tilbakeføres uten tilhørende prosess. Den vurderes som uegnet til byggeområde, og er derfor lagt i LNF formålet. Rådmannens vurdering: Foreslår ingen endring
8.	Geilo	82	Leif Åge Solhaug og Randi Eldre	86/13, bebygd fritidstomt, nord for Moslåtta. Uenig i endring fra byggeområde fritidsformål til fritids- og turistformål – fremtidig. Ønsker å beholde fritidsformål som i gjeldende plan i tråd med eksisterende bruk.	Bebygd fritidstomt 86/13 ligger i område endret fra fritid til fritids- og turistformål etter grunneiers innspill til kommuneplanrevisjonen. Hytteeier er uenig i denne endringen, og ønsker fritidsformål på sin tomt. Rådmannens vurdering: Det ligger flere eksisterende hytter i området (4-5) foreslått endret til FTU, og disse bør få opprettholdt fritidsformål for sine eiendommer. Formålet for område FTU 1 foreslås endret til kombinasjonsformål fritid og FTU.
9.	Hol	187	Erling Nerol	Grunneier. Uenig i foreslått plassering av nytt renseanlegg i Djupedalen.	Rådmannens vurdering: innspill tas til orientering. Plassering av renseanlegget er uavklart.

Innspill til bestemmelser

Nr.	Område	Journal-post	Avsender	Høringsinnspill – gjengivelse av innhold	Vurdering
1.	Generelle	206	Øen hyttebygg AS	Bekymret for marked vedr. endringer på Ustaoset/Haugastøl. Foreslår å videreføre byggeområdene med tydeligere retningslinjer for å ivareta natur. Foreslår at det tas inn klare føringer for slokkevann for	Kravet til slokkevann følger blant annet av pbl. § 27-1 og TEK § 11-17. Kommunen kan ikke generelt fravike tekniske krav om slokkevann via kommuneplanbestemmelser. Unntak fra kravene om slokkevann vil dispensasjon. Rådmannens vurdering:

				fritidsboliger uten vintervei, slik at man unngår mange dispensasjoner.	Ingen forslag til endring.
2.	Generelle	152	Marit og Torleif Belt	Delingsforbud for eksisterende tomter må fjernes under 3.2.3.1, da det ikke finnes juridisk dekning. Også i strid med regjeringens intensjon om at felt som allerede er bebygd skal fortettes. Ønsker ikke foreslått forbud mot flaggstang under 3.2.3.1 h). Å ikke kunne flagge på vanlig flaggstang oppleves som en ubehagelig inngripen i livsutfoldelsen og feiring av livet.	Viser til tidligere vurderinger knyttet til deling av fritidseiendommer. Fra grovsiling: <i>Konsekvensene av å åpne opp for deling av eksisterende tomter vil medføre en stor andel nye fritidstomter i strid med lokale føringer. Det er en føring i gjeldende kommuneplan at det ikke tillates deling av eksisterende fritidstomter i områder uten reguleringsplan, og dette har vært et viktig prinsipp i kommunen. Utredningene som er gjort i forbindelse med revisjonsarbeidet underbygger dette, og det er derfor ikke ønskelig å åpne for deling av eksisterende fritidstomter for de områdene som ikke er regulert.</i> Bakgrunnen for forslaget om forbud mot flaggstenger i områder uten egne reguleringsbestemmelser er estetiske og landskapsmessige hensyn. Dersom forslaget blir vedtatt, vil dette være bindende for nye tiltak, og endrer ikke lovlige oppførte tiltak. Rådmannens vurdering: 3.2.3.1 - Presisere at dette gjelder områder uten reguleringsplan. Foreslår ingen endring til forbud mot flaggstang i områder for fritidsbebyggelse.
3.	Generelle	161	Kristin og Olav Rune Skutlaberg	Delingsforbud for eksisterende tomter må fjernes. Forbud mot flaggstang må fjernes	Likelydende som journalpost 152. Rådmannens vurdering: Ingen forslag til endring.
4.	Sudndalen	110	Jørgen Holestøl	Foreslår endring i utnyttelsesgrad for eksisterende hytter i LNF i overgangssone mellom skog og snaufjell. Som et minimum bør ikke 36m2 til parkering inngå i BYA eller at BYA økes til 162m2 eller %BYA pr tomt med maks 162m2. Bør heller være regler for kun 2 bygg på store tomter, men f. eks 3 i skogsområder.	Parkeringsareal skal inngå i grad av utnytting, jf. teknisk forskrift. Differensieringen som er gjort mellom eksisterende hytter i LNF i forslag til retningslinjer er for å tilpasse utnyttelsesgraden til landskapets tåleevne, sikre en mer skånsom utvikling av eksisterende hytteområder og ivareta hensynet til natur, landskap og friluftsliv. Dette bidrar etter administrasjonens vurdering til en balansert forvaltning av arealene i tråd med overordnede miljø- og planleggingshensyn. Overgangssonen mellom skog og snaufjell er ofte skrint beplantet, og større bygningsmasser kan bli dominerende. Denne overgangssonen er også et viktig område for vilt. Rådmannens vurdering: Ingen forslag til endring.
5.	Ustaoset	194	Brinsley Nicholson v/Geiloark	gnr 5 bnr 24,64,107, Ustaoset. Ber om at plankrav for parkeringsplass tas ut, evt. slår inn ved maks antall p-plasser.	Plankrav til etablering av nye parkeringsplasser vurderes som nødvendig for å kunne vurdere alle konsekvenser av tiltaket. Rådmannens vurdering: Ingen forslag til endring.
6.	Generelle	256	Arve Gunnar Gjøen	Kan ikke se at det er hjemmel til å innføre forbud mot deling av eksisterende fritidstomter.	Likelydende journalpost 152. Rådmannens vurdering: Ingen forslag til endring.
7.	Geilo	84	Antonia og Håvard Odsbu v/Geiloark	66/784 innenfor Reg.plan for Såballia. Ber også om at det åpnes for tilbygg og uthus i	Forslag til forbud mot bygging i terreng brattere enn 1:4 er begrunnet med blant annet terrenginngrep. Terreng brattere enn 1:4 bør som hovedregel ikke benyttes til utbygging, iht. Nasjonal rettleiar av planlegging av fritidsbustader.

				terreng brattere enn 1:4 så lenge utvidelsen er godt terrengtilpasset.	Rådmannens vurdering: Ingen forslag til endring.
8.	Generelle	203	Anleggsgartner Øst Geilo AS, Harald Hagen og Geiloark AS	Foreslår å beholde byggeområder fritid med strenge bestemmelser og tydelige veiledere for landskapstilpasning og terrengbehandling i sårbare områder. Foreslår LNF-SF fremfor å ta ut byggeområder. Ønsker avklaring på slokkevann for å unngå dispensasjoner. Må være tydelige føringer knyttet til krav til etterisolering og høyde. Ber om avklaring av i forhold til de ulike punktene om plankrav. Ber generelt om at det lempes på plankrav for enkelteiendommer. Innspill om å endre rammer for takvinkel.	Det er stilt flere spørsmål om hvordan bestemmelsene skal forstås, samt konkrete dokumentasjonskrav i byggesaksbehandlingen. KPA er en overordnet plan, og noen av spørsmålene er for detaljerte til å besvares her. De fleste gjelder punkt 3.2.3.1, som handler om regler for nye fritidsboliger og utvidelser av eksisterende fritidsboliger i områder uten egne reguleringsbestemmelser. Bestemmelsene gjelder for tiltak der det ikke er gjort detaljerte landskapsvurderinger, slik man ville hatt i en detaljreguleringsplan. Ved utarbeidelse av reguleringsplaner kan det fremmes forslag om bestemmelser som er tilpasset et områdets særlige forhold. Detaljering skal som hovedregel tas på reguleringsplannivå. Når det gjelder slokkevann vises det til rådmannens vurdering av journalpost 206 (Øen hyttebygg). Rådmannens vurdering: Ingen forslag til endringer.
9.	Generelle	234	Amund Endrestøl	Ser at lupiner sprer seg over store deler av kommunen, eks. Haugastøl. Det er mulig at disse spres med masser, og det kan legges føringer for reine masser for å sikre at uønska arter ikke spres. (bestemmelser)	I forslag til nye kommuneplanbestemmelser er det i pkt. 3.1.2 stilt krav om at nye bygninger og anlegg som hovedregel skal legges i balanse mellom skjæring og fylling, og videre at utfylling/igjenfylling kun skal skje med ikke-forurensede naturlig jord og steinmasser (rene masser). Rådmannens vurdering: Ingen forslag til endring.
10.		2021/2442-285	Vegard Nataas	Ber kommunen fjerne forbud mot deling av fritidstomter fra bestemmelsene. Mener det ikke er hjemmel i PBL til et generelt forbud.	Likelydende som journalpost 152. Rådmannens vurdering: Ingen forslag til endring.
11.	Ustaoset/Haugastøl	210	Liv Sundrehagen, Knut Sandal Hansen, Sidsel Clason Nyrèn, Terje Nyrèn, Eyvind Erdal Larsen	Innspill til endring av bestemmelser om plankrav kulepunkt 1.3.1.1. Ber om at ordlyden «sårbart område i snaufjell» blir lagt inn igjen, da innsender vurderer at ikke alle tomter i snaufjell ligger i sårbart område. Mener også at forslag til plankrav for bebyggelse i 100 metersbelte til snaufjell må tas ut.	Rådmannen vurderer pr definisjon av alt snaufjell er sårbart. Endringen vurderes som unødvendig. Plankrav i 100-meters belte til snaufjell er for å ivareta hensynet til natur, landskap og friluftsliv. Dette bidrar etter administrasjonens vurdering til en balansert forvaltning av arealene i tråd med overordnede miljø- og planleggingshensyn. Overgangssonen mellom skog og snaufjell er ofte skrint beplantet, og større bygningsmasser kan bli dominerende. Denne overgangssonen er også et viktig område for vilt. Rådmannens vurdering: Ingen forslag til endring.

12.	Generelle	53	Faugeli Velforening, Myrland Hytteeierforening, Raggsteindalen, Hyttevev	Innspill til foreslått bestemmelse 3.2.3.1 k) Gjerdebestemmelser. Mener at for lite areal kan gjerdes inn, og at romsligere gjerdereglar vil motvirke konflikt mellom fritidsboliger og beitenæring. Ber kommunen vurdere dette.	KPA er en overordnet plan, og bestemmelsen i pkt. 3.2.3.1 k) gjelder for nye fritidsboliger og utvidelse av eksisterende i områder uten reguleringsbestemmelser. Reglene gjelder tiltak som ikke krever reguleringsplan og kan behandles direkte i byggesaken, dersom tiltaket faller inn under unntak fra plankrav. Forslaget er laget for tiltak der det ikke er gjort detaljerte vurderinger, slik man ville hatt i en detaljreguleringsplan. Kommunen skal være restriktive når det gjelder inngjerding av fritidsboliger av hensyn til tilgang til utmarksbeitene. Administrasjonen mener ikke det er tilrådelig å åpne for mer omfattende inngjerding for disse områdene enn det som er tillatt i dag. Rådmannens vurdering: Ingen forslag til endringer.
13.	Lag og foreninger	121	Geilo Velforbund	Støtter planarbeidets prioriteringer knyttet til fritidsboliger, natur og friluftsliv. Er usikker på om infrastrukturutfordringer påpekt av rådmannen er tilstrekkelig hensyntatt, spesielt knyttet til trafikk. Foreslår formulering av rekkefølgekrav knyttet til adkomst, parkering og trafikkbelastning	Rekkefølgekrav knyttet til adkomst, parkering og trafikk er ivarettatt gjennom det generelle plankravet til ny bebyggelse, samt generelle rekkefølgebestemmelser under pkt. 2.1, og for nærmere angitte områder under 2.2. Administrasjonen vurderer dette som tilstrekkelig på overordnet kommuneplannivå. Rådmannens vurdering: Ingen forslag til endringer.
14.	Generelle	221	Knut Almås Anfinset	Innspillet peker på forslag til å gjøre KPA mer forståelig og tydeligere, med fokus på plankart, retningslinjer og bestemmelser. Ønsker tydeligere avmerking i kart dersom tomter ikke kan bygges ut, for eksempel i forhold til avstand til dyrka mark, vassdrag, jernbane m.m. Mener prinsippet om varme/kalde senger ikke fungerer. Stiller spørsmål om folk må ta ned flaggstengene sine, og om de som har utelys i dag ikke kan bruke de lengre. Etterlyser politisk diskusjon om mindre småbruk.	Innspillet viser til flere eksempler og spørsmål knyttet til konkrete byggetiltak. Kommuneplanens arealdel er en overordnet og grovmasket plan som angir de langsiktige rammene for arealbruk i kommunen. Planen skal legge til rette for en helhetlig utvikling, men gir ikke detaljerte føringer for all utbygging i kommunen. Detaljeringen av arealbruken, herunder konkret utforming, funksjonsfordeling og tekniske løsninger, skal i all hovedsak skje gjennom detaljreguleringsplaner. Forslag til nye kommuneplanbestemmelser oppfordrer til å begrense lysforurensning for å ivareta naturopplevelser, dyreliv og nattesøvn, samtidig som det legges til rette for en mer bærekraftig og estetisk helhetlig belysning. Det presiseres imidlertid at bestemmelsene ikke har tilbakevirkende kraft. Det betyr at lamper og utendørsbelysning som er lovlig etablert før vedtaket av ny arealdel kan beholdes. Bestemmelsene gjelder for nye tiltak og ved vesentlige endringer, og innebærer ikke krav om å fjerne eksisterende belysning. Det samme gjelder for forslaget om forbud mot flaggstang i uregulerte områder – bestemmelsen vil ikke ha tilbakevirkende kraft. Det vil si at flaggstenger som er satt opp før kommuneplanens nye arealdel blir vedtatt, kan beholdes. Forbudet vil kun gjelde nye tiltak etter vedtakstidspunktet, og innebærer ikke krav om å fjerne eksisterende flaggstenger. Rådmannens vurdering: Konkrete innspill vedr. presisering i bestemmelser og retningslinjer tas med i det videre arbeidet, der det vurderes som hensiktsmessig. Øvrige innspill tas til orientering.
15.	Geilo	213	Ski Geilo Utvikling	KBA18 i Havsdalen - ønsker at kombinert formål også inneholder fritids- og	For felt KBA18 i Havsdalen er det ikke samsvar mellom kombinasjonene på plankart og bestemmelser for KBA18. Skrivefeil i bestemmelsene.

				turistformål, samt at parkering tas ut, da det kun vil være for bebyggelsen.	Rådmannens vurdering: Bestemmelse pkt. 3.2.13 Kombinert bebyggelse og anleggsformål endres slik at det innenfor KBA18 tillates fritid/næring (hotell)/fritids- og turistformål.
16.	Offentlige myndigheter	277	Villreinnemda for Hardangerviddaområdet	Ber om at Regional plan for Hardangervidda inkluderes i retningslinjene til Hensynssone H560_2 Bevaring naturmiljø: Randområder og villreinens leveområde.	Rådmannens vurdering: Retningslinjer til pkt. 4.2.3 Hensynssone – Bevaring naturmiljø H560 suppleres med Regional plan for Hardangervidda.

Innspill til stier og løyper i villreinområder

Rådmannens helhetlige vurderinger og forslag til endringer er omtalt i notat – *Vurdering knyttet til villrein, stier og løyper og endring til LNF med forslag til endringer av planforslag, samt Endringsforslag temakart 2 Stier og turveger og Endringsforslag temakart 3 Skiløyper*

Nr	Område	Journalpost	Avsender	Høringsinnspill – gjengivelse av innhold	Vurdering
1	Lag og foreninger	235	Haugastøl vel	Innspill til å legge inn følgende skiløyper i tråd med Skisporet: • kopling løype fra Monsbunut til Lægreidløypa • forbindelse Monsbunut til Steinkulpen og Lægreidløypa • løype fra Haugastøl turistsenter til Tangen boligen (langs Rallarvegen) • utvidelse av rundløype på Tjørngravtjørni Behov for grunneieravtaler for nye og omlagte løypetraseer	Ut fra vurdering av samlet belastning på området i villreinrapporten, kan det ikke tilrådes flere skiløyper i området Lægreidstølen – Monsbu
2	Lag og foreninger	229	Naturvernforbundet i Hallingdal	Ønsker føringer på opparbeidelsesgrad på stier og løyper Mange løyper i villreinområder må tas ut, viser spesielt til områdene sør og nord for Haugastøl-Ustaoset. Stilles også spørsmål til hensikten med mengden løyper Holsåsen-Hovet-Stolsvatnet, Oddnakk-Vedalen-Budalen, skisenteret i Sudndalen og vestover mot Raggsteindalen.	Avklaring av arealdisponering (plassering av stier og løyper) i KPA. Andre føringer på stier og løyper følges opp i andre prosesser, inkl. sti- og løypeplan. Rådmannen foreslår å ta ut enkelte traseer i de angitt områdene, se forslag til endringer.

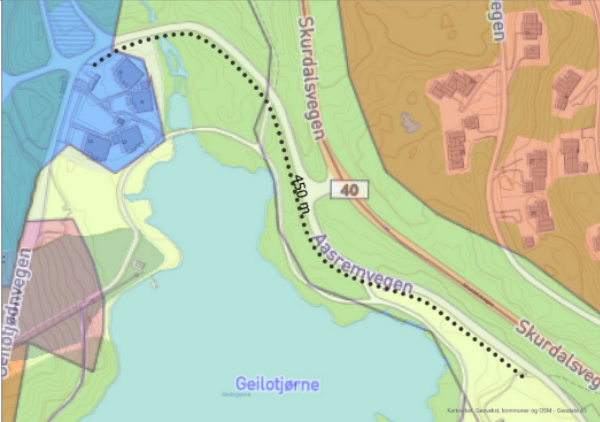
3	Lag og foreninger	85, 223	Ustaoset vel	<u>i.post 85:</u> Tilsvar til innspill Hol fjellstyre – ses i sammenheng. Åpne for å fjerne løype Hesteberget-Raggeflatin og ned til Embretstølen. Ønsker prøveperiode på 5 år. Viser og til løype Raggeflatin-Bjødnebulægret. Vil fortsatt ha løype Åkerstøltj.-Embretstølen- Langetjørne <u>i.post 223:</u> Innspill til skiløyper og stier/turveier på Ustaoset Kaklelie-Lorthøl - sommer sti/sykkel Bismi-Hovdestølen - sommer sti/sykkel Uggen-Øynan-Kaklelie - skiløype og sommer sti/sykkel Verpestølvegen-Rennedalen - skiløype og sommer sti/sykkel	Rådmannen foreslår å ta noen av nevnte enkelttraseer, se forslag til endringer. Det har kommet innspill fra grunneier 72/3 - ønsker ikke nye løyper/stier (Verpestølv.-Rennedalen). Ang. detaljerte innspill: avventer overordna avklaring av innsigelse for sti- og løypenettet før detaljerte innspill til nye traseer vurderes.
4	Hol	187	Erling Nerol	Innspill til stier og løyper: Fjerne løype Byrkjedalen, Bukkehallin, Vestrheim-Bukkehallin og Oddnakkrunden. Kan vurdere ny løype fra fjellheisen mot Langehalltj. og ned til Gurostølen.	Løypene Byrkjedalen, Bukkehallin, Vestrheim-Bukkehallin og Oddnakkrunden anbefales tatt ut av planforslaget. Innspillet er i tråd med vurderinger i villreinrapport, innspill fra villreinnemd osv. Avventer overordna avklaring av innsigelse for sti- og løypenettet før alternativ trase Gurostølen vurderes.
5	Lag og foreninger	113	Nyset/Bjødnebu Tunga Sameie	Innspill til grenser villrein - hensynssone villrein legger unødige restriksjoner på området. Rallarveien må betegnes som vei, ikke tursti.	Hensynssone villrein er lagt iht. leveområde for villrein. Det er i arealplanprosessen ikke lagt opp til en detaljert gjennomgang av leveområdegrensene i Hol kommune. Rallarvegen er vei i plankartet. Markering som turvei i temakart 2, stier og turveier, fjernes.

6	Ustaoset	168	Tarjei Breie	6/1 - ønsker skiløype (temakart 3) og turveg (temakart 2) på sørsida av Ustevatn fjerna. Massiv hytteutbygging i Hol kommune med tilhørende press på omkringliggende områder, er ikke forenelig med tradisjonell utnytting av utmark for primærnæringa.	Foreslår å ta ut ny trase på sørsiden av Ustevatnet.
7	Lag og foreninger	254	Sameiet Bergs Hytte Ustestua	Gjelder stier og løyper på sørsiden av Ustevatn. Sameiet ønsker skiløype temakart 3 og turvei, gang- og sykkelsti temakart 2 fjernet fra KPA 2024-2036. Sameiet har gjennom flere generasjoner hatt tinglyst jakt og fiskerett i terrengene Nørdre Tufte og Hornebu ved Ustevann og fiskerett i Ustevann.	Foreslår å ta ut ny trase på sørsiden av Ustevatnet
8	Ustaoset	224	Helge Verpe	Godkjenner ikke ny sti og skiløype på eiendom 68/1 på sørsiden av Ustevatn slik som det vises i planforslaget. Finner det underlig at det er fremmet forslag om dette, all den tid kommunen ønsker å legge områder tilbake til LNF for å verne om og skåne sårbar natur.	Foreslår å ta ut ny trase på sørsiden av Ustevatnet

Innspill til stier og løyper utenom villreinområder

Rådmannens helhetlige vurderinger og forslag til endringer er omtalt i notat – *Vurdering knyttet til villrein, stier og løyper og endring til LNF med forslag til endringer av planforslag, samt Endringsforslag temakart 2 Stier og turveger og Endringsforslag temakart 3 Skiløyper*

Nr.	Område	Journalpost	Avsender	Høringsinnspill – gjengivelse av innhold	Vurdering
1	Lag og foreninger	238	Skurdalen sti- og løypelag	Innspill stier og løyper Finansiering og kompensasjonsordninger stier og løyper. Innspill om rundløype Skurdalsfjorden. Utfartsparkeringer utbedring/utvidelser og drift. Ønsker Hovdetrappa inn på kart/ sl-plan. Sti Hovde- Bruslettstølen inn på kart/ sl-plan. Utfartsparkering ved Hovdekrysset hvis/når renovasjonspunkt flyttes	Finansiering og kompensasjonsordninger er ikke en del av KPA. Høringsinnspill fra grunneier viser at den nye traseen ikke er gjennomførbar. Traseen tas ut. Utfartsparkeringer utbedring/ utvidelser - markeres ikke i arealdelen. Avtaler om brøyting er ikke en del av KPA. Hovdetrappa og sti Hovde-Bruslettstølen legges inn på kart. Eksisterende renovasjonspunkt ved Hovdekrysset egner seg lite til oppgradering til molok-løsning. Videre bruk av dette arealet er ikke avklart.
2	Skurdalen	122	Knut Arne Sætehaug	Ønsker ikke ny skiløype over eiendom, 87/6. Gjelder innspill om rundløype Skurdalsfjorden fra Skurdalen sti- og løypelag.	Rundløype lå som fremtidig i høringsutkast (temakart) etter innspill fra lokalt sti- og løypelag. Høringsinnspill fra grunneier viser at dette ikke er aktuelt. Traseen tas ut.
3	Hol	164	Holsåsen sti og løypenemd	Forslag til 3 nye løypetraseer: • Øystlivatnet - Nyset • Storemyr - Nysetfjellet om Storemyr • Nedremyrstølen - Vasslii	Avventer overordna avklaring av innsigelse for sti- og løypenettet før nye traseer vurderes.
4	Geilo	227	Geilo sti- og løypelag	Merknader til stier, løyper, parkering	Avventer overordna avklaring av innsigelse for sti- og løypenettet før nye traseer og detaljerte innspill til justeringer av traseer vurderes. -parkeringsplasser markeres ikke i utgangspunktet i arealdelen.
5	Geilo	2021/2442 - 276	Kjell Mykkeltvedt	Kommentarer til innspillet til Geilo sti og løypelag vedr ny trase for turveg langs Ustedalsfjorden i VA-trase	Innspill om ny turveg parallelt med UR, fra FV 40 mot vest, er ikke innarbeidet i planforslaget
6	Lag og foreninger	76	Solhovda Velforening	Løypetraseen som følger Solhovda, ned forbi nedre Solhovdlie og ned mot Solhalle, samt den nyetablerte kulverten, er ikke tegnet inn, men er regulert. Ber om at denne korte sløyfen sterkt vurderes inkludert i kommunens sti- og løypeplan, og inkluderes i KPA. Begrunnes med utvikling i hytteområdene rundt. Mener løypen vil kunne bidra med å begrense biltrafikk med parkering ved p-plassen ved Hakkesetstølen.	Traseen er tegnet i planforslaget som har vært på høring, vises med tynn, rød strek.
7	Geilo/Skurdalen	108	K5 Eiendomsutvikling AS v/Lars Ødegård Teigen	I reguleringsplan Solhova sør er det regulert inn løyper som nå må knyttes opp mot ny kulvert under Rv. 40. Skal det ha noen mening i å lage kulvert må også løypenettet knyttes opp mot denne. Regner med at dette er en forglemmelse, og at løyper i reguleringsplan Solhova sør legges inn i Kommuneplanens arealdel som er på høring	Traseen er tegnet i planforslaget som har vært på høring, vises med tynn, rød strek.

8	Geilo	213	SkiGeilo utvikling	1. Ber kommunen vurdere Geilohovda som leveområde for villrein. 2. Bør være langrennsløype fra Geilohovda via skikjelken og inn vegen til Prestholt, for å styre folk unna villreinområde langs Hallingskarvet. 3. Tidligere spilt inn parallell gangveg fra Aasremmenden og inn til Geilo fjellandsby, ber om at denne vurderes på nytt 	1. Hensynssone villrein er lagt inn etter leveområde for villrein i Nordfjella (NINA rapport 634). 2. Foreslått ny løype ligger i sin helhet i villreinområde. Avventer overordna avklaring av innsigelse for sti- og løypenettet før nye traseer av traseer vurderes. 3. Gangvei – ikke relevant for kommuneplanprosessen. Arealet ligger innenfor reguleringsplan Geilo fjellandsby.
9	Geilo	29	Gudmund Tollerud	Innspill til ny sti/løype Hyttun-Tuftebrua. Som grunneier ikke interessert i skiløype over foreslått areal. En av de siste områdene uten vesentlige inngrep i nyere tid.	Foreslår å ta ut trase Ustaoset-Ustedalsfjorden
10	Generelle	87	Erik Magnar Tufte	Ustedalen og fjellet fra Eima mot og bak Urundberget har blitt brukt som sauebeite. Dette er nå svært vanskelig på grunn av mye turister og hund. Fremtidig beite blir Ustebergstølen, Derfor kan det ikke legges til rette for økt trafikk der. Det samme gjelder stier og løyper fra Ustedalsfjorden til Ustaoset via Rennedalen. I Kikutområdet kan det heller ikke godtas stier og skiløyper på 72/3. De som har bygd hytter der må ha løyper på egen grunn. Ingen nye løyper på 72/3 noen steder.	Foreslår å ta ut trase Ustaoset-Ustedalsfjorden
11	Geilo	162	Sissel Carlstrøm	Gjelder traséen som er foreslått fra Ustedalsfjorden til Ustaoset via Rennedalen på sørsida av vassdraget. Innvendingene våre til forslaget nå er de samme som vi hadde til dette trasévalget i kommunedelplanen for 18 år siden.	Foreslår å ta ut trase Ustaoset-Ustedalsfjorden
12	Ustaoset/ Haugastøl	261	Øystein Lie Karlsen	Innspill – legg foreslått sykkelvei fra Haugastøl på nordsiden av Ustevatn.	Ny trase på sørsiden av Ustevatnet er foreslått fjernet grunnet innspill fra grunneiere.

13	Geilo	199	Ragnhild Hammersbøen	Viser til ulovlig løypetråkking av Ustedalsfjorden rundt. Vil fysisk stenge der løyper krysser grunn.	Ikke relevant for KPA. Privatrettslige avtaler om bruk av grunn.
14	Geilo	125	Ole Johnny Gauteplass og Jan Helge Haugeplass	Argumenterer for at forslaget til ny skiløype fra Nye Havsdalsvegen til Bardøla Fjelltun tas ut av arealplanen. Kommunen bes ta hensyn til den omforente traseen foreslått av grunneiere, sti og løypelaget, og andre berørte i 2022.	Skiløype er tegnet iht. vedtatt reguleringsplan for Bardøla. Dette er avklart i reguleringsplan og vurderes ikke på nytt i kommuneplanen.
15	Geilo	130	Martin Bakken	Negative til at skiløype fra Havsdalen skal legges over vår eiendom i sør/øst. Denne må legges utenom vår eiendom, og vi ser ingen grunn for at den ikke skal kunne gå der den går i dag.	Skiløype er tegnet iht. vedtatt reguleringsplan for Bardøla. Dette er avklart i reguleringsplan og vurderes ikke på nytt i kommuneplanen.
16	Lag og foreninger	62	Bardølavegen Vel	Det er lagt inn nytt forslag til hvor skiløype fra Havsdalen til Budalen skal krysse Bardølavegen. Det er opp gjennom årene vært flere nestenulykker mellom bil og løpere i Bardølavegen. Vellet vil derfor påpeke at alle nye kryssninger av skiløype må gjøres planfrie med kulvert eller skibru. Kommunen bør derfor vurdere hvor skibru/kulvert mest praktisk kan anlegges når valg av løypetrase gjøres.	Skiløype er tegnet iht. vedtatt reguleringsplan for Bardøla. Dette er avklart i reguleringsplan og vurderes ikke på nytt i kommuneplanen.
17	Geilo	141	Olav K. Haugeplass	Skiløype ved Bardøla- utfordringer med kryssing av Vesleåne med fremtidig skiløype	Skiløype er tegnet iht. vedtatt reguleringsplan for Bardøla. Dette er avklart i reguleringsplan og vurderes ikke på nytt i kommuneplanen.
18	Geilo	39	Jon Waldemar Blumer	Hovedløypene på Geilo er en viktig infrastruktur, og må på lik linje med veier ligge inne i reguleringsplanene og båndlegge disse arealene. Kommunen må kunne ekspropriere dersom grunneiere nekter. Kryssninger mellom hovedløyper og bilveier skal være planfrie. Hytteveier kan få valget mellom planfri kryssning eller veien ikke brøytes i det hele tatt. Livsfarlig kryssning mellom Nye Havsdalsvegen og skiløype ned til Bardøla. Må tillates en klopp for kryssing av osen i Budalsvannet sommerstid.	Hovedløyper legges inn i reguleringsplaner når det er relevant, og det legges opp til planfri kryssing der det er mulig. Det er ikke aktuelt for kommunen å ekspropriere grunn til skiløyper. Kommunen har ikke mottatt søknad om tilrettelegging for kryssing ved Budalsdammen.
19	Geilo	274	Nils-Petter Rust Tomter, Terje Røste, Jørgen Syversen, Christoffer, Yvonne og Joakim Bergersen, Trond og Beate Moe og Øyvind Hurlen	Uenig i foreslåtte stier og løyper sør for Slåttahølen	Traseen er en videreføring fra eksisterende kommunedelplan for Geilo. Dette området er et viktig nærturområde for Geilo, og en trase rundt Slåttahølen er sterkt ønskelig. Detaljert plassering kan evt. endres i framtidig prosess. Rådmannen foreslår ingen endringer.

20	Geilo	138	Christian og Ingvild Nyland Myhre	Innspill stier og løyper - ang. ny pariserløype Bedre å beholde trase med en kryssing av alpintrase, enn å legge om til en med flere veikryssinger.	Dagens pariserløype ligger inntegnet i planforslaget. Det er foreslått en ny forbindelse til denne fra Sørhallene, som kommer i tillegg til pariserløypa. Rådmannen foreslår ingen endringer.
21	Ustaoset	194	Brinsley Nicholson	5/24 - ønsker ikke å stille sin eiendom til disposisjon for sti/løypetrasé hvis man fratar ham verdien av eiendommene hans, ved å omregulere fra byggeområde til LNF. Gjelder skiløype langs Verpestølv. Rett sør for Rv 7.	Tas til orientering.

Innspill om diverse temaer (annet)

Nr	Område	Journal-post	Avsender	Gjelder	Høringsinnspill – gjengivelse av innhold	Vurdering
1.	Generelle	100	Rådet for eldre og personer med nedsatt funksjonsevne (REF)	Annet	Ønsker areal til sentrumsnære boliger – Trekanten, og i øvrige deler av kommunen. Ber om at alle sentrumsnære gang- og sykkelveier får universell utforming. Eks. område Trekanten- kulturkirka- Mjølkerampa. Sikres areal til omlegging av undergang.	Arealformål i området Trekanten vurderes ikke her, men i igangsatt reguleringsplan for området. Rådmannens vurdering: Tas til orientering
2.	Myrland	90	Turid Løyte Harboe og Anders Harboe	Tegnefeil	Grunneiendom 42/488 og 489, reg.plan for del av 42/6 m.fl., Myrland. Det er uoverensstemmelse mellom byggeområder i planforslag og gjeldende reguleringsplan.	Rådmannens vurdering: Manglende samsvar mellom reguleringsplan for del av 42/6 m.fl. Myrland rettes opp i planforslaget
3.	Hovet	104	Turi og Jørgen Holestøl	Annet	Bebyggelse eiendom Sørebergveien 1 ligger i planforslaget i område med flomfare og ras- og skredfare. Mener dette er feil, og ber om at dette vurderes på nytt og fjernes.	Eiendommen ligger i et område med aktsomhetssone for flom og faresone for ras- og skred. Dette betyr at det er en potensiell flomfare i området, slik dette er kartlagt hos NVE. Området er videre kartlagt for skred, og ligger innenfor faresone H310_3, 1/5000. Disse sonene kan ikke fjernes, da det ligger i kunnskapsgrunnlaget for planen. Rådmannens vurdering: Foreslår ingen endring
4.		201	Hafslund Kraft	Annet	Sender kart over alle eiendommer/anlegg som skal klassifiseres som energianlegg og reguleringsmagasinene som skal angis med hensynssone/-område båndlagt etter vassdragslovgiving	Sendt gjentatte forespørsler om mer dokumentasjon, men ikke mottatt dette. Soner for energianlegg videreføres i planforslaget. NVE sine kartdatabaser vil til enhver tid vise oppdaterte energianlegg og reguleringsmagasin iht. konsesjonene. Rådmannens vurdering: Foreslår ingen endring

5.	Sudndalen	172	Tron Bach	Annet	30/111 - omhandler salg til Hafslund ECO og fradeling av denne	Vurderes sammen med innspill fra Hafslund ang nye arealinnspill til energianlegg, dok.nr 201. Rådmannens vurdering: Foreslår ingen endring
6.	Hol	156	Svein Nedremyr	Tegnefeil	Ønsker at areal på 14/1 endres til LNF i tråd med gjeldende Områdeplan for Holsåsen. I bruk som landbruksareal.	Manglende samsvar med landbruksformål i gjeldende reguleringsplan. Omfattes av innsigelse fra Statsforvalter på Holsåsen, og vil bli rettet opp. Rådmannens vurdering: Rettes opp i tråd grunneiers ønske og Statsforvalters innsigelse.
7.	Geilo	247	Sigrid og Tom Egil Kirkevoll	Annet	Pkt 4 Viltet er under høyt press i Vestlia på grunn av utbygging. Bekymret over at dyrelivet må vike for utbygging.	Rådmannens vurdering: Tas til orientering
8.	Lag og foreninger	236	Sameiet Haugastøl Vest Parkering	Tegnefeil	Ber om at manglende samsvar mellom KPA og nylig vedtatt reguleringsplan endres. Gjelder også hensynssone for kraftledning	Manglende samsvar mellom parkeringsarealet fra reguleringsplan Haugastøl vest parkering. Dette bør rettes opp i planforslaget. Hensynssone for høyspentanlegg ligger som eget kartgrunnlag og kan ikke endres. Vurderes heller ikke å gi konflikt for vedtatt reg.plan. Rådmannens vurdering: Manglende samsvar med parkeringsformål i reguleringsplan Haugastøl Vest Parkering rettes opp i planforslaget
9.	Sudndalen	117	Per Bach, Per Ferdinand Bach og Cathrine Bach v/Arkitekth agen	Annet	30/85 og 30/103, ber om avklaring på at ny arealdel ikke er til hinder for utvidelse av eksisterende hytter inntil 150 m2 BYA og at de nye bestemmelsene ikke er til hinder for det.	Bebygde fritidstomter videreført som byggeområde for fritidsbebyggelse. Hva som kan tillates på enkelttomter må avklares gjennom evt byggesøknad. Rådmannens vurdering: Foreslår ingen endring
10.	Lag og foreninger	229	Naturvernforbundet i Hallingdal	Annet	Merknader knyttet til krav til undersøkelse av naturverdier, håndtering av vann, avløp og overvann, uenig i bestemmelser om økt størrelse på stølsbuer. Hyttereserven er for stor, det bør tas ut områder som har store naturverdier/er uegnet for utbygging. Konkrete byggeområder Holsåsen, Ustaoset, Skurdalen, Dagali bør tas ut.	Det pekes på forhold som krav til planprosesser, spørsmål knyttet til vann, avløp og overvann som utredes i planarbeidet. Rådmannen har utredet, og det er gjort vedtak med reduksjon i hyttereserven. Innspill om ytterligere områder som burde vært tatt ut i planvask, er et politisk spørsmål. Størrelse på stølsbuer ble drøftet, og politisk endret fra 100 m² BYA til 150 m² BYA ved 1.gangsbehandling. Rådmannens vurdering: Innspillet tas til orientering.
11.	Generelle	133	Morten Skamsar og	Annet	Positiv til føringer for fremtidig arealbruk og sammenheng med vern i svært sårbare områder.	Rådmannens vurdering: Tas til orientering

			Anne Skurtveit			
12.	Skurdalen	180	Lia Fjellhotell	Annet	Ber om at det prioritere gang- og sykkelveg fra Skurdalen barnehage til Bruvoll.	Gang- og sykkelveitrasè er videreført i planforslaget. Innspill om prioritering i trafiksikkerhetsplan behandles ikke her. Rådmannens vurdering: Tas til orientering
13.	Generelle	221	Knut Almås Anfinset	Annet	Innspill til detaljeringsgrad/nøyaktighet i kart, konkrete innspill til bestemmelser og retningslinjer. Ønsker politisk diskusjon om mulighet for å dele opp landbruk i mindre småbruk.	Kommuneplanen er en overordnet, grovmaska arealplan, hvor detaljeringsgraden ikke kan være for stor. Planen utarbeides iht. til standarden, og tegning av plankart, samt oppbygging av bestemmelser og retningslinjer følger av veileder fra departementet. Deling av landbrukseieendommer er ikke opp til lokalpolitikere å vurdere, da det er i strid med landbrukslovgivningen. Rådmannens vurdering: Tas til orientering
14.	Generelle	165	Kjell Johannesen	Annet	Positiv til føringer for fremtidig arealbruk og sammenheng med vern i svært sårbare områder.	Rådmannens vurdering: Tas til orientering
15.	Geilo	115	Kari Leegard	Annet	66/515, ubebygd fritidstomt, Såballia. Ønsker å beholde som byggeområde fritidsformål.	Ubebygd fritidstomt er videreført som byggeområde i forslag til revidert KPA i henhold til reguleringsplan. Behandlet i sak 6/24. Ivaretatt i planforslaget Rådmannens vurdering: Foreslår ingen endring
16.	Hovet	150	Jostein Hestnes	Tegnefeil	35/61, Fritidseiendom, Båtsøynevegen Regulert og bebygd eiendom feilaktig avsatt til bebyggelse og anlegg.	Tegnefeil - endres iht reguleringsplan for Turistsenter Moen, Hovet. Rådmannens vurdering: Manglende samsvar med reguleringsplan for Turistsenter Moen, Hovet, rettes opp i planforslaget.
17.	Ustaoset/Haugastøl	200	Jon Peter Pran	Spørsmål	Stiller spørsmål rundt kommunens formål for bebygd fritidseiendom 5/20, 5/31, 52/149, Ustaoset	5/20 Bebygd, (5/31 og 52/149) tilleggsareal. Endret fra byggeformål til LNF. Rådmannens vurdering: Spørsmål svart ut og oppklart på epost
18.	Hol	92	Jan Magnus Bjørne-Larsen	Spørsmål	Ber om snarlig svar på spørsmål knyttet til utbyggingen i Grønlie, blant annet om avløpskapasitet og infrastrukturarbeider.	Svart ut av Teknisk sjef 6.01.25
19.	Geilo	60	Jan Arne Øen	Annet	1. Det bør åpnes for detaljhandel på I1. 2. Rundkjøring Geilo sentrum - bør etableres to felt inn i rundkjøringen fra fv40. 3. Beredskapssenter bør være på I1.	1. Detaljhandel i Geilo sentrum er vurdert og behandlet i KPU sak 22/23 Grende- og sentrumsutvikling. 2. Trafikkvurderinger gjøres i egen trafikkanalyse, og følges opp i det videre planarbeidet. 3. Beredskapssenter er tema i egen prosess, og tas ikke opp til vurdering i dette arbeidet. Rådmannens vurdering: Tas til orientering.
20.	Geilo	243	Irene Fosse Aadland,	Annet	66/243, ubebygd fritidstomt, Såballia. Ønsker å beholde som byggeområde fritidsformål.	Ubebygd fritidstomt er videreført som byggeområde i forslag til revidert KPA i henhold til reguleringsplan. Behandlet i sak 6/24. Rådmannens vurdering: Ivaretatt i planforslaget.

			Hallstein Aadland			
21.	Lag og foreninger	181	Holet og Moen grendeutvalg	Annet	1. Ang bestemmelser for bygging på gårdsbruk. 2. Ønsker tilrettelegging for mindre boliger for eldre, positiv behandling av initiativ	1. Bygging på landbrukseieendommer er ivaretatt, da det reguleres gjennom eget lovverk. 2. Bygging av boliger for eldre er ikke et kommuneplantema, men må ivretas i andre prosesser. Rådmannens vurdering: Tas til orientering
22.	Lag og foreninger	259	Hol kirkelige fellesråd	Annet	Konkrete areal /presiseringer knyttet til arealformål og hensynssoner rundt kirkebygg og gravplasser	Kulturminner og kulturmiljøer vurderes samlet til ny 1.gangsbehandling sammen med uttale fra Buskerud Fylkeskommune og Statsforvalteren og arbeidet fra kulturminneplan i Hol Rådmannens vurdering: Svart ut i vurdering av innspill fra Buskerud fylkeskommune og Statsforvalteren.
23.	Dagali	42	Henriette Bryn	Annet	96/25 Roehovda, bebygd fritidstomt uten bilvei. Ønsker at det legges inn mulighet for bilvei i arealdelen.	Eiendommen regulert i gjeldende reguleringsplan, og er foreslått videreført som fritidsbebyggelse i revidert arealdel. Men eiendommen er regulert uten adkomstvei. Arealdelen er overordnet, og tar ikke stilling til adkomst til enkelttomter i gjeldende reguleringsplaner. Rådmannens vurdering: Foreslår ingen endring
24.	Lag og foreninger	235	Haugastøl vel	Annet	Ber om at det legges inn gang- og sykkelveg langs rv 7 fra Ustaoset til Haugastøl	Statens Veivesen er veieier og utbygger av tiltak langs riksvei 7. Et slikt tiltak har en estimert kostnad på minimum 5000 kr pr løpemeter, og vurderes å være et svært urealistisk tiltak å legge inn i arealplanforslaget uten at dette er signalisert fra SVV. Rådmannens vurdering: Foreslår ingen endring
25.	Ustaoset	144	Gunnar Leif Trøen	Annet	Grunneiendom 64/2 og 13, Rennedalen. 1. Ønsker å forvisse seg om at ikke fortetningsmuligheten av eksisterende byggeområder generelt fjernes i perioden. 2. Sanert vei ligger fortsatt i planforslaget. 3. Stilles spørsmål ved avmerking av fremtidig LNF-areal helt inntil eksisterende byggeområder/ tomtegrenser. Kan begrense fremtidig utviklingsmuligheter.	Bygeområder til fritidsformål i Rennedalen er tegnet inn og videreført i henhold til gjeldende reguleringsplan. Arealdelen er mer grovmasket uten detaljer fra reguleringsplanen, men det skal ikke være noen motstrid mellom denne og revidert forslag til ny KPA. Rådmannens vurdering: Ivaretatt i planforslaget.
26.	Skurdalen	68	Gry Brandin Stenersen	Spørsmål	82/5, bebygd fritidstomt, Skurdalen. Ber om at gang/sykkelveg gjennom Skurdalen legges inn i arealplanen	Fremtidig gang- og sykkelveg langs fylkesvei 40 er videreført fra gjeldende KPA i forslag til revidert KPA. Dette kan være vanskelig å se på kartet. Rådmannens vurdering: Ivaretatt i planforslag.
27.	Hol	50	Geir Ove Olsen	Naturhensyn	Innspill om å redusere på større ubebygde byggeområder til hyttebygging på Holsåsen, av hensyn til villrein og da utbyggingen blir en barriere for ferdsel ut i naturen.	Området som foreslås redusert er allerede vurdert i KPU sak 11/23 vurdering av konfliktfylte, ubebygde regulerte områder. Området ble vedtatt videreført i ny KPA. Rådmannens vurdering: Foreslår ingen endring

28.	Lag og foreninger	193	Forum for natur og friluftsliv Buskerud	Annet	Berømmer Hol kommune for å ha gjort et meget godt arbeid i revidering av kommuneplanens arealdel 2024- 2036, som viser at Hol kommune tar natur- og klimakrisen på alvor. Kommentarer til temaer planvask, arealregnskap, stier og løyper, næringsutvikling, vann og avløp, kunnskapsgrunnlag, grønnstruktur, villrein, myr.	Rådmannens vurdering: Tas til orientering
29.	Hol	187	Erling Nerol	Annet	Ang skred og flomsonekartlegging Skred as – Skriu, Hallingstad – Nerol, Rudningen. Mener det er mangler i kartleggingene som er gjort, manglende konsekvensutredninger og behov for å utvide flomsoner. Konsekvenser ved utbygging Holsåsen må ivaretas, evt bør vurdere å ta ut byggeområder.	Kommuneplanen utarbeides/tegnes med grunnlag i eksisterende kunnskapsgrunnlag, og det gjøres ikke kartlegginger av faresoner i dette planarbeidet. Innspill ang behov for ytterligere kartlegging oversendes teknisk etat. Udetaljerte byggeområder på Holsåsen er videreført i planforslaget, men har plankrav som skal vurdere konsekvenser av utbygging av planforslaget. Rådmannens vurdering: Foreslår ingen endring
30.	Lag og foreninger	88	Båtsøynevegen velforening	Tegnefeil	1. Sørlike delen av eksisterende hyttefeltet er i forslaget foreslått som bebyggelse og anlegg, selv om dette er regulert til fritidsbebyggelse og allerede er bebygd. 2. Ønsker at arealene på hver side av hyttefeltet endres til fritidsformål, LNF eller lignende, og ikke formål som industri eller andre formål med støy, støv, eller skjemmende bruk.	1. Manglende samsvar med formål i reguleringsplan Turistsenter Moen, Hovet. Rettes opp i planforslag 2. Avklaring av formål i sentrumsformål øst for området avklares i planlagt revisjon av reguleringsplanen. Område for bebyggelse og anlegg vest for området er videreført fra gjeldende arealplan. Grunneiere i området har pr nå ikke planer for utvikling av områdene (pr. tlf). Eventuell fremtidig utbygging i disse områdene må avklares gjennom reguleringsplanarbeid. Rådmannens vurdering: Manglende samsvar med formål i reguleringsplan Turistsenter Moen, Hovet rettes opp i planforslag.
31.	Hovet	241	Asle Uhlen	Annet	Innspill om fartsreducerende tiltak i Håkonsetgutu i Hovet, samt at reguleringsplanbestemmelser knyttet til å verne eksisterende vegetasjon følges opp av kommunen.	Temaene tilhører arbeid med kommunens trafikksikkerhetsplan, samt drift Teknisk etat. Rådmannens vurdering: Ikke relevant for arealdelsarbeidet. Fartsreducerende tiltaket er vurdert i revisjon av tiltaksplan for trafikksikkerhet 2025-2028.
32.	Skurdalen	251	Arve Leiknes	Annet	83/36, bebygd fritidstomt. Det er lagt hensynssone H320 (flom) på eiendommen. Ønsker at det gjøres en kartlegging av reel flomfare, slik at det ikke legges unødig begrensing på aktiviteten innenfor hensynssonen. Og at foreslåtte hensynssone nå fjernes inntil videre på oppsiden av Gamleveggen	Hensynssone flom viser potensiell flomfare basert på kartlegginger fra NVE. Disse sonene kan derfor ikke fjernes, da det ligger i kunnskapsgrunnlaget for planen. Det gjøres ikke kartlegging av reell fare i revisjonsarbeidet. Kartlegging og dokumentasjon må evt. gjøres av grunneier, dersom det skal søkes om tiltak på eiendommen. Å fjerne disse sonene er ikke opp til kommunen. Rådmannens vurdering: Foreslår ingen endring
33.	Generelle	128	Are Rønhovde	Annet	Generelle betraktninger og kommentarer på fordeling av verdier fra utbygging	Tas til orientering. Rådmannens vurdering: Ingen endring i planforslag
34.	Geilo	84	Antonia og Håvard	Tegnefeil	66/784, bebygd fritidstomt, Såballia. Eksisterende eiendom ligger i reg.plan for Såballia som byggeområde. Det er ikke	Ligger i LNF-SF i gjeldende KDP og i LNF i planforslag.

			Odsbu v/Geiloark		samsvar mellom grense for bebyggelse i reg.planen og forslag til kommuneplanens arealdel, da det ikke har vært overenstemmelse med grense i KDP Geilo. Ber om at formålsgrænse for bebyggelse rettes opp og følger reguleringsplan.	Rådmannens vurdering: Manglende samsvar med byggeområde i reguleringsplanen for Såballia, gbnr 66/784 rettes opp i planforslaget.
35.	Hol	30	Jarle Karlsen og Anne Grethe Delet	Misforståelse	13/47, bebygd fritidstomt. Er uenige planforslaget, og ber om utvidelse av byggeareal på tomte.	Viser seg å være en misforståelse, da innsender kun har sett på bakgrunnskart. Hele tomte er avsatt til fritidsformål i både områderegulering for Holsåsen og forslag til revidert kommuneplanens arealdel. <i>Svar sendt fra kommunen 22.04.2024.</i> Rådmannens vurdering: Avklart
36.	Geilo	47	Øystein Økland	Annet	66/344, bebygd fritidstomt, Såballia. Stiller spørsmål, herunder om tomte fortsatt er byggeområde fritid?	Dette er en bebygd fritidseiendom som ligger i gjeldende KPA som byggeområde fritid, som er videreført i forslag til revidert KPA. Rådmannens vurdering: Ivaretatt i planforslag
37.	Sudndalen	2021/2442 -286	Ingunn Moen Helland	Enig i planforslag	Innspill om å redusere areal til fritidsformål i ny KPA, dvs endre arealformål i Sudndalen fra fritid til LNF av hensyn til blant annet villrein og store utbyggingsreserver.	Innspillet sammenfaller med vurderingene gjort i KPU sak 11/23 vurdering av konfliktfylte, ubebygde regulerte områder. Rådmannens vurdering: Ivaretatt i planforslaget
38.	Sudndalen	2021/2442 -250	Beate Gudbrands gård	Avklaring	Ønsker å beholde uregulert område for fritidsbebyggelse i Sudndalen nedenfor Hallingskarvet hotell.	Ubebygd areal avsatt til fritid på 42/3 sørøst for Hallingskarvet høyfjellshotell ligger uendret i forslag til ny KPA Rådmannens vurdering: Innspill ivaretatt

Innspill innsendt etter offentlig ettersyn (frist for offentlig ettersyn: 27.mai.2024)

Nr	Område	Journal-post	Avsender	Gjelder	Høringsinnspill – gjengivelse av innhold	Vurdering
1	Geilo	320 (3.nov)	Arne Rudningen	Bolig	Ber om at eiendommene 59/38 og 39, Lienvegen 96 og 98, avsettes i tråd med faktisk bruk – boligformål. De er i planforslag avsatt til næringsformål (Industri i gjeldende reg.plan)	Planforslaget er tegnet i tråd med gjeldende reguleringsplan, dvs. til næringsformål. Rådmannens vurdering: Innspill om endring av formål har kommet inn etter høringsfristen. Innspillet er ikke realitetsbehandlet. Foreslår ingen endringer.
2	Geilo	306 (13.sept)	Olav Andre Fagertveit	Næring	Lienvegen 123, Brusletto Fabrikken, endre eiendommen til næringsbebyggelse	Eiendommen er avsatt til næringsvirksomhet i planforslaget. Innspillet er ivaretatt (Innspillet er også svart ut per epost)
3	Geilo	302 (4.sept)	Else Marie Maurseth v/Geiloark	Bolig	Lienvegen 92, G/b nr 62/30 - ber om at det åpnes for boliger i området i tråd med faktisk bruk – kombinert formål næring/forretning – bolig?	Planforslaget er tegnet i tråd med gjeldende reguleringsplan, dvs. til forretning. Rådmannens vurdering: Innspill om endring av formål har kommet inn etter høringsfristen. Innspillet er ikke realitetsbehandlet. Foreslår ingen endringer. Viser til søknad om dispensasjon, som er behandlet i kommunen (UPU-sak 42/25).