



Hol kommune

Arkivsaksnr.: 2021/2442-260
Saksbehandler: Guttorm Edman
Jørgensen

Revisjon av kommuneplanens arealdel og kommunedelplan for Geilo - grovsiling av fritidsinnspill

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
49/22	Kommuneplanutvalget	05.10.2022
65/22	Kommuneplanutvalget	30.11.2022

Rådmannens innstilling

1. Følgende innspill er i strid med arealføringer og blir ikke konsekvensutredet:

Geilo nord (sentrum, Havsdalen, Blomsetlie, Budalen)

- Innspill nr. 57 – Blomsetlie, 59/1
- Innspill nr. 102 – Havsdalen, 57/179
- Innspill nr. 146 (1 og 2) – Blomsetlie og Budalen, 57/1
- Innspill nr. 152 – Havsdalen, 57/28
- Innspill nr. 160 – Havsdalslie, 56/6 og 63/1
- Innspill nr. 180 – Budaslie, 61/1
- Innspill nr. 183 – Blomsetlie/Lien, 61/6
- Innspill nr. 189 – Luten, 61/8
- Innspill nr. 197 (1b, 1d og 1f) - Geilohovda, 49/54 m.fl.
- Innspill nr. 197 (2) - Kikut, 64/222
- Innspill nr. 197 (3) - Økle, del av 67/2
- Innspill nr. 198 – Geilohovda/Slaatta, 64/3
- Innspill nr. 223 – Vesle Budalen, 9/10, 46/2, 52/12, 52/60, 45/1
- Innspill nr. 245 – Geilohovda, 64/51

Geilo sør (Vestlia, Treervegen, Eilevstølen)

- Innspill nr. 73 – Vestlia, 68/116
- Innspill nr. 93 – Eilevstølen, 55/15 og 57/2
- Innspill nr. 100 – Vestlia, 64/223
- Innspill nr. 110 – Vestlia, 64/474
- Innspill nr. 141 – Treervegen, del av 61/5
- Innspill nr. 181 (1 og 2) – Kikut/langs fv.40, 65/1

- Innspill nr. 189 – Treervegen, 60/9 og 61/8
- Innspill nr. 190 – Vestlia, 64/12, 64/94, 64/10, 64/239
- Innspill nr. 192 – Eilevstølen, 57/3

Kikut, Hakkeset, Solhovda

- Innspill nr. 130 – Kikut/Hakkeset, 67/1, 67/2, 67/4
- Innspill nr. 157 – Hakkeset, 87/41
- Innspill nr. 161 – Hakkeset, 67/135
- Innspill nr. 218 – Hakkeset, 66/567
- Innspill nr. 236 – Kikut/Midthovda, 66/1
- Innspill nr. 188 – Solhovda/Kikut, 66/221
- Innspill nr. 191 - Solhovda/Kikut, del av 66/114
- Innspill nr. 148 – Solhovda, 66/180

Geilo vest (Såballia, Løitesetrene)

- Innspill nr. 107 – Løitesetrene/Rennedalen, 69/6
- Innspill nr. 116 – Såballia, del av 67/1

Skurdalen og Dagali

- Innspill nr. 50 – Skurdalsstølane, 81/1
- Innspill nr. 132 - Skurdalsstølane, 81/1
- Innspill nr. 111 - Skurdalsstølane, 52/180
- Innspill nr. 117 – Hallsætre/Dagaliåsen, 96/1
- Innspill nr. 139 - Skurdalsstølane, 47/14
- Innspill nr. 169 – Skurdalen, 95/16

Ustaoset og Haugastøl

- Innspill nr. 105 – Ustaoset, 52/183
- Innspill nr. 108 og 109 – Verpestølen, 68/100
- Innspill nr. 131 – Ustaoset, 52/173
- Innspill nr. 134 – Ustaoset, 52/264
- Innspill nr. 138 – Ustaoset, 5/49, 5/70
- Innspill nr. 149 (1 og 4) – Ustaoset, 52/364, 5/66
- Innspill nr. 171 – Ustaoset, 5/94
- Innspill nr. 184 og 185 – Ustaoset, 5/106
- Innspill nr. 204 – Ustaoset, 52/449
- Innspill nr. 224 – Ustaoset/Skarvheia, 52/447
- Innspill nr. 226 – Ustaoset, 52/122
- Innspill nr. 232 – Ustaoset, 5/55
- Innspill nr. 239 – Ustaoset, 52/414

Holåsen/Hovåsen

- Innspill nr. 119 (2) – Holåsen, 11/5, 11/8
- Innspill nr. 155 og 187 – Holåsen, 11/121
- Innspill nr. 174 (2, 3 og 4) - Holåsen, 13/1, 13/3, 15/112
- Innspill nr. 241 (1 og 3) – Urundstølen, 40/3, 43/16

Andre områder

- Innspill nr. 86 – Vedalen, 50/116
- Innspill nr. 127 (1 og 2) – Sudndalen/Nedre Skoro, 43/23, 43/24
- Innspill nr. 136 og 137 – Myrland, 42/6
- Innspill nr. 162 – Baklie/Strandavatn, 42/2

- Innspill nr. 205 – Øverst i Hingsa – Fossastøl, 55/20
 - Innspill nr. 225 – Hingsa, 51/1
2. Resterende innspill som ikke er i strid med arealføringer blir med videre til konsekvensutredning.

Kommuneplanutvalget har behandla sak 49/2022 i møte den 05.10.2022

Behandling

Torstein Seim (Sp) fremmet spørsmål om habilitet da han har sendt inn innspill for sak 49/22, jfr Fvl § 6 a.

Torstein Seim fratrådte møte kl 12:14

Torstein Seim (Sp) er inhabil enstemmig.

Hanne B. Haatuft (H) fremmet følgende forslag:

Det er viktigere for Hol Høyre at arbeidet med og behandlingen av den nye kommuneplanens arealdel er forsvarlig og grundig fra oss politikere enn at vi skal overholde en tidsfrist. Derav følger vårt utsettingsforslag for alle tre sakene:

Kommuneplansak 49/2022 utsettes med følgende føringer for det videre arbeidet:

- Kommuneplanutvalget ber administrasjonen gjennomføre en systematisk utredning av alle innspillene til kommuneplanens arealdel. Dette innebærer en vurdering opp mot alle mål i vedtatt planprogram og kommuneplanens samfunnsdel vedtatt i 2018. Det må synliggjøres for politikerne de ulike positive og negative konsekvenser hvert innspill har i forhold til vedtatte fokusområder i planprogrammet.
- Stedsutvikling er et viktig fokusområdet i planprogrammet og KPU ber administrasjonen vurdere samlet innspillene i de ulike geografiske områder.
- Alle innspill må tegnes inn i kart og synliggjøres i forhold til dagens kommuneplan.
- Alle innspill om fritidsbolig må kategoriseres om det er fortetting, utviding av eksisterende områder eller nye områder.
- Resultatet legges fram i en ny sak for kommuneplanutvalget.

Votering:

Utsettingsforslag fremmet av Hanne B. Haatuft (H) ble vedtatt 4 mot 3 (1V og 2 Sp - Bøkkø og Ilsøy)

Torstein Seim (Sp) tiltrådte møte kl 12:21

Vedtak

Det er viktigere for Hol Høyre at arbeidet med og behandlingen av den nye kommuneplanens arealdel er forsvarlig og grundig fra oss politikere enn at vi skal overholde en tidsfrist. Derav følger vårt utsettingsforslag for alle tre sakene:

Kommuneplansak 49/2022 utsettes med følgende føringer for det videre arbeidet:

- **Kommuneplanutvalget ber administrasjonen gjennomføre en systematisk utredning av alle innspillene til kommuneplanens arealdel. Dette innebærer en vurdering opp mot alle mål i vedtatt planprogram og kommuneplanens samfunnsdel vedtatt i 2018. Det må synliggjøres for politikerne de ulike positive og negative konsekvenser hvert innspill har i forhold til vedtatte fokusområder i planprogrammet.**
- **Stedsutvikling er et viktig fokusområdet i planprogrammet og KPU ber administrasjonen vurdere samlet innspillene i de ulike geografiske områder.**
- **Alle innspill må tegnes inn i kart og synliggjøres i forhold til dagens kommuneplan.**
- **Alle innspill om fritidsbolig må kategoriseres om det er fortetting, utviding av eksisterende områder eller nye områder.**
- **Resultatet legges fram i en ny sak for kommuneplanutvalget.**

Kommuneplanutvalget har behandla sak 65/2022 i møte den 30.11.2022

Behandling

Torstein Seim (Sp) fremmet spørsmål om habilitet da han har sendt inn innspill for sak 65/22, jfr Fvl § 6 a.

Torstein Seim fratrådte møte kl 12:26

Aslak Geir Skurdal (Sp) tiltrådte møte.

Torstein Seim (Sp) er enstemmig habil for sak 65/22.

Torstein Seim tiltrådte møte igjen kl 13:48 etter behandling av saken, Aslak Geir Skurdal (Sp) forlot møte.

Inger-Brit Vindegg (H) stilte spørsmål om habilitet, da Usta Eiendom har innspill, hun er ansatt i firma, jfr. Fvl § 6 annet ledd.

Inger_Brit Vindegg (H) fratrådte møte kl 12:28

Inger -Brit Vindegg (H) er habil med 7 stemmer.

Inger-Brit Vindegg (H) tiltrådte møte kl 12:28 etter behandling om habilitet.

Forslag fremmet av Henning Solhaug (H):

Følgende innspill endres til KU:

Innspill Geilo

F10-197

Pkt 1 Geilohovda

Pkt b) d) e) f)

Pkt 2 Kikut

F11-198

F17-93

F18-100

F19-110

F23-190

F24-192

Innspill Haugastøl Ustaoset

F41-108/109

F47-149

Innspill Holet/Moen

F65-155/187

F66-174, pkt 2

Innspill Hovet

Innspill Sudndalen til Strandavatnet

F71-127

Innspill Skurdalen

F34-50/132

F35-111

F37-139

F-24 - 192

Forslag fremmet av Sigrid Simensen Ilsøy (Sp):

Dagali:

F36: Bytte av areal til fritidsbolig fra Hallsetre i Seterdalen til Dagaliåsen/Høgåsen. Tiltaket konsekvensutredes jfr endrede innspill nr 2 og 3 sendt Hol kommune 21.november 2022.

Skurdalen/Geilo:

F17: Eilevstølen. Omregulere LNF-område til fremtidig fritidsbebyggelse om lag 20daa/8 tomter.

Tiltaket konsekvensutredes der dette området byttes mot areal ved Fløtavegen 91/3 som har arealformål «fritidsbebyggelse» i dag.

Myrland/Hovet:

F71: Tiltak 2 i innspill: Endre formål fra fritids- og turistformål til fritidsformål for ubebygd areal sør for fylkesveg. Tiltaket konsekvensutredes.

Innspill F78 - 263/264 konsekvensutredes ikke.

F9 - 189: Bolig- og fritidsboliger i Luten og Budalslie reguleringsplaner. Tiltaket konsekvensutredes ref. vedtak fra UPU behandling.

Sigrid Simensen Ilsøy (Sp) ba om gruppemøte. Møte ble hevet kl 12:55.

Møte ble satt igjen kl 13:18

Forslag fremmet av Sandra Marie Paulsen (V):

Følgende innspill skal inn under rådmannens innstilling punkt 1: Innspill nr. 197 (1e).

Votering:

Sp F36 - vedtatt 7 mot 1 (1V)

Sp F17 - vedtatt 7 mot 1 (1V)

Sp F71 - vedtatt 7 mot 1 (1V) pkt 2 strykes fra liste

V F10 - 197 e - falt 4 mot 4 (2 Ap og 2 H dobbeltstemme)

H F10 - 197 pkt 1, vedtatt 4 mot 4 (2 Ap, 2 H dobbeltstemme)

H F10 - 197 pkt 2, vedtatt 4 mot 4 (2 Ap, 2 H dobbeltstemme)

H F11 - 198, vedtatt 4 mot 4 (2 Ap, 2 H dobbeltstemme)

H F17 - 93, vedtatt 4 mot 4 (2 Ap, 2 H dobbeltstemme)

H F18 - 100, vedtatt 4 mot 4 (2 Ap, 2 H dobbeltstemme)

HF19 - 110, vedtatt 4 mot 4 (2 Ap, 2 H dobbeltstemme)

H F 23-190, vedtatt 4 mot 4 (2 Ap, 2 H dobbeltstemme)

H F 24-192, vedtatt 4 mot 4 (2 Ap, 2 H dobbeltstemme)

H F41-108/109, vedtatt 4 mot 4 (2 Ap, 2 H dobbeltstemme)

H F47 - 149 1 og 4, vedtatt 4 mot 4 (2 Ap, 2 H dobbeltstemme)

H F65 - 155/187, vedtatt 4 mot 4 (2 Ap, 2 H dobbeltstemme)

H F66 - 174 pkt 2, vedtatt 4 mot 4 (2 Ap, 2 H dobbeltstemme)

H F71 - 127 pkt 2, vedtatt 4 mot 4 (2 Ap, 2 H dobbeltstemme)

H F34 - 50/132, vedtatt 4 mot 4 (2 Ap, 2 H dobbeltstemme)

H F 35 - 111, vedtatt 4 mot 4 (2 Ap, 2 H dobbeltstemme)

H F 37 - 139, vedtatt 4 mot 4 (2 Ap, 2 H dobbeltstemme)

Sp F78 - 189 - enstemmig vedtatt

Rådmannens innstilling med vedtatte endringer ble enstemmig vedtatt

Vedtak

1.Følgende innspill er i strid med arealføringer og blir ikke konsekvensutredet:

Geilo nord (sentrum, Havsdalen, Blomsetlie, Budalen)

- Innspill nr. 57 – Blomsetlie, 59/1
- Innspill nr. 102 – Havsdalen, 57/179
- Innspill nr. 146 (1 og 2) – Blomsetlie og Budalen, 57/1
- Innspill nr. 152 – Havsdalen, 57/28
- Innspill nr. 160 – Havsdalslie, 56/6 og 63/1
- Innspill nr. 180 – Budaslie, 61/1
- Innspill nr. 183 – Blomsetlie/Lien, 61/6
- Innspill nr. 197 (3) - Økle, del av 67/2
- Innspill nr. 223 – Vesle Budalen, 9/10, 46/2, 52/12, 52/60, 45/1
- Innspill nr. 245 – Geilohovda, 64/51

Geilo sør (Vestlia, Treervegen, Eilevstølen)

- Innspill nr. 73 – Vestlia, 68/116
- Innspill nr. 141 – Treervegen, del av 61/5
- Innspill nr. 181 (1 og 2) – Kikut/langs fv.40, 65/1
- Innspill nr. 189 – Treervegen, 60/9 og 61/8

Kikut, Hakkeset, Solhovda

- Innspill nr. 130 – Kikut/Hakkeset, 67/1, 67/2, 67/4
- Innspill nr. 157 – Hakkeset, 87/41
- Innspill nr. 161 – Hakkeset, 67/135
- Innspill nr. 218 – Hakkeset, 66/567
- Innspill nr. 236 – Kikut/Midthovda, 66/1
- Innspill nr. 188 – Solhovda/Kikut, 66/221
- Innspill nr. 191 - Solhovda/Kikut, del av 66/114
- Innspill nr. 148 – Solhovda, 66/180

Geilo vest (Såballia, Løitesetrene)

- Innspill nr. 107 – Løitesetrene/Rennedalen, 69/6
- Innspill nr. 116 – Såballia, del av 67/1

Skurdalen og Dagali

- Innspill nr. 50 – Skurdalsstølane, 81/1
- Innspill nr. 132 - Skurdalsstølane, 81/1
- Innspill nr. 117 – Hallsætre/Dagaliåsen, 96/1
- Innspill nr. 169 – Skurdalen, 95/16

Ustaoset og Haugastøl

- Innspill nr. 105 – Ustaoset, 52/183
- Innspill nr. 131 – Ustaoset, 52/173
- Innspill nr. 134 – Ustaoset, 52/264
- Innspill nr. 138 – Ustaoset, 5/49, 5/70
- Innspill nr. 171 – Ustaoset, 5/94
- Innspill nr. 184 og 185 – Ustaoset, 5/106
- Innspill nr. 204 – Ustaoset, 52/449
- Innspill nr. 224 – Ustaoset/Skarvheia, 52/447
- Innspill nr. 226 – Ustaoset, 52/122
- Innspill nr. 232 – Ustaoset, 5/55
- Innspill nr. 239 – Ustaoset, 52/414

Holåsen/Hovåsen

- Innspill nr. 119 (2) – Holåsen, 11/5, 11/8
- Innspill nr. 174 (3 og 4) - Holsåsen, 13/1, 13/3, 15/112
- Innspill nr. 241 (1 og 3) – Urundstølen, 40/3, 43/16

Andre områder

- Innspill nr. 86 – Vedalen, 50/116
- Innspill nr. 127 (Tiltak 1) - Sudndalen/Nedre Skoro, 43/23, 43/24
- Innspill nr. 136 og 137 – Myrland, 42/6
- Innspill nr. 162 – Baklie/Strandavatn, 42/2
- Innspill nr. 205 – Øverst i Hingsa – Fossastøl, 55/20
- Innspill nr. 225 – Hingsa, 51/1
- Innspill nr. 263/264 - Vedalen, 50/136

2.Resterende innspill som ikke er i strid med arealføringer blir med videre til konsekvensutredning.

Saken avgjøres av

Kommuneplanutvalget

Vedlegg

- Saksprotokoll - Revisjon av kommuneplanens arealdel og kommunedelplan for Geilo - utredning fritidsbolig. Kommuneplanutvalgets vedtak 21.09.22, sak nr. 44/22
- Skjema med grovsiling av innspill til fritidsformål
- Innspillskjemaene – lesetilgang og lenke til kartutsnitt sendes til utvalgsmedlemmene epostadresse – @hol.hdpolitiker.no

Dokument i saken

Dokumentjournal i sak 2021/2442

Saksopplysninger

I løpet av høringsperioden har kommunen mottatt ca. 157 innspill, hvorav 77 omhandler fritid, og noen av disse inneholder flere innspill/innspillskjema til endret arealbruk. Alle innspillene om nye arealformål er vurdert i henhold til følgende hovedkriterier for grovsiling/vurdering av innspill, fastsatt som en del av planprogrammet:

- Villreinens leveområder
- Dyrka mark
- Myr og våtmark
- Over tregrense/ snaufjell
- Skred- eller flomutsatte områder
- Eksisterende verneområder
- Trua naturtyper
- Inngrepsfrie naturområder
- Særlig viktige kulturminner og kulturmiljø

I tillegg er det i kommuneplanutvalget den 21.09.22 vedtatt følgende føring for fritidsformål:

1. Det skal ikke avsettes nye areal til fritidsbebyggelse
2. Avsatte uregulerte areal til fritidsformål i gjeldene plan vurderes tatt ut
3. Konfliktfylte ubebygde regulerte byggeområder i gjeldende plan vurderes tatt ut
4. LNF-områder for spredt fritidsbebyggelse endres til LNF-formål. Det gis bestemmelser for utvidelse av eksisterende fritidsbebyggelse.

Med bakgrunn i nylig vedtatt føring fra kommuneplanutvalget er alle innspill som medfører nye areal til fritidsbebyggelse foreslått tatt ut av grovsilingen. Administrasjonen har likevel gjort en vurdering opp mot hovedkriterier for disse med bakgrunn i tidligere politisk vedtak og føringer i planprogrammet.

Forhold til overordnet plan

Utarbeidet i tråd med mål og strategier fra samfunnsdelen

Miljøkonsekvenser

Hensyn til natur og miljø skal ivaretas ihht. Gjeldende føringer. Viktige natur- og miljøverdier er en del av kriteriene i grovsilingen som skal vurderes. Kriterier er gjennomgått av planleggerne i felleskap slik at vurderingen er mest mulig likt uavhengig av saksbehandler som har vurdert innspillet.

Tilleggsopplysning:

Villreins leveområde: Planprogrammet fastsetter at en skal vurdere arealformål i henhold til villreins leveområder. Til dette har administrasjonen brukt Miljødirektoratet sin kartløsning og offisielle oversikt for natur og friluftsområder – Naturbase. Leveområdet for villrein følger en annen avgrensning enn de regionale planene for Hardangervidda og Nordfjella som viser nasjonale villreinsområder og randsoner – og som også er avmerket på gjeldende kommuneplankart. Det er i grovsilingen vurdert innspill i forhold til om det ligger innenfor eller i nærhet til villreins leveområde.

Dyrka mark: i tillegg til dyrka mark, har administrasjonen også vurdert områder opp areal som ikke er fulldyrka, men som ut ifra agronomisk perspektiv kan dyrkes opp til fulldyrka jord, og som holder kravene til klima og jordkvalitet for plantedyrking, såkalt dyrkbar mark. Dette er ikke et hovedkriterie, men arealinformasjon til nytte for forvaltningen og kommunal vedtaksmyndighet. Til dette har administrasjonen brukt Nibio sin kartløsning; Kilden.

Økonomiske konsekvenser

All endring av arealbruk vil medføre konsekvenser for noe eller noen, og både miljø, næringsutøvelse, kommuneøkonomi og folkehelse vil bli berørt. Derfor legges det opp til en grundig konsekvensutredning og medvirkningsprosess for å sikre at kommuneplanens arealdel på best mulig måte vurderer og vektet de forskjellige konsekvensene på en god måte. Dette vil fremgå av både konsekvensutredning og planbeskrivelse når selve plandokumentet er ferdigstilt.

Vurdering

Det store omfanget av innspill viser tydelig behovet for en siliingsprosess, for å unngå at konsekvensutredningen blir for omfattende. Behandlingen av innspill har vært så grundig som mulig innenfor de tidsrammene som var tilgjengelige, bl.a. som følge av kommuneplanutvalgets vedtak den 21.09.22.

Det har ikke blitt tid til å vurdere kommunens behov for endringer, som f.eks. opprydding i kart med justering av formålsgrenser til faktisk/regulert forhold, eller areal til VA-infrastruktur. Disse områdene blir foreslått å inngå i konsekvensutredningen uten videre politisk avklaring i forkant, dvs. at rådmannen kan legge inn flere områder til KU dersom det anses som nødvendig.

Det er for fritidsinnspillene gjort en vurdering opp mot fortetting som følge av kunnskapsgrunnlaget i fritidsutredningen. Mange av innspillene for ny fritidsbebyggelse omhandler fortetting av eksisterende fritidstomter eller fortetting i hytteområder/andre utbyggingsområder. Som vist til i utredningen er det utfordringer rundt fortetting, herunder for teknisk infrastruktur og trafikk. Fortetting i allerede bebygde områder øker ikke nødvendigvis areal avsatt til fritidsformål, men øker like fullt fritidsreservene i antall enheter i kommunen. En har også i kommunen vedtatt forbud mot deling av eksisterende fritidstomter, og dette er videreført i arbeidet med revisjonen. Konsekvensene av å åpne opp for deling av eksisterende fritidstomter ville medført en stor andel nye fritidstomter i strid med lokale føringer.

Etter at alle innspill er gjennomgått vurderer rådmannen at de nevnte innspillene i saken er i strid eller delvis i strid med overordne føringer for kommuneplanarbeidet, kommunens samfunnsdel 2018-2030, eller lokale arealføringer for kommunens arealbruk (inkludert kommuneplanutvalgets vedtak den 21.09.22). Dokument for detaljerte grovsiling av innspillene ligger vedlagt.

Ihht. til kommuneplanutvalgets vedtak i sak 44/22 vil det også bli fremmet en egen sak om ubebygde regulerte og uregulerte fritidsområder som administrasjonen anbefaler endres til LNF. Områder som foreslås endret arealformål fra fritid til LNF vil også bli gjenstand for konsekvensutredning. Områder som foreslås endret fra LNF-spredd fritidsbebyggelse til LNF trenger ikke konsekvensutredning.

Vedtakene som gjøres i sakene om hvilke områder som skal konsekvensutredes, vil medføre konsekvenser for fremdriftsplanen, siden hvert enkelt område vil måtte vurderes grundig.

Konklusjon

Innspill som er i strid med arealføringer bør tas ut av planarbeidet og ikke konsekvensutredes. Flere innspill bør tas med i det videre planarbeid, men uten behov for KU (dvs. 'ikke relevant'). Alle andre innspill bør bli konsekvensutredet som et ledd videre i planprosessen, med innhenting av nødvendig informasjon.

Grovsiling av innspill

Fritidsbolig

KU = Konsekvensutredning

UT = Blir ikke konsekvensutredet

Ikke relevant = Ikke relevant å vurdere i en konsekvensutredning

Geilo nord (sentrum, Havsdalen, Blomsetlie, Budalen)

Nr.	Elements-sak 2021/2442 Journalpost	Eiendom	Forslagsstiller	Område	Formål	Informasjon fra innspillskjema	Vurdering	KU/UT/I kke relevant
1.	57	59/1	Jan Olav Helle Trillhus	Blomsetlie	Nytt område for fritidsbebyggelse i tilknytning til eksisterende felt	Områdene er i dag regulert til LNF-formål. Ønskelig med 4 nye hyttetomter i øvre del av Blomsetlie (ovenfor reguleringsplan for Blomsetlie). All infrastruktur er allerede opparbeidet over grunnen til 59/1. De øvrige delene av innspillet behandles i skjemaet for boliginnspill.	Kartlagt den trua naturtypen boreal hei (VU) innenfor det aktuelle området, tilstand svært redusert. Også kartlagt myr. Ikke i konflikt med dyrka mark, men det aktuelle arealet er registrert som dyrkbar jord. Innspillet medfører at det legges inn nye områder for fritidsbebyggelse i kommuneplanen, og er i strid med lokale arealføringer vedtatt i KPU-møte 21.09.2022, sak 44/22.	UT
2.	102	57/179	Truls Eide	Havsdalen	Dele eksisterende eiendom i tre tomter	Ønsker å dele eksisterende tomt på ca. 8 daa i tre tomter, med 1 hytte pr. tomt, inntil 200 m2 BRA pr. tomt.	Omfattet av gjeldende reguleringsplan, hvor deler av tomten er regulert til fritidsbebyggelse og deler er regulert til anlegg for idrett og sport.	UT

							Det er en føring i gjeldende kommuneplan at det ikke tillates deling av eksisterende fritidstomter, og dette har vært et viktig prinsipp i kommunen. Utredningene som er gjort i forbindelse med revisjonsarbeidet underbygger dette, og det er derfor ikke ønskelig å åpne for deling av eksisterende fritidstomter i revidert arealdel.	
3.	145	64/829	Slaatta Sameige v/Tor Martin Øyo	Jonstøllie	Fritidsformål for tomt innenfor reg. plan	Tomt på ca. 1,6 daa, som i gjeldende plan for Geilohovda er definert som alpinformål. Tomta ligger mellom to tomter i hyttefelt Nedre Jonstølvegen. Ønskes omregulert til fritidstomt, men samme bestemmelsen som for gitt område i reg. plan for Geilohovda.	Innspillet avviker fra gjeldende reguleringsplan. Spørsmålet må håndteres som en reguleringsendring.	Ikke relevant
4.	146	57/1 57/1	Lars Ødegård Teigen v/ Asplan Viak	1. Blomsetlie 2. Budalen	Utvide område for fritidsformål Fortette med 3 tomter innenfor gjeldende reguleringsplan	1. Ønsker å utvide eksisterende hyttefelt ved å avsette deler av tilliggende skogteig til fritidsbebyggelse, nord for regulert område. I gjeldende arealdel er det foreslåtte utvidelsesområdet avsatt til LNF-formål. Området er uregulert og ligger i en teig med uproduktiv lauvskog. Ca. 19 daa, 12-14 nye tomter. 2. Det foreslås å fortette med 3 tomter innenfor reguleringsplan for Øvre Budalslie. Området er stort sett utbygd, og foreslåtte plasseringer er naturlige for fortetting. Kommuneplanen anses som unødvendig detaljert innenfor	1. Arealet er registrert som dyrkbar jord. Naturtype boreal hei (VU, trua) registrert i store deler av det aktuelle arealet, med tilstand svært redusert. 2. I gjeldende reguleringsplan er tomtene avsatt til friluftsførmål. Innspillet forutsetter en endring av reguleringsplan, men også at arealet avsettes i KPA. De aktuelle tomtene er Innenfor leveområde for villrein (Naturbase). I/over tregrensen, og er i strid med overordnede føringer. Begge innspillene medfører at det legges inn nye områder for fritidsbebyggelse i kommuneplanen, og er i strid med lokale arealføringer.	UT UT

						området. En detaljering på tomtenivå i kommuneplanen medfører en svært omfattende revisjonsprosess, og er ikke slik det er det.		
5.	152	57/28	Marit Rolfsen v/Geiloark	Havsdalen	Dele eksisterende fritidstomt	Det er ønskelig med en fortetting slik at det kan deles av en hyttetomt, med 3 bygg (1 enhet). Ber om at det ikke settes plankrav for deling av tomt, og oppføring av ny fritidsbolig.	Tomta er i gjeldende KDP avsatt til fritidsbebyggelse. Ikke ønskelig å tillate deling av eksisterende fritidstomter på overordnet nivå, se vurdering av innspill nr. 2.	UT
6.	160	56/6 63/1	Ole Johnny Gauteplass og Jan Helge Haugeplass	Havsdalslie	Utvidelse av område for fritidsbebyggelse /fortetting	Formålet er å fortette et allerede etablert område for fritidsbebyggelse, i tillegg til å omregulere et område fra turistformål til fritidsbebyggelse i gjeldende reguleringsplan. Innenfor området ligger det flere eldre hytter. Området kan ha godt av en oppdatert reguleringsplan, slik at man også kan få satt av areal til forbedret trasé for eksisterende skiløype mellom Havsdalen og Luten/Budalslia. For eiendom 56/6 ønskes det at Tb1 i reg.plan omgjøres til 5 fritidstomter. I resten av området foreslås det en fortetting med 19 tomter for fritidsbebyggelse. For eiendom 63/1 foreslås det en fortetting på ca. 10 tomter for fritidsbebyggelse. Oppsummert er det ønskelig at området vist i kartutsnitt avsettes til område som	I gjeldende KDP avsatt byggeområde for fritidsbebyggelse og LNF. 56/6 ligger innenfor gjeldende reguleringsplan, som følger utbyggingsområdene i KPA. Endring av formål i reg.plan må gjøres ved en endring av denne. Store deler av området er myr. 115 daa registrert som dyrkbar jord. Kartlagt naturtype boreal hei innenfor området, som har status som sårbar (VU) (trua naturtype). Innspillet medfører, for begge eiendommene, at det legges inn nye områder for fritidsbebyggelse i kommuneplanen, og er i strid med lokale arealføringer	UT

						kan fortettes med 34 tomter, foreslås utnyttning 186 m2 BYA inkl. parkering.		
7.	180	61/1	Lars Vilhelm Isungset v/Asplan Viak	Budalslie	Nytt område for fritidsbebyggelse i tilknytning til eksisterende	<p>Området ligger øst i Budalslie, og det ønskes en fortetting/utvidelse av eksisterende byggeområde i et større etablert hyttefelt. Hovedsakelig LNF i gjeldende KPA, foreslås med 7 nye tomter. Begrunnes med at arealet ligger i tilknytning til eksisterende infrastruktur og hytteområde og er en fortetting i et bebygd område.</p> <p>Ligger innenfor leveområde for villrein, men nøyaktighetsklassen er registrert som mindre god. Ligger i god avstand fra grensen i regional plan for villrein i Nordfjella.</p>	<p>I tilknytning til eksisterende hyttefelt. Ligger i det øvre skogbeltet og innenfor leveområde for villrein (Naturbase). Registrert naturtype boreal hei (VU, trua), i strid med lokale føringer. Hele arealet som ønskes avsatt til utbyggingsområde er vist som dyrkbar jord.</p> <p>Innspillet medfører videre at nytt areal for fritidsbebyggelse legges inn i arealdelen, ikke i tråd med lokale føringer.</p>	UT
8.	183	61/6	Inge Brusletto v/Ingar Dalen AS	Blomsetlie/Lien	Nytt område for fritidsbebyggelse	<p>Området ligger sør sørvendt og består av bjørkeskog, avsatt til LNF i KDP for Geilo. Reg. plan for Blomsetlie vest for foreslått område. Foreslår at ca 36 daa avsettes til område for fritidsboliger, med 20 enheter. BYA 186 m2 pr. tomt. Adkomst via Trøogutu. Kommunalt anlegg ned mot Bruslettovegen. Vinterbrøytet veg.</p>	<p>Arealet ligger delvis i LNF og delvis i LNF-SE i KDP for Geilo. Nederste arealet registrert som dyrkbar jord.</p> <p>Medfører at det legges inn nye områder for fritidsbebyggelse i kommuneplanen, og er i strid med lokale føringer.</p>	UT
9.	189	61/8	Morten Mastrup v/Asplan Viak	Luten	Fortetting/utvidelse av eksisterende byggeområde	<p>Området ligger i skillet mellom bolig- og fritidsområder og det fremmes derfor forslag om 3-4 fritidstomter og 2 boligtomter i område avsatt til LNF i KDP for Geilo. De 3-4 fritidstomtene ønskes flyttet fra F7/Luten, til område nord for</p>	<p>Delvis LNF, delvis LNF-SE i gjeldende KDP. Innspillet medfører at to reg.planer må endres, og det må tas ut areal på KPA-nivå dersom tomtene som allerede er avsatt skal flyttes.</p>	UT

						<p>Øyovegen, som en utvidelse. Planinitiativ som tidligere er behandlet av kommunen følger innspillskjema.</p> <p>Boligtomtene vurderes i skjema for boliginnspill.</p>	<p>Området hvor tomtene ønskes flyttet er kartlagt som overflatedyrka jord og innmarksbeite, og det er i strid med lokale føringer å avsette dette til byggeområde. Behandlet i UPU-sak 81/21 hvor det ble vurdert at saken skulle behandles under arbeidet med arealdelen. Det ble videre vist til at det var uheldig utfra hensyn til jordvern.</p>	
10.	197	49/54 m. fl. (se eget innspillskjema)	SkiGeilo Utvikling AS	Generelt		<ul style="list-style-type: none"> - Viktig å se innspillene fra SkiGeilo Utvikling i en langsiktig og helhetlig kontekst. - De ulike delen av innspillene er avhengig av hverandre, alt henger sammen med alt og grønn mobilitet og trafikkavvikling planlegges i en helhet. I hovedsak knyttet til utvikling av skianleggene og tilhørende baseområder. <p><u>Konkrete arealinnspill:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Foreslår endringer i 5 soner (A-F) som allerede er regulert eller avsatt som byggeområder/skiheisområder. <ol style="list-style-type: none"> a) <u>Gjerdestølen</u> Avsatt til LNF med spredt fritid og alpinanlegg i KDP. Ikke regulert. Ønskes utvidelse av alpinbakken mot vest i tråd med dagens bruk. Foreslås avsatt til idrettsanlegg med bestemmelse om at det ikke skal være til hinder for jordbruksdrift på 	<ol style="list-style-type: none"> 1. <ol style="list-style-type: none"> a) Stølen er Sefrak-registrert, og viktig å bevare ift. med bevaring av landskap. Noe boreal hei (VU, trua naturtype) i nord. Store deler fulldyrka jord. I strid med lokale føringer, men forutsetter en vinterbruk og ikke nødvendigvis et utbyggingsformål. Formålendring må vurderes i KU. Må vurderes bestemmelser som sikrer at hensynet til jordvern er ivaretatt. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. <ol style="list-style-type: none"> a) KU

					<p>sommeren og at eksisterende bygg på Gjerdestølen fortsatt kan brukes.</p> <p>b) <u>Havsdalen</u> Avsatt til alpinområde i KDP. Regulert. Foreslås satt av til kombinert bygg og anlegg med åpning for reiselivsbygg med alpinområde, fritidsbygg, fritid tilrettelagt for utleie og hotell med tilhørende funksjoner. Til sammen ca. 550 enheter.</p> <p>c) <u>Geilohova</u> Avsatt til alpin- og aktivitetsområde i KDP. Regulert. Eksisterende regulert område ønskes utvidet. Nye Geilo Taubane vil kreve et bygg for å huse mellomstasjon. Foreslås avsatt til idrettsanlegg med bestemmelser som tillater eksisterende bruk og ønsket videreutvikling. Det kan være behov for mer areal til bygg knyttet til skiheisfunksjoner.</p>	<p>b) Regulert i to ulike planer til parkering, fritidsformål og appartement/motell/serviceanlegg. Innspillet avviker fra gjeldende reguleringsplaner, og forutsetter en endring av disse. Gjeldende KDP og reguleringsplaner åpner for mange av formålene som foreslås i innspillet, men innspillet tolkes slik at det er ønskelig at revidert KPA skal legge til rette for flere fritidsenheter enn hva gjeldende planer legger opp til. Fortetting i allerede bebygde områder øker ikke nødvendigvis areal avsatt til utbygging, men øker like fullt fritidsreservene i antall enheter i kommunen. Innspillet medfører å avsette areal til ny fritidsbebyggelse i overordnet plan, og vurderes å være strid med lokale arealføringer.</p> <p>c) Det foreslås en utvidelse av regulert område. Dette fordrer en endring av reguleringsplanen. Ligger i leveområde for villrein. Det foreslås idrettsanlegg i revidert KPA. Iht. ny pbl. vil dette være det mest hensiktsmessige arealformålet. Innspill om bestemmelser til formålet tas med videre.</p>	<p>b) Ikke relevant/UT</p> <p>c) Ikke relevant</p>
--	--	--	--	--	---	--	--

					<p>d) <u>Taubanetomta</u> Avsatt til sentrumsområde og alpint i KDP. Regulert. Ønsker området videreført i revidert plan som kombinert areal for bygg og anlegg hvor det kan bygges taubane/alpint, næringsareal og fritidsboliger. Høy utnyttning er ønskelig, med åpning for 100 enheter for fritidsformål.</p>	<p>d) Taubanetomta, slik den er skissert i innspillet er i gjeldende reguleringsplaner avsatt til mange ulike formål, blant annet bolig og to fritidstomter. Endring i formål, utnyttelse m.m. må i utgangspunktet komme som følge av en reguleringsendring/-prosess. På overordnet nivå er det sørlige arealet i hovedsak avsatt til sentrumsformål, som omfatter areal til forretning, kontor, turisme, bolig og offentlig/allmenntilgjengelig formål. Den nordlige delen er avsatt til alpinområde. Mange av formålene som foreslås i innspillet er slik sett omfattet av gjeldende arealformål i KPA. Det er imidlertid også innspill om fritidsboliger i et større omfang enn gjeldende planer legger opp til. Fortetting i allerede bebygde områder øker ikke nødvendigvis areal avsatt til utbyggingsformål, men øker like fullt fritidsreservene i antall enheter i kommunen. For å imøtekomme innspillet vil det også være nødvendig å legge inn fritidsformål for området i kommuneplanen. Innspillet medfører å avsette areal til ny fritidsbebyggelse, og vurderes å være strid med lokale arealføringer.</p>	<p>d) Ikke relevant/UT</p>
					<p>e) <u>Geiloheisen</u> Avsatt til sentrumsområde og alpint i KDP. Regulert. Ønskes</p>	<p>e) Avsatt til sentrumsformål og alpinområde i gjeldende KDP. Regulert i reguleringsplan for Geilohovda til</p>	<p>e) Ikke relevant</p>

					<p>avsatt til kombinert bygg og anlegg med åpning for alpinområde, fritidsleiligheter tilrettelagt for utleie og næring for å gi mer fleksibilitet for utvikling av baseområdet ved skiheisen på sikt. Høy utnyttning. 110 nye enheter for fritidsbolig.</p> <p>f) <u>Halsteinsgård</u> Avsatt til alpinområde og LNF-SF i KDP. Regulert. Ønskes avsatt et område med kombinert bygg og anlegg for åpning for alpinområde, fritid, fritid tilrettelagt for utleie og parkering. Høy utnyttelse, inntil 40 nye fritidsenheter.</p> <p>Oppsummert pkt. a-f = Totalt 800 nye fritidsenheter, i tillegg til hotell, næringsareal m.m.</p>	<p>parkering, appartement/motell/serviceanlegg, og en tomt til fritidsbebyggelse/alpinformål, hvor det tillates én hytte. Innspillet medfører at det avsettes areal til ny fritidsbebyggelse og vurderes å være i strid med lokale arealføringer.</p> <p>f) Avsatt til alpinområde og LNF-SF i gjeldende KDP. Delvis regulert i reguleringsplan for Geilohovda til parkering, alpinformål og appartement/motell/serviceanlegg. Viser til vurderingen av innspillets pkt. 1 b), d) og e).</p>	<p>ant/ UT</p> <p>f) Ikke relevant/ UT</p>
	66/422		2. Kikut	<p>Område for fortetting av fritidsboliger</p> <p>Utvidelse av alpinområde</p>	<p>2. <u>Kikut</u> Ca. 55 daa. LNF-formål i gjeldende KPA, ingen nåværende eller fremtidige turdrag eller løyper gjennom området. Regulert i reg. plan for Kikut Nord (2006). Ønskes avsatt til fritidsbebyggelse, område for fortetting med fritidsboliger. Trolig potensiale for inntil 35 nye hyttetomter.</p>	<p>2. Ikke registrert naturtyper i kartleggingen gjort i 2021. I tilknytning til eksisterende hyttfelt, men avsatt i reg. plan som friluftsføremål. Myr på 3,1 daa i området. Medfører at det legges inn nye arealer for fritidsbebyggelse og er i strid med lokale føringer.</p>	<p>2. UT</p>

		Del av 67/2		3. Økle		<p>3. <u>Økle</u> Området er delvis avsatt til annet byggeområde, resten til LNF i gjeldende KDP. Delvis regulert gjennom i områdeplan for Vestlia reiselivsområde. Ca 500 daa. Dagens alpinanlegg ønskes utvidet vestover, og det foreslås at arealet avsettes til idrettsanlegg for utvidelse av nedfarter, skiløyper og etablering av ny skiheis. Medfører også en endring i nylig vedtatt områdeplan og de hensynssonene som er der, for å få sammenheng fra dagens alpinområde og vestover. Ikke planer om nye bygg utover tilhørende bygg- og anlegg ift. med alpinanlegget.</p> <p>Andre innspill fra innsender, som omhandler gangveg, endring i kart og forslag til bestemmelser behandles i dokumentet <u>Andre innspill</u>.</p>	<p>3. Toppen av Økle er en del av leve- og beiteområde for villrein. Ikke kartlagt for naturtyper. Alpinanlegget med heis og nedfarter ved Økle ble, etter at det ble fremmet innsigelse på bakgrunn av villreininteresser og naturverdier, tatt ut av områdeplanen for Vestlia reiselivsområde (2021). Arealdisponeringer her vurderes å være avklart.</p>	3. UT
11.	198	64/3	Tor Martin Øyo	Geilohovda - Slaatta	Fritidsformål	Regulert til alpinformål i reguleringsplan Geilohovda, og annet byggeområde i KDP. Grenser til Slaatta skisenter. Ca. 3,5 daa. Foreslås avsatt til fritidsformål, med anslagsvis 12-14 enheter.	Avviker fra gjeldende reguleringsplan, og fordrer en endring av denne. I strid med vedtatte arealføringer å avsette nye areal til fritidsbebyggelse i revidert KPA.	Ikke relevant/ UT
12.	223	9/10 46/2 52/12 52/60 45/1	Veslebudalen sameige v/Jonas Skaro Bekkestad	Vesle Budalen	Nytt byggeområde for fritidsformål i tilknytning til	Området ligger ved Budalsvegen og knytter seg til eksisterende hyttetomter. Avsatt til LNF i gjeldende KDP for Geilo, samt noen enkelttomter avsatt til fritidstomter. Ca 734 daa. Foreslås å avsette arealet til område for nye	Mye myr. Ligger innenfor definert leveområde for villrein i Naturbase. Naturtypen boreal hei (VU, trua) registrert flere steder innenfor området. Ligger rundt 1000 og består i hovedsak av snaufjell, og vurderes som et sårbart område, og er i strid	UT

					eksisterende tomter	hyttetomter som utvidelse av eksisterende hytteområde. Anslagsvis mellom 30-65 nye tomter.	med lokale føringer. Store deler av arealet vist som dyrkbar jord. Innspillet medfører videre at det legges inn nye områder for fritidsbebyggelse i kommuneplanen, og er i strid med lokale arealføringer.	
13.	245	64/51	Liv Zimmermann	Geilohovda	Avsette til konsentrert fritid	Eiendommen er på rundt 8 daa, og bebygd med et eldre hus. Gangavstand til Geilo sentrum. Avsatt i gjeldende KDP til annet byggeområde, i reguleringsplan for Geilohovda kombinert formål (fritidsbolig/alpin). Eiendommen vurderes å være godt egnet for fortetting enten med flere frittliggende hytter eller bebyggelse som på Geilo Panorama. Foreligger ikke konkrete utbyggingsplaner, men ønskelig å sikre utbyggingsmulighet i et lengre perspektiv.	Innspillet avviker fra gjeldende reguleringsplan. En endring i utnyttelse for eiendommen må i utgangspunktet håndteres som en reguleringsendring Ikke ønskelig med deling av eksisterende tomter, se vurdering av innspill nr. 2.	Ikke relevant/ UT
14.	233	56/1	Elisabeth Aaker og Kai Jacobsen	Havsdalslia	Videreføre eksisterende formål	Det aktuelle arealet i Havsdalslia på ca 60 daa er i gjeldende KDP avsatt til fritidsbebyggelse. Ønskelig å beholde dette formål i revidert kommuneplan, da det er tenkt at område skal komme til nytte for fremtidige generasjoner på gården.	Innspillet er i tråd med eksisterende arealformål i KPA. Foreslås ikke endring som trenger KU-utredes. Delvis aktsomhetssone for flom fra bekk. Registrert boreal hei (VU, trua) innenfor området. Ligger i/nært villreinens leveområder. Mye av arealet over 1000 moh, med noe vegetasjon. I tråd med lokale føringer vedtatt i KPU-sak 44/22, skal avsatte uregulerte areal til fritidsformål i gjeldende KPA vurderes tatt ut. Dette vil behandles i en egen sak.	Ikke relevant

Geilo sør (Vestlia, Treervegen, Eilevstølen)

Nr.	Elements-sak 2021/2442 Journalpost	Eiendom	Forslagsstiller	Område	Formål	Informasjon fra innspillskjema	Vurdering	KU/UT/Ikke relevant
15.	73	68/116	Knut Rosness	Vestlia	Deling av eksisterende tomt	Ønsker å dele eksisterende hyttetomt, slik at det åpnes for to tomter innenfor samme areal. Ligger innenfor gjeldende reguleringsplan for turistutbygging Vestlia vest (15.03.1992) og ligger innenfor områdeplan for Vestlia reiselivsområde.	Viser til rådmannens vurdering av innspill nr. 2. Telling av antall hytter viser også at antall hytter er oversteget det gjeldende reguleringsplan legger opp til.	UT
16.	85	64/39	Christian Myhre	Vestlia	Endring i bestemmelser for SF 8 (spredt fritid)	Ligger innenfor LNF SF8, nordvest for Ivarstølen. Ønsker følgende endringer i bestemmelsene: <ul style="list-style-type: none"> • Økning til 186 m2 BRA for å inkludere parkering. • Mulighet til å kunne bygge inn parkeringsareal • Antall bygg bør kunne utvides til å omfatte carport/garasje i tillegg til hytte og anneks. Videre bør det ikke tillates ytterligere nybygg i LNF-området på tomter som ikke er bebygget.	Bebygd eiendom i LNF-SF i gjeldende plan. I tråd med lokale føringer skal LNF-områder for spredt fritidsbebyggelse tilbakeføres til LNF. Det gis bestemmelser for utvidelse av eksisterende fritidsbebyggelse.	Ikke relevant
17.	93	55/15 57/2	Jan G. Borgnes	Eilevstølen	Nytt område for fritidsbebyggelse	Omregulere LNF-område til fremtidig fritidsbebyggelse, om lag 20 daa, for å skille ut inntil 8 tomter for fritidsbebyggelse. Følger med to alternativer for plassering av tomter.	Deler av området er registrert som overflatedyrka jord, i strid med lokale føringer å bygge med dette. Ligger i et relativt lite utbygd område. Ikke tilgjengelighet pr. i dag til eksisterende VA-infrastruktur. Bebyggelse på selve Eilevstølen er Sefrak-registret. Området	UT

							<p>ligger over 1000 moh, med noe vegetasjon.</p> <p>Innspillet medfører at det legges inn nye områder for fritidsbebyggelse i kommuneplanen, og er i strid med lokale arealføringer.</p>	
18.	100	64/233	Fastighet AS v/ Rene Sæthre	Vestlia	Fritidsformål	<p>Ønsker å endre formål for tomt fra LNF-SF til fritidsformål. Tomta grenser til Ivarstølen i nord og Gamle Skurdalsvegen i sør. Den nordlige delen av tomten kan beholdes som LNF. 701 m2 av tomta omreguleres til byggeområde. Tomta ligger mellom to bebygde tomter, og det er etablert veg, vann og avløp. Tomta ligger ikke i snaufjell eller sårbart område. Tomtene i området vurderes å være store nok til å beholde inntrykket av spredt bebyggelse. Samfunnsmessig fornuftig å fortette i slike områder fremfor å ta nye områder i bruk.</p>	<p>I tråd med lokale føringer skal LNF-SF endres til LNF-formål. Forslag til ny arealdel vil inneholde bestemmelser for utvidelse av eksisterende fritidsbebyggelse. Det skal i henhold til lokale føringer ikke avsettes nye areal til fritidsbebyggelse.</p>	UT
	120	64/232	Rene Sæthre v/Geiloark	Vestlia	Ønsker økt utnyttelsesgrad for å få inn p-areal/garasje	<p>Bør reguleres at p-areal 36 m2 blir en del av utbyggingsareal slik at dette blir totalt 186 m2 BRA. Gitt flere dispensasjoner for dette i gjeldende plan. P-areal bør kunne bygges inn. Ønsker utvidelse til 3 bygg.</p> <p>Ber om at kommunen ikke setter plankrav til foreslått utbygging. Det er lite gunstig å ende opp med mange små detaljplaner for enkelteierdommer, og det bør legges opp til minst mulig dispensasjoner.</p>		Ikke relevant
	121	64/232	Rene Sæthre v/Geiloark	Vestlia	Unntak fra plankrav		<p>Plankrav vurderes ikke for enkelttomter.</p>	Ikke relevant

19.	110	64/474	Asle Kirkevoll	Geilo Hestsenter, Vestlia	Fritidsformål, eventuelt bolig og næring	Eiendommen brukes i dag til hestesenter, og grenser både til fritidsbebyggelse bolig, næring og landbruksarealer. Areal ca. 7 daa. Avsatt til alpinområde i gjeldende kommunedelplan. Ønskelig å omregulere eiendommen til fritidsbebyggelse. Dersom dette ikke kan godkjennes, er det ønskelig med kombinert bolig/næringsformål. Tenkt BYA = 25 %. Noe overflatedyrka mark (1,1 daa).	1, 1 daa registrert som fulldyrka jord. Innspillet om fritidsformål medfører at det avsettes nye areal til fritidsbebyggelse og er i strid med lokale arealføringer. Ettersom innspillet også tar opp kombinert bolig/næring for arealet, behandles denne delen av innspillet i skjemaet for boliginnspill.	UT
20.	141	Del av 61/5	Anne-Berit Slåke- Lerberg Steinar Slåke- Lerberg	Treervegen	Nytt område for fritidsformål	Området ligger på oversiden av Treervegen, brukes i dag ikke til noe spesielt. På vestsiden ligger det et mindre hyttefelt med fire hytter. Avsatt til LNF, ønskes omregulert til hytteområde med muligens 5 tomter, ca 9,3 daa. Vinterbrøytet veg.	Nytt område, ikke i tilknytning til eksisterende utbyggingsområder. Delvis registrert som dyrkbar jord, men ikke dyrka. Registrering av granmeis (trua art). Innspillet innebærer at det avsettes nye areal til fritidsbebyggelse og i strid med lokale arealføringer.	UT
21.	181	65/1	Gro Rønsgård v/Asplan Viak	Kikut/langs fv. 40	Fortetting innenfor reguleringsplan Nye områder for fritidsbyggelse	1. Området det foreslås fortetting i er regulert i planene Kikut Fjellgrend I og II. Det foreslås til sammen 5 nye tomter. 2. Foreslås to nye fritidsområder øst for fv. 40, totalt 490 daa fordelt over to felt. LNF-Formål i gjeldende KDP. Anslagsvis 30-50 fritidstomter. Det sørligste felter er en utvidelse av	1. To av tomtene som foreslås i innspillet ligger innenfor utbyggingsområde for fritidsbebyggelse i gjeldende KDP for Geilo, og en fortetting av disse avhenger av at gjeldende reguleringsplan revideres. Tre av tomtene som foreslås ligger utenfor utbyggingsområdet i KDP. Kan komme i konflikt med myr. Medfører nye områder for fritidsbebyggelse.	1. UT

						eksisterende felt, og vil kunne dra nytte av eksisterende infrastruktur.	<p>2. Det nordlige nye feltet har noe areal avsatt til dyrkbar jord. Flere registreringer av naturtyper (boreal hei (VU, trua), kalkbjørkeskog, naturbeitemark). Relativt ubebygde område.</p> <p>Det sørlige feltet regulert til jord- og skogbruk, i tilknytning til eksisterende felt. Dyrkbar jord registrert. Registrert boreal hei (VU, trua) med høy kvalitet. Omfattet av hensynssone for flom i bekkedrag.</p> <p>Innspillet medfører at det legges inn nye områder for fritidsbebyggelse i kommuneplanen, og er i strid med lokale føringer.</p>	2. UT
22.	189	60/9 61/8	Hans Ove Grostølen og Morten Mastrup v/Asplan Viak	Treervegen	Nytt område for fritidsbebyggelse	Område på ca. 22 daa, hvorav 4 daa er bebygde hyttetomter. LNF i KDP, ellers uregulert. 3,6 km til Geilo sentrum. Området er lite eksponert og bebyggelse vil ikke medføre fjernvirkning. Foreslås avsatt til frittliggende fritidsbebyggelse, med mulighet for inntil 4-8 nye tomter innenfor området.	<p>Bekk gjennom området, med tilhørende aktsomhetsområde. Registrering av granmeis (trua art).</p> <p>Innspillet medfører at det legges inn nye områder for fritidsbebyggelse i kommuneplanen, og er i strid med lokale føringer.</p>	UT
23.	190	64/12 64/94 64/10 64/239	Tone Arnegård, Ivar Slettemoen, Elin A. og Vidar Nyhus og Stig Olav Aksdal	Vestlia, sør og vest for Ivarstølen	Fra LNF-SF til fritidsformål	Område på ca 144 daa, inkludert 11 eksisterende tomter foreslås avsatt til byggeområde for fritidsbebyggelse. Innspillet vil ikke påvirke Pariserløypa eller bekkedrag vest for området. Vurderes et potensiale for 10-15 tomter i	I tråd med lokale føringer skal LNF-områder for spredt fritidsbebyggelse tilbakeføres til LNF. Det gis bestemmelser for utvidelse av eksisterende fritidsbebyggelse. Videre i strid med	UT

						nordlig del og 2 i sør. Ligger i tilknytning til eksisterende infrastruktur. Også ønskelig å flytte en tomt innenfor reguleringsplan for Kikut Nord, ny plassering hvor det i en annen reg.plan (Kikut fjellgrend) er avsatt til veg.	arealføring at det ikke skal avsettes nytt areal til fritidsbebyggelse. Fordrer endring av reguleringsplan. Arealet er avsatt til fritidsformål i KDP.	Ikke relevant
24.	192	57/3	Kristian Lothe Ødegård	Eilevstølen	Nytt område for fritidsbebyggelse	Området er på ca 50 daa, ligger øst for reguleringsplan for Eilevstølen, er i KDP avsatt til LNF. Ca 5 daa som ønskes bebygd. Ønskes endret til fritidsbebyggelse, evt. LNF-SF. Foreslås 10-12 romslige tomter for enkelthytter med utnyttelse tilsvarende dagens kommuneplan.	Området ligger ca 500 m fra Syningstøltjørne som er registrert som område for hekkende våtmarksfugl. Ligger over 1000 moh. Lite bebyggelse i området. Innspillet medfører at det legges inn nye områder for fritidsbebyggelse i kommuneplanen, og er i strid med lokale føringer.	UT

Kikut, Hakkeset, Solhovda

Nr.	Elements-sak 2021/2442 Journalpost	Eiendom	Forslagsstiller	Område	Formål	Informasjon fra innspillskjema	Vurdering	KU/UT/Ikke relevant
25.	130	67/1 67/2 67/4	Terje Halsteinsgård	Kikut/ Hakkeset	Nytt område for fritidsformål	Foreslår nytt arealformål for et område på ca. 150 daa, med ca 50 nye tomter. Ligger mellom Hakkesetstølen og eksisterende fritidsbebyggelse mot fylkesveg. Helårsadkomst på veg til Kikut og Hakkesetstølen.	Kan komme i konflikt med myr. Ligger delvis innenfor leveområde for villrein på Hardangervidda (Naturbase), og er i strid med lokale føringer. Ligger over 1000 moh, med noe vegetasjon.	UT

							Innspillet innebærer at det avsettes nye areal til fritidsbebyggelse og er i strid med lokale arealføringer.	
26.	157	87/41	Bodil Gutigard Sjåastad	Hakkeset	Fritidsformål for enkelttomt	87/41 ble skilt ut i 1984. Ligger som LNF i gjeldende KDP. Foreslår at eiendommen omdisponeres til fritidsformål, slik at eiendommen kan benyttes til oppføring av enkeltstående hytte etter opprinnelig formål. 1-2 enheter.	Ikke i tilknytning til eksisterende fritidsbebyggelse, få hytter i området. Ligger over 1000 moh, i sårbart område. Ligger innenfor leveområde for villrein, i strid med lokale føringer. Innspillet vil videre medføre at det avsettes nytt areal for fritidsbebyggelse og er i strid med lokale føringer.	UT
27.	161	67/135	Henning Bryplass	Hakkeset	Fritidsformål for enkelttomt	Godkjent eldre tomt, ca 1 daa, i LNF-formål. Ønsker å sette opp en hytte.	Ikke tilknytning til eksisterende hytteområde. Ligger innenfor leveområde for villrein (Naturbase). Store deler av tomta innenfor 100 m til vassdrag. Ligger over 1000 moh, med noe vegetasjon. Innspillet medfører at nytt areal for fritidsbebyggelse legges inn i arealdelen, ikke i tråd med lokale føringer.	UT
28.	218	66/567	Torild Gutigard Hakkeset	Hakkeset	Nytt byggeområde for fritidsformål	Området ligger mellom Hakkesetvegen og hyttefelt på Kikut, ca. 30 daa. Ønsker på sikt å kunne utnytte arealet til fritidsbebyggelse på halve arealet, 7 stk totalt.	Avsatt til LNF i gjeldende KDP, og til jord- og skogbruk i reg.plan for Midthovda (2001). Regulert skiløype gjennom eiendommen. Store deler av eiendommen er myr, og ligger i aktsomhetszone for flom. Innspillet medfører at det legges inn nye områder for fritidsbebyggelse i kommuneplanen, og er i strid med lokale arealføringer.	UT

29.	236	66/1	Donaco Invest AS v/ Pål Harald Uthus	Kikut/Midthovda	Nytt byggeområde for fritidsbebyggelse som utvidelse av eksisterende felt	Området avsatt i gjeldende KDP hovedsakelig i LNF. Ubebygget, i hovedsak løvskog med enkelte stiforbindelser og noen få bekker/elver. Hakkesetvegen gjør på tvers av eiendommen. I hovedsak uregulert. Ønskelig å utvikle eiendommen til hyttebebyggelse. Det går en skitrase midt over eiendommen, og det anses som naturlig å dele opp en evt. utbygging i to soner. Den nordre sonen grenser til Geilo fjellandsby, og anses som en naturlig utvidelse. Søndre sone grenser delvis til reguleringsplan for Midthovda. Ca 300 daa. Antall enheter ikke fastsatt. Naturlig å koble tilkomstveger inn i utbyggingsområdene på flere eksisterende vegger.	Området ligger over 1000 moh. Deler av søndre sone kommer i konflikt med leveområde for villrein (Naturbase), og er i konflikt med lokale føringer. Noe myr i området. Mindre område omfattet av aktsomhetszone for flom. Innspillet medfører at det legges inn nye områder for fritidsbebyggelse i kommuneplanen, og er i strid med lokale arealføringer.	UT
30.	188 191	66/221 Del av 66/114	Utheimremmen AS 66/221 og Aasremmen 66/114 v/Arne Pålgårdhaugen	Solhovda/ Kikut	Nytt område for fritidsbebyggelse i tilknytning til eksisterende byggeområde	Arealet ligger på Kikut og tjener i hovedsak med korridorer til ferdselsårer, for øvrig er arealet lite i bruk. Består av Fjellbjørkeskog og myr, og grenser til flere reguleringsplaner i området. Samlet areal 290 daa, men store deler utgår til korridorer til ferdsel og myrområder, se vedlagt skisser. Anslagsvis 60 nye tomter. Kommunen må vurdere omfanget med antall bygg og enheter. Bygger videre på eksisterende infrastruktur som er etablert i området. Etablert avkjøring fra fv. 40 med god kapasitet og siktlinjer.	Ligger i tilknytning til eksisterende områder for hyttebebyggelse. En del myr. Selv om det ikke avsettes myr til byggeområde, kan hensynet til myr komme i konflikt med eks. vegtrase. Grenser til villreins leveområde. Innspillet medfører at det legges inn nye områder for fritidsbebyggelse i kommuneplanen, og er i strid med lokale arealføringer.	UT
31.	148	66/180	Ellen Oppen v/Ingar Dalen AS	Solhovda	Fortetting med 3 nye tomter	Eiendommen er avsatt til fritidsformål i eksisterende kommuneplan og i reguleringsplan for Midtkollen/Kikut	Viser til rådmannens vurdering av innspill nr. 2.	UT

						(2002). Bebyggd med 1 fritidsbolig, foreslås 3 nye tomter innenfor eiendommen, med 3 nye enheter. Innspillet er i tråd med hensynet til arealnøytralitet, da arealet allerede er avsatt til fritidsformål.		
--	--	--	--	--	--	--	--	--

Geilo vest (Såballia, Løitesetrene)

Nr.	Elements-sak 2021/2442 Journalpost	Eiendom	Forslagsstiller	Område	Formål	Informasjon fra innspillskjema	Vurdering	KU/UT/Ikke relevant
32.	107	69/6	Melbye Arkitektur Interiør AS for Camilla Aasgård	Løitesetrene/Rennedalen	Nytt område for fritidsformål	Eiendommen består av tre teiger, avsatt til LNF. Ønsker to av teigene (Hyttetun og Bekreholt) på til sammen ca. 20 daa omregulert til fritidsformål. Ligger tett på eksisterende sti- og løypenett.	Nytt område. Få hytter i området, ikke avsatt til byggeområde i gjeldende kommuneplan, heller ikke i tilknytning til eksisterende byggeområde. Ikke vinterbrøytet veg til Hyttetun. Hyttetun registrert som dyrkbar jord. Innspillet innebærer at det avsettes nye areal til fritidsbebyggelse og er i strid med lokale arealføringer.	UT
33.	116	Del av 67/1	Terje Halsteinsgård v/Asplan Viak	Såballia	Fritidsformål	Det aktuelle arealet er i gjeldende KDP for Geilo avsatt til LNF-spredd fritidsbebyggelse. Omfattet av reguleringsplan for Såballia, hvor det tillates 6 hytter innenfor dette området. 5 er allerede bebygd. Ønsker fritidsformål for å kunne fortette med inntil 15 tomter med samme struktur som eksistere bebyggelse i området.	Innspillet avviker fra gjeldende reguleringsplan. I utgangspunktet fordrer dette at reguleringsplanen endres. I tråd med lokale føringer skal LNF-SF endres til LNF-formål. Forslag til ny arealdel vil inneholde bestemmelser for utvidelse av eksisterende fritidsbebyggelse, men det vil ikke åpnes for nye enheter innenfor disse områdene og innspillet er i strid	UT

							med dette. Kommer videre i konflikt med leveområde for villrein (Naturbase).	
--	--	--	--	--	--	--	--	--

Skurdalen og Dagali

Nr.	Elements-sak 2021/2442 Journalpost	Eiendom	Forslagsstiller	Område	Formål	Informasjon	Vurdering	KU/UT/Ikke relevant:
34.	50 132	81/1	Nils Arne Herleiksplass	Skurdalsstølane	Omregulere LNF til fritidsformål til fortetting	Området ligger innenfor eksisterende reguleringsplan for Skurdalsstølane (29.3.2017), og som LNF i gjeldende kommuneplan. Foreslår å fortette områder med 10 + 14 tomter og utvide eksisterende byggeområde med ca. 21, 5 daa. Begrunnes med utnyttelse av eksisterende infrastruktur. Ønsker videre 5-10 fritidstomter i øvre del av hovedbruket 81/1 opptil eksisterende fritidstomt.	På Skurdalsstølane er arealet som foreslås til fortetting registrert med naturtypen boreal hei (VU, trua), moderat kvalitet. For området som foreslås i øvre del av hovedbruket er det registrert dyrkbar jord. Innspillet medfører at det legges inn nye områder for fritidsbebyggelse i kommuneplanen, og er i strid med lokale arealføringer.	UT
35.	111	52/180	Lise Tingstad	Skurdalsstølane	Fritidsformål	Ønsker 4 nye tomter for fritidsbebyggelse.	Berører muligens turdrag i gjeldende reguleringsplan. Naturtype boreal hei (VU, trua) innenfor det aktuelle området. Innspillet medfører at det legges inn nye områder for fritidsbebyggelse i kommuneplanen, og er i strid med lokale arealføringer	UT
36.	117	96/1	Ingrid Aasberg	Hallsætre/ Dagaliåsen	Bytte om fritidsformål	Ønske om å flytte fritidsformål ved Hallsætre til Dagaliåsen/Høgåsen. Tenkt utbyggingspotensiale innenfor nytt område er 35 tomter.	Området som det ønskes å flytte utbyggingsformålet til ligger over 1000 moh. Innenfor leveområde for villrein på Hardangervidda (Naturbase), og er i strid	UT

						Avsatt til LNF i KPA og jord- og skogbruk i gjeldende reg.plan. Eksisterende areal 59 daa, nytt areal ca 66 daa.	med lokale føringer. Videre innebærer vedtak i KPU-sak 44/22 at det ikke skal avsettes nye areal for fritidsbebyggelse, samt at avsatte uregulerte areal i gjeldende plan skal tas ut. Innspillet vurderes derfor å være i strid med lokale arealføringer. Allerede avsatte areal vil bli vurdert i en egen sak.	
37.	139	47/14	Helge Tingstad	Skurdalsstølane	Nytt fritidsformål	Ønsker at det avsettes areal til tre fritidstomter innenfor LNF-formål i gjeldende KPA og reguleringsplan.	Boreal hei innenfor det aktuelle området. Se vurdering av innspill nr. 34 og 35.	UT
38.	169	95/16	Henning Bryplass	Skurdalen		Ønsker å skille i fra slik at det blir mer hensiktsmessig angående parkering og bruk av fritidseiendom 95/16, ønskes fradelt et lite område.	Svært lite informasjon følger innspillet, heller ikke kartskisse. Ligger i LNF-SB. Ikke i tråd med lokale arealføringer å avsette arealet til fritidsformål.	UT

Ustaoset og Haugastøl

Nr.	Elements-sak 2021/2442 Journalpost	Eiendom	Forslagsstiller	Område	Formål	Informasjon	Vurdering	KU/UT/Ikke relevant:
39.	87	5/267	Siri Visthoff og Arne Solheim	Ustaoset	Videreføring av formål	Eiendommen er i dag avsatt til fritidsbebyggelse i gjeldende kommuneplan. Ønsker at utbyggingsmulighet videreføres i ny arealdel.	Innspillet er i tråd med eksisterende arealformål i KPA. Ikke behov for å gå videre til KU.	Ikke relevant
40.	103	52/183	Caschna AS v/Camilla og Eric Namtvedt	Ustaoset	1. Videreføring av formål	Store deler av tomten er avsatt til LNF-formål, mens 480 m2 er avsatt til område for fritidsbebyggelse. Ønsker at delen med fritidsformål videreføres.	<ol style="list-style-type: none"> Innspillet er i tråd med eksisterende arealformål i KPA. Ikke behov for å gå videre til KU. Tilleggsinnspillet medfører at det legges inn utvidet område for 	<p>Ikke relevant</p> <p>UT</p>

	105				2. Ønsker utvidelse av fritids-eiendom	Ønsker å se på muligheten for å utvide fritidsformålet noe, skisserer to ulike alternativ i vedlagt kartskisse.	fritidsbebyggelse i kommuneplanen i strid med lokale føringer. Foreslått avgrensning vil ikke komme i konflikt med noen av temaene i grovsilingen, dyrkbar mark eller medføre økning i enheter.	
41.	108/109	68/100	Solrunn Nordlien	Verpestølen	Fra LNF til fritidsformål	Eiendommen er avsatt til LNF i gjeldende kommuneplan, ligger ved siden av tilsvarende tomt som i forrige revisjon ble lagt inn som tomt for fritidsbebyggelse. Ønsker eiendommen som fritidsformål.	Innspillet medfører at det legges inn nye områder for fritidsbebyggelse i kommuneplanen, og er i strid med lokale føringer. Konflikt med følgende tema i grovsiling: Delvis i konflikt med myr- og våtmark. Annet: Svært nær villreins leveområde (120 m). Har ikke vinterbrøytet veg.	UT
42.	128	52/519	Per Reidar Mortensen	Ustaoset	Fritidsformål	I forbindelse med vedtagelse av Ingamo reguleringsplan, ble den aktuelle eiendommen regulert til LNF etter datidens krav om «bakgrunnsareal», og fordi arealet skulle tjenes som sti- og løypetrasé. Dette er aldri blitt realisert. Arealet ønskes regulert til hyttebebyggelse.	Innspillet avviker fra gjeldende reguleringsplan. Det anbefales at spørsmålet blir håndtert som en reguleringsendring. Eiendommen er i gjeldende kommuneplan avsatt til byggeområde for fritidsbebyggelse, og innspillet er slik sett i tråd med KPA. Ikke behov for å gå videre til KU.	Ikke relevant
43.	131	52/173	Erik Haaland og Thomas Christen Wiersholm	Ustaoset	Utvidelse av fritidsformål, skille ut tomter	Deler av eiendommen er i gjeldende arealdel avsatt til fritidsbebyggelse, resten til LNF. Tomten er i dag bebyggt med 1 hytte. Ønsker å omgjøre deler av fritidsformålet til LNF, og deler av LNF til fritidsformål for å senere kunne skille ut noen tomter.	Tomt på ca 30 dekar. Viser til rådmannens vurdering av innspill nr. 2. Justering som medfører at det legges inn nye områder for fritidsbebyggelse i kommuneplanen, er i strid med lokale føringer. Dette gjelder selv om tilsvarende eller mer areal til fritid tas ut.	UT

							<p>Konflikt med følgende tema i grovsiling: Myr- og våtmark og snaufjell.</p> <p>Annet: Nær villreins leveområde. Går en fotrute gjennom eiendommen.</p> <p>Fortetting ikke ønskelig på Ustaoset. Allerede er utfordring med kapasitet på infrastruktur, herunder VA-anlegg.</p>	
44.	134	52/264	Kari Holmefjord og Vervik og Steinar Vervik	Ustaoset	Utvidelse av fritidsformål, skille ut tomter/fortetting	Hyttetomt på ca. 10 daa, er ikke inkludert i noen av reguleringsplanene i området. Et større areal innenfor tomten er avsatt til LNF. Ønsker at LNF-formålet reduseres til nødvendig areal rundt skitraséen (hensynssonen), for å legge til rette for fortetting som området er godt egnet til.	<p>Viser til rådmannens vurdering av innspill nr. 2.</p> <p>Konflikt med følgende tema i grovsiling: Snaufjell og noe myr- og våtmark på del av eiendom.</p> <p>Annet: Nær villreins leveområde. Regulert grøntdrag med skiløype er ca 35 m bred i dag og er viktig å ivareta på kommuneplannivå.</p>	UT
45.	138	5/49 5/70	Ellen M. Devold og Torstein Arisholm	Ustaoset	Åpne for flere mindre enheter på eksisterende fritidstomter	Eiendommene er i gjeldende KPA avsatt til fritidsbebyggelse. Gjeldende arealplan åpner for utbygging av til sammen tre bygg (hytte, annekse og garasje) pr. tomt. For de to aktuelle eiendommene vil det bety 6 bygg. Innspillet foreslår 5 små hytter (boenheter) for de to eiendommene på ca. 45 m ² BYA, uten garasjer eller annekse. Dette vil gi lavere samlet arealbruk enn hva dagens arealplan åpner for. Formålet er å tilrettelegge for at flere får tilgang til å bruke hytter i	<p>Viser til rådmannens vurdering av innspill nr. 2.</p> <p>Konflikt med følgende tema i grovsiling: Snaufjell, myr- og våtmark; går en bekk gjennom østre del av eiendommene.</p> <p>Annet: Nær villreins leveområde, registrert skiløype langs østre del av eiendommene.</p> <p>Tett fortetting ikke ønskelig på Ustaoset da det bryter med dagens bebyggelse og det allerede er utfordring med kapasitet på infrastruktur, herunder VA-anlegg. Selv om</p>	UT

						området samtidig med at arealbruk, energibruk og inngrep i terrenget blir mindre ettersom hyttene vil ha redusert areal. Kommunen bør redusere krav til biloppstilling for å bidra til bruk av kollektivtransport.	det er snakk om færre bygg/bygningsmasse, vil bruken og trafikken av området øke med denne typen tiltak.	
46.	143	52/134 52/184	Benedicte Vigsnæs	Ustaoset	Videreføring av fritidsformål	52/134 ligger delvis i LNF. Det planlegges for oppføring av hytte på den delen av tomten som ikke ligger i LNF-område.	Innspillet er i tråd med eksisterende arealformål i KPA. Ikke behov for å gå videre til KU.	Ikke relevant
47.	149	52/364 5/66	Stein Vindegg	Ustaoset	Bytte om på fritidsformål, tilrettelegge for infrastruktur og beitenæring, opprettholde regulerte byggeområder.	Innspillet omfatter eiendommene «Osestølen» og «Skarvheia» på Ustaoset. Deler av eiendommene er regulert, eller under regulering. Resterende grunn har i gjeldende kommuneplan i hovedsak formål LNF og fritidsformål. 1. Angir områder med mindre justeringer av formåls grensen mellom byggeområde og LNF, se vedlegg. Forslag om endring tilpasset dagens linjer. Omfatter potensielt 10-12 hyttetomter. 2. Det må tilrettelegges for nødvendig infrastruktur til	1. Det foreslås mange små justeringer, se innspill med kartvedlegg for fullstendig oversikt. Justering av arealformål krever KU. Justering som medfører at det legges inn nye områder for fritidsbebyggelse i kommuneplanen, er i strid med lokale føringer. Dette gjelder selv om tilsvarende eller mer areal til fritid tas ut. Området ligger i snaufjell. All ny utbygging som medfører flere enheter på Ustaoset vil komme i konflikt med villreininteresser. Foreslått plassering av ny tomt (1a) kommer ellers ikke i konflikt med noen av temaene i grovsilingen. Arrondering av tomtegrenser og potensielle tomter kan	1. UT

						<p>alternativt jordbruk/beitenæring for å reversere gjengroing av beitemark mellom hyttebyen og Eimeheia. Ønskelig å legge til rette for driftsbygg/seter/beitedrift. 1-2 bygg (fjøs og innlosjering).</p> <p>3. Infrastruktur, må gjøre om LNF til aktuelt formål for å kunne tilrettelegge for høydebasseng for drikkevann og brannvann om nødvendig.</p> <p>4. En feil i kartet, er byggeområde, men ligger som LNF i kommuneplan. Ønskes tilbakeført. Foreslår bygge for arealnøytralitet.</p> <p>5. Opprettholdelse av allerede regulerte områder innenfor Ustaoset sentrum.</p> <p>6. Opprettholdelse av byggeområde under regulering (Skarvheia).</p>	<p>komme i konflikt med andre temaer i grovsilingen på detaljnivå.</p> <p>2. Areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag, inngår i dagens LNF-formål. Innlosjering hører ikke under LNF, men regnes under næring. Innspillet vurderes å være i hovedsak i tråd med dagens arealformål.</p> <p>3. VA-anlegg hører under hovedformål bebyggelse og anlegg. Ikke i tråd med LNF-formål og må KU-utredes.</p> <p>4. Medfører at det legges inn nye områder for fritidsbebyggelse i kommuneplanen, og er i strid med lokale føringer. Tomt regulert som byggeområde i gjeldende bebyggelsesplan, er på ca 600 m2 og kommer delvis i konflikt med myr og er i konflikt med bygging på snaufjell.</p> <p>5. Medfører ingen endring i KPA</p> <p>6. Medfører ingen endring i KPA</p>	<p>2. Ikke relevant</p> <p>3. KU</p> <p>4. UT</p> <p>5-6. Ikke relevant</p>
48.	153	5/24 5/64 5/107	Brinsley Nicholson v/Geiloark	Ustaoset	Beholde eksisterende byggeområde	<p>1. Ønsker å beholde eksisterende byggeområde for fritidsbolig på 5/64 og 5/107</p> <p>2. Flytte 5/24 til 5/64 eller 5/107, eventuelt skille ut fritidstomt på 5/64 eller 5/107 som erstatning for 5/24 med tilsvarende areal da det er enklere å få til</p>	<p>1. Innspillet er i tråd med eksisterende arealformål i KPA. Ikke behov for å gå videre til KU.</p> <p>2. og 3. Innsender skriver at 5/24 kan frigis til LNF hvis denne flyttes til byggeområde i 5/64 eller 5/107. Flytting av tomter medfører ikke nye arealformål slik innsender beskriver – ikke relevant.</p>	<p>1. Ikke relevant</p> <p>2 og 3 Ikke relevant.</p>

						<p>stedstilpasset bygg her enn på 5/24.</p> <p>3. Bygge en fritidsbolig på eksisterende tomt regulert til fritidsbolig (5/107), hvor det allerede er sendt inn byggesøknad. Evt. fortetting, slik at 5/24 sitt areal kan flyttes hit, se pkt. 2.</p>	<p>Viser ellers til rådmannens vurdering av innspill nr. 2 vedrørende deling av tomter.</p>	
49.	164	52/342	Lars Walby v/Geiloark	Ustaoset	Videreføre formål	<p>Mesteparten av tomten ligger i LNF, men delen lengst mot øst ligger som byggeområde fritidsbolig, sendt inn byggesøknad for oppføring av fritidsbolig. Ber om at byggeformål og utbyggingsmulighet videreføres.</p> <p>Ber om at det ikke settes plankrav for utbygging på tomta eller eventuelle justeringer av grenser.</p>	<p>Innspillet er i tråd med eksisterende arealformål i KPA. Ikke behov for å gå videre til KU.</p>	Ikke relevant
50.	171	5/94	Diderik Uchermann	Ustaoset	Dele eksisterende tomter	<p>Foreslås at det i ny KPA tillates deling av eksisterende tomter, slik at man kan bebygge hyttetomtene med flere hytter langs Skuggelivegen, gjerne med angivelse av minste tomtestørrelse og høyeste grad av utnyttning. Anses i tråd med planprogrammet, da en forsiktig fortetting ikke vil ta av kommunens naturverdier. 5/94 er</p>	<p>Viser til rådmannens vurdering av innspill nr. 2.</p> <p>I strid med lokale føringer om bygging på snaufjell. Ligger også nær villreinens leveområde.</p> <p>Tett fortetting ikke ønskelig på Ustaoset da det bryter med dagens bebyggelse og det allerede er utfordring med kapasitet på infrastruktur, herunder VA-anlegg.</p>	UT

						på 13 daa, og anses som egnet til deling.		
51.	179	52/570 52/571	Atle M.Staff v/Asplan Viak	Ustaoset	Ønsker å opprettholde byggeformål og utbyggingsmulighet	To eksisterende tomter innenfor byggeområde i gjeldende KPA. Ubebygd. Ber om formål og utbyggingsmulighet videreføres. Ber om at det ikke settes plankrav.	Innspillet er i tråd med eksisterende arealformål i KPA. Ikke behov for å gå videre til KU.	Ikke relevant
52.	184 185	5/106	Torbjørn Torsvik, Per Larsen, Ola Petter Slettemoen og Mona Bjølverud v/Asplan Viak	Ustaoset	Inntil 8 nye fritidstomter	Eiendommen er i drag fragmentert og består av restareal etter tidligere utskillelse av og bygging av fritidseiendommer gjennom flere år. Ønskelig å unytte potensiale dette restarealet har, til en siste omgang med fortetting av fritidsbebyggelse. Er innsendt en områdeanalyse som viser ulike utviklingsområder. Flere av disse innebærer inntil 8 nye tomter, flere i område avsatt til LNF i gjeldende KPA. Det er utviklingsområde (foreslått tomt) 2 og 4-7 som her foreslås endret fra LNF til fritidsbebyggelse.	Innspillet medfører at det legges inn nye områder for fritidsbebyggelse i kommuneplanen, og er i strid med lokale føringer. Utviklingsområde 2 og 4 ligger i LNF nord for rv. 7. Kommer i konflikt med bygging i snaufjell. Mulighet for vegadkomst via Kulthaugvegen i øst som er delvis vinterbrøytet. Utviklingsområde 5-7 ligger sør for rv. 7 i LNF med unntak av 7 som ligger delvis i regulert område til fritidsbebyggelse. Tomt 5 og 6 kommer i konflikt med bygging på snaufjell. Området har ikke vegadkomst i dag. Alle utviklingsområdene kommer relativt nær villreinens leveområde i nord og sør. Tett fortetting ikke ønskelig på Ustaoset da det allerede er utfordring med kapasitet på infrastruktur, herunder VA-anlegg.	UT

53.	194	52/494 52/591 52/625	Magne Skurtveit v/Atle Grung	Ustaoset	Videreføre eksisterende formål med tilsvarende rammene som er i gjeldende kommuneplan.	Tomtene, med unntak av 52/591, er bebygd. Samtlige ligger helt eller delvis innenfor utbyggingsområde for fritidsbebyggelse i gjeldende kommuneplan. Ønsker formål og utbyggingsmulighet videreført.	Innspillet er i tråd med eksisterende arealformål i KPA. Ikke behov for å gå videre til KU.	Ikke relevant
54.	203	5/144 5/146	Mette Brekke	Ustaoset	Videreføre eksisterende formål	5/146 er ikke bebygd, og det er ønskelig å videreføre gjeldende arealformål (byggeområde for fritidsbebyggelse)	Innspillet er i tråd med eksisterende arealformål i KPA. Ikke behov for å gå videre til KU.	Ikke relevant
55.	204	52/449	Ole Gustav Øen	Ustaoset	Fra LNF til fritidsformål	52/449 ligger i dag som LNF i gjeldende KPA, inntil bebygde fritidstomter på Ustaoset. Ønskelig å benytte tomte til fritidsformål, utnyttet iht. kommuneplanens bestemmelser	Innspillet medfører at det legges inn nye områder for fritidsbebyggelse i kommuneplanen, og er i strid med lokale føringer. Tomten ligger høyt på Ustaoset, 1120-1130 moh, delvis rabb, og er eksponert. Grenser til myrdrag og et lite vann. Ikke vegadkomst, men nabotomt har veg. Ikke vinterbrøytet. Konflikt med bygging på snaufjell og bygging ved myr- og våtmark. Svært nær villreins leveområde (280 meter). Ligger i tilknytting de øverste hyttene på Ustaoset i et svært sårbart landskapsområde.	UT

56.	210	52/310	Erik Rosenlund	Ustaoset	Videreføre eksisterende byggeområde for fritidsbebyggelse	Ønsker videreføring av gjeldende formål i kommuneplanen.	Medfører ingen endring i formål fra gjeldende plan, ikke behov for KU-utredning.	Ikke relevant
57.	224	52/447	Elisabeth Katrine Døskeland	Ustaoset, Skarvheia	Videreføre gjeldende bebyggelsesplan Fortetting	Eiendommen er avsatt til byggeområde for fritidsbebyggelse i kommuneplanens arealdel, og er regulert i bebyggelsesplan for Skarvheia. Ber om at gjeldende bebyggelsesplan videreføres og at eiendommen er egnet for fortetting med ytterligere to hyttetomter sør på eiendommen. Eiendommen er på 19, 5 daa, hvorav 11 daa er avsatt til byggeområde. Berører ikke direkte viktig naturmangfold, myr/våtmark, landbruksareal og er ikke utsatt for naturfare. Ligger i kort avstand til Ustaoset sentrum. For enkelttomter bes det om at det ikke pålegges plankrav.	Viser til rådmannens vurdering av innspill nr. 2. Fortetting i konflikt med følgende tema i grovsiling: Snaufjell. Nordlige del av tomt i LNF består av myr- og våtmark. Annet: Nær villreinens leveområde, ikke vinterbrøyta veg. Tett fortetting ikke ønskelig på Ustaoset da det bryter med dagens bebyggelse og det allerede er utfordring med kapasitet på infrastruktur, herunder VA-anlegg.	UT
58.	226	52/122	Arild Waldjac	Ustaoset	Bytte om areal LNF – fritid, samt deling av tomt eller to enheter pr. tomt.	Eiendommen er på 19 daa, og består av både byggeområde og LNF i gjeldende KPA. Inngår i bebyggelsesplan for Ingamo. Oppført en hytte på eiendommen. I tråd med prinsipp om arealnøytralitet foreslås det at deler av LNF omgjøres til fritidsformål, og at deler av	Allerede en hytte på eiendommen. Foreslått arealformål fra LNF til fritid kommer i konflikt med myr- og våtmark og bygging på snaufjell. Nært villreinområde. Ikke vinterbrøyta veg. Viser til rådmannens vurdering av innspill nr. 2.	UT

						gjeldende utbyggingsområde omgjøres til LNF. Ønsker også at det åpnes for en hytteenhet innenfor eiendommen på det nye utbyggingsarealet.		
59.	230	5/55	Thorbjørg- Elisabeth Sander Tomassen og Øystein Tomassen	Ustaoset	Videreføring av eksisterende byggeområde for fritidsbebyggelse	Deler av eiendommen er avsatt til byggeområde for fritidsbebyggelse i gjeldende KPA. Eiendommen er stor og fragmentert. Ønskelig å etablere en tomt innenfor byggeområde, som fortetting av eksisterende byggeområde. Grad av utnytting i tråd med gjeldende KPA. Ligger i snaufjell.	Innspillet er i tråd med eksisterende arealformål i KPA. Ikke behov for å gå videre til KU.	Ikke relevant
60.	232	5/55	Thorbjørg- Elisabeth Sander Tomassen og Øystein Tomassen	Ustaoset	Fra LNF til byggeområde for fritidsbebyggelse	Deler av eiendommen består av areal avsatt til LNF. Ønsker dette avsatt til byggeområde for fritidsbebyggelse i revidert arealdel. Antall enheter må vurderes konkret gjennom reguleringsplan. Anslagsvis 3 nye tomter. Ligger inntil eksisterende hytteområder.	Nye tomter vil komme i konflikt med bygging i snaufjell, og er i strid med lokale føringer. Innspillet medfører at det legges inn nye områder for fritidsbebyggelse i kommuneplanen, og er i strid med lokale arealføringer. Annet: Nær villreins leveområde, det går en kraftlinje gjennom foreslått byggeområde i nord. Deler av området kommer innenfor 100-metersbeltet til vassdrag (Kulthauggrovi). Ikke vegtilkomst til foreslått område i nord. Ikke vinterbrøytet veg.	UT
61.	239	52/414	Leif Kahrs Jæger v/Bygghjelpen	Ustaoset	Fra LNF til byggeområde for fritidsbebyggelse	Eiendommen ble kjøpt i 1991, da var den regulert til fritidsformål/hyttetomt. Noe tid senere ble formålet endret til LNF,	Innspillet medfører at det legges inn nye områder for fritidsbebyggelse i	UT

						uten at ny eier fikk med seg dette. Ønskelig at eiendommen får tilbake fritidsformål. Kan også være villig til å drøfte en reduksjon av utbyggingsformål, slik at eksempelvis søndre og vestre del av tomten beholder LNF-formål.	kommuneplanen, og er i strid med lokale føringer. Tomten ligger høyt på Ustaoset, 1120-1130 moh, grenser mot Lorthølbekken i vest og liten høyde i øst. Ikke vegadkomst, men nabotomt har adkomstveg. Ikke vinterbrøytet. Konflikt med bygging på snaufjell og ved våtmark. Svært nær villreins leveområde (80 meter). Ligger i tilknytting de øverste hyttene på Ustaoset i et svært sårbart landskapsområde.	
62.	246	5/74	Paul Lorck-Olafsen	Ustaoset	Videreføre formål	Tomtens nord-østre del er regulert til fritid, dette arealet ønskes opprettholdt for å kunne oppføre 1 fritidsbolig. Regulert i reguleringsplan for Sisseldalen (2009), formåls grensene her følger kommuneplanens formåls grense.	Innspillet er i tråd med eksisterende arealformål i KPA. Ikke behov for å gå videre til KU.	Ikke relevant

Holsåsen/Hovsåsen

Nr.	Elements-sak 2021/2442 Journalpost	Eiendom	Forslagsstiller	Område	Formål	Informasjon	Vurdering	KU/UT/Ikke relevant:
63.	119	11/5 11/8	Sander Ottar Søndrål	Holsåsen	Fortetting innenfor gjeldende reguleringsplaner, videreføring av gjeldende formål	<p>1. Ønskelig med fortetting av 1 + 5 tomter innenfor to gjeldende reguleringsplaner.</p> <p>2. Utbygging av 15 tomter i areal 43 som ligger inne i eksisterende kommuneplan, med til sammen 21 enheter.</p>	<p>1. Fordrer en endring av de aktuelle reguleringsplanene, området er avsatt til fritidsbebyggelse i gjeldende KPA.</p> <p>2. Det aktuelle arealet ble lagt inn og KU-utredet i forrige revisjon, sammen med et annet området som til sammen utgjorde areal 43. Byggeområdet ble delt i to av hensyn til åpne myrpartier, grønnstruktur og stier og løyper. Gjeldende kommuneplan åpner for å bygge 20 nye tomter innenfor areal 43. Det er vedtatt detaljreguleringsplan for det østlige feltet, hvor grunneier foreslo å samle alle tomtene på kommuneplanens østlige område. Ikke i tråd med lokale føringer å legge til nytt areal til fritidsbebyggelse. Ettersom utbyggingspotensiale gitt i forrige kommuneplan nå er ferdig regulert i det østlige feltet, bør det vestlige feltet tas ut. Ubebygde avsatte areal vurderes i en egen sak.</p>	Ikke relevant UT
64.	118	33/13	Gro Augunet	Sisseldalen	Videreføre eksisterende byggeområde for fritidsbolig	Mindre etablert hyttefelt fra 70-årene. Byggeområdet basert på eldre reguleringsplan som ble opphevet ved tidligere revisjon av	Innpillet er i tråd med eksisterende arealformål i KPA. Ikke behov for å gå videre til KU.	Ikke relevant

						KPA. Ønsker videreføring av arealformålet.		
65.	155 187	11/121	Ingar Dalen AS	Holsåsen	Nytt område for fritidsbebyggelse	Området ligger som LNF i dag, sørvendt og bestående av bjørkeskog. Hyttefelt i sør og øst. Ca. 12 daa, foreslås 6 nye tomter, BYA 156 m2. Ligger inntil eksisterende adkomstveger, og kan tilknyttes eksisterende renseanlegg. Området ligger inntil avsatte og delvis bebygde områder for fritidsbebyggelse i kommunen.	Deler av området er brattere enn 1:4 og ikke bebyggbart. Ligger tett på gjeldende reguleringsplan Ågotdokka (2014) hvor det er skilt ut 6 tomter som ikke er bebygde. Innspillet medfører at det legges inn nye områder for fritidsbebyggelse i kommuneplanen, og er i strid med lokale føringer.	UT
66.	174	13/1 13/3 15/112	Asle Mørk, Torstein Seim, Leif Johnny Nestegard og Pål Medhus v/Arkitekthagen AS	Holsåsen	<ul style="list-style-type: none"> - Bytte av areal - Endring av reguleringsformål - Tilleggsareal 	Innspillet omfatter deler av arealet innenfor områdeplan for Holsåsen. I forbindelse med revidering av KPA er det ønske om å gjøre endringer for fastlagt arealbruk på de tre eiendommene. Endringen vil i hovedsak være bytting av areal internt i områdeplanen, endring av reguleringsformål for fritids- og turistformål og steinbrudd og masseuttak til fritidsbebyggelse, samt tilleggsareal mot nord på gnr/ bnr 13/1 som i dag er LNF i gjeldende KPA og utenfor områdeplanen.	Flere av endringene som foreslås er endringer innenfor områdeplanen, og fordrer at områdeplanen må revideres, arealet for områdeplanen er i KPA avsatt til fritidsbebyggelse, fritids- og turistformål og råstoffutvinning. Det er ønskelig med en endring på KPA-nivå som omregulerer fritids- og turistformål til fritidsbebyggelse. I strid med lokale arealføringer å avsette nye areal til fritidsbebyggelse. Arealet for steinbrudd og masseuttak i områdeplanen følger samme formålsgrenser som i kommuneplanen. Ønskelig å gjøre formålet om til fritidsbebyggelse, da det ikke anses som hensiktsmessig mtp naturinngrep og økonomi å ta ut masser her. I områdeplanens bestemmelser angis det at	1. Ikke relevant 2. UT 3. UT/Ikke relevant

							<p>området kan benyttes til masseuttak inntil 10 000 m³, samt benyttes som mellomlagring av masser til utbygging i området. Når masseuttaket er avsluttet skal området gå tilbake til å område for fritidsbebyggelse, slik at denne delen av innspillet vurderes ivaretatt gjennom gjeldende bestemmelser i områdeplanen.</p> <p>Det foreslås utvidelse av areal avsatt til fritidsformål utenfor områdeplanens avgrensning og byggeområdene i gjeldende KPA. Det er tenkt to tomter. Arealet er på 3,24 daa. Utvidelsen er liten, men det er i strid med lokale arealføringer å avsette nye areal til fritidsbebyggelse.</p>	4. UT
67.	202	15/3 17/1 17/7	Rune Hallingstad	Holsåsen	Videreføre gjeldende formål	<p>I gjeldende arealdel er området avsatt til fritidsbebyggelse. Området er regulert gjennom områdeplan for Holsåsen til fritidsbebyggelse -frittliggende. Ca. 243 daa. Ønsker å videreføre arealformål til fritidsbebyggelse. Planlagt detaljregulering i ny planperiode.</p>	<p>Området er regulert i gjeldende områdeplan for Holsåsen. Innspillet er i tråd med eksisterende arealformål i KPA. Ikke behov for å gå videre til KU.</p>	Ikke relevant
68.	241	40/3	Kristin Teigen	Urundstølen	Nytt område for fritidsbebyggelse	<p>1. Området ligger ved Urundstølen. Her er det tidligere vedtatt mulighet for flere tomter. Er i gjeldende KPA avsatt til LNF. Ønsker tilbakeføring til fritidsformål, 8-10 tomter.</p>	<p>1. Området ble foreslått med 9 tomter i forrige revidering av arealdelen. Kommunestyret vedtok å ta dette område ut av planen. Bjørkeskog, lite utbygd. Medfører å avsette nye areal til fritidsbebyggelse, i strid med lokale føringer.</p>	<p>1. UT 2. Ikke relevant 3. UT</p>

		43/16				<p>2. Skogsrem i Sisseldalen. Er fradelt en hyttetomt. Ønsker to til.</p> <p>3. Ved forrige kommuneplan ble det lagt til LNF-sone med byggeforbud ved eiendommen ved Strandavatn, fordi det ble regnet som randsoner for villrein. Ønsker regulert tilbake til spredd hyttebygging. Dreier seg om 6-7 hyttetomter.</p>	<p>2. Området er avsatt til fritidsbebyggelse i gjeldende arealdel, ikke behov for KU.</p> <p>3. Eiendommen er stor, større deler ligger innenfor nasjonalt villreinområde, og andre deler ligger innenfor randområde og er i konflikt med villreinens leveområde. Ligger avsatt til LNF. I tråd med lokale føringer skal LNF-SF gjøres om til LNF. I tråd med lokale føringer skal det ikke legges inn nytt areal til fritidsbebyggelse, heller ikke nye areal for LNF-spredd fritid.</p>	
69.	235	30/12 31/1 31/22 m.fl.	Torunn Tveide og Jon Lilleslett	Haugelistølen	Tilbakeføre til LNF	<p>1. Ønsker å ta ut område rundt Haugelistølen som i gjeldende KPA er avsatt til byggeområde for fritidsbebyggelse og tilbakeføre til LNF. Begrunnes med at det er et viktig beite- og viltområde.</p> <p>2. Ønsker også å fjerne SF7 langs Strandavatn og tilbakeføre til LNF. SF beslaglegger store områder pr. tomt og er en foreldet måte å arealplanlegge på. Også dette området er viktig for beitedrifta.</p>	<p>1. Innspillet er i tråd med lokale føringer om at avsatte uregulerte areal til fritidsformål i gjeldende plan vurderes tatt ut. Areal som vurderes tatt ut/tilbakeført til LNF vil måtte konsekvensutredes.</p> <p>2. I tråd med lokale føringer vedtatt 21.09.2022 skal LNF-SF gjøres om til LNF. Det vil utarbeides bestemmelser for utvidelse av eksisterende bebyggelse. Tas med videre i planarbeidet, ikke behov for KU.</p>	<p>1.KU</p> <p>2.Ikke relevant</p>

Andre områder

Nr.	Elements-sak 2021/2442 Journalpost	Eiendom	Forslagsstiller	Område	Formål	Informasjon	Vurdering	KU/UT/Ikke relevant:
70.	86	50/116	Terje Olav Seim	Vedalen	Fritidsformål	Eiendommen er i dag regulert til LNF, ønsker en bestemmelse inn i KPA om at tomte kan bebygges. Bakgrunnen for dette er at tomte er godkjent av landbruksmyndighetene i 1968, og er fradelt og tinglyst samme år. Tomte ligger også innenfor disposisjonsplan godkjent av fylkesmannen i Buskerud i 1968.	Eiendommen ligger innenfor naturtype naturbeitemark, som har verdi viktig. Ligger innenfor leveområde for villrein (Naturbase). Lite vegetasjon, ligger i snaufjell, og er sårbart for inngrep. I strid med lokale føringer å tillate utbygging i slike områder.	UT
71.	127	43/23 43/24	Erik Sveingard	Sudndalen – Nedre Skoro	Utvidelse av fritidsformål, endre fra fritids- og turistformål	Ønsker utvidelse av eksisterende fritidsformål nord for fv. 50, som i dag er bebygd med 5 tomter. Utvidelse ca. 10 daa. Fortetting med to tomter innenfor utvidet område. Endre formål fra fritids- og turistformål til fritidsformål for ubebygd areal sør for fylkesveg. Ligger innenfor reguleringsplan fra 1997 som 6 utleiehytter + 3 private hytter. Ønsker ikke økt utnyttelse, men en endring i formål. Benytte eksisterende infrastruktur.	I gjeldende kommuneplan er området avsatt til fritidsbebyggelse, LNF og fritids- og turistformål. Utvidelse av eksisterende byggeområde for fritidsbebyggelse vil medføre at nytt område legges inn i kommuneplanen, ikke i tråd med lokale føringer. En fortetting vil medføre reguleringsendring av gjeldende plan (Reguleringsplan for Juveting- vedtatt 2004), arealet er slik sett allerede avsatt som utbyggingsområde i arealdelen. Reg.planen er fra 1997, men er ikke realisert. Endring i formål innebærer å avsette nye areal for fritidsbebyggelse, og er slik sett i strid med lokale føringer.	UT/Ikke relevant UT
72.	136	42/6	Turid Løyte Harboe	Myrland	Nytt område for fritidsformål	Området ligger like nedenfor Myrland turistsenter, ca 9 daa.	Ligger innenfor aktsomhetsområde for flom. Meste av området er innenfor 100-	UT

	137 (likt innspill)					<p>Avsatt til LNF i gjeldende KPA. Ønskelig med dette området avsatt til fritidsformål, da det ikke er noen aktiv bruk av området i dag. Det er tenkt mindre tomter på ca. 600 m² pr. tomt og leilighetsbygg, totalt 24 enheter. Anses om hensiktsmessig plassering da Myrland er sentrum for turisme i østre dalføre.</p>	<p>metersbeltet til Storåne, noe også 50-metersbeltet. Grenser til dyrka mark.</p> <p>Innspillet medfører at det legges inn nye områder for fritidsbebyggelse i kommuneplanen, og er i strid med lokale føringer.</p>	
73.	162	42/2	Ola Magne Veslegard	Baklie/Strandavatn	Videreføring av LNF-SF for å opprette 7 tomter for fritidsbebyggelse	<p>Saken har lang historikk, og opprinnelig planforslag har vært ute på offentlig ettersyn i 2003 uten at det er vedtatt en bindende reguleringsplan for området. Ønsker å fortette innenfor LNF-SF med 7 nye tomter. Ligger ikke på snaufjell, men i randområde for villrein.</p>	<p>Ligger innenfor LNF-SF (6) i gjeldende kommuneplan, hvor det tillates 20 nye fritidsboliger. Planforslaget er avvist av administrasjonen og Utvalg for plan og utvikling med bakgrunn i at forslaget vil gi økt ferdsel inn i et mye brukt vinterbeite for villrein. Ikke vinterbrøyta veg.</p> <p>Innspillet er i konflikt med villreininteresser. Trekkområdet for villrein går igjennom området. Vil medføre bebyggelse i retning av inngrepsfritt naturområde og sannsynligvis innskrenke dette noe. Flere kulturminner innenfor området, inkludert automatisk fredet kulturminne, slep Strandavatnet-Kaupang.</p> <p>I tråd med lokale føringer skal LNF-områder for spredt fritidsbebyggelse tilbakeføres til LNF. Det gis bestemmelser for utvidelse av eksisterende fritidsbebyggelse.</p> <p>Innspillet medfører at det legges inn nye områder for fritidsbebyggelse i kommuneplanen, og er i strid med lokale føringer.</p>	UT

74.	172	33/89	Halvor Wøien	Strandavatn		<p>Halve eiendommen ligger innenfor LNF, andre halvdel innenfor LNF-SF. Bebyggelse i dag med en fritidsbolig og to uthus. Samtlige deler av eiendommen benyttes som fritidseiendom, og det er derfor ønskelig at resten av eiendommen også omfattes av SF-området.</p> <p>Tilleggs kommentar: Ville vært naturlig om grensen mellom SF7 og LNFR ble endret også vest for 33/89, slik at grensen følger bebyggelsesplanens avgrensning mot nord.</p>	I tråd med lokale føringer skal LNF-områder for spredt fritidsbebyggelse tilbakeføres til LNF. Det gis bestemmelser for utvidelse av eksisterende fritidsbebyggelse.	Ikke relevant
75.	205	55/20	Stein Schjøberg	Øverst i Hingsa – Fossastøl	Nytt område for fritidsbebyggelse	<p>Ca. 280 daa. Eksisterende fritidsbolig på tomten i dag, ønsker derfor å omregulere eiendommen til fritidsformål. Ønsker å bygge 4-6 hytter for familiemedlemmer. Ikke tilknytning til eksisterende hyttefelt.</p>	<p>Fremgår ikke av innspillet hvor på den 280 daa store eiendommen fritidsformål er tiltenkt. Ikke tilgjengelig VA-infrastruktur. Ikke vinterbrøytet veg.</p> <p>Nært leveområde for villrein (100-200 meter). Det er flere områder med myr på eiendommen. Store deler av eiendom innen 100-metersbelte til Fosstjørne Eiendommen ligger over 1000 moh, i snaufjell eller nært snaufjell. Vil kunne medføre bebyggelse i retning av inngrepsfritt naturområde og sannsynligvis innskrenke dette noe. Eiendommen grenser i nord til automatisk fredet kulturminne, Slep Strandavatnet-Kaupang</p> <p>Innspillet medfører at det legges inn nye områder for fritidsbebyggelse i</p>	UT

							kommuneplanen, og er i strid med lokale føringer.	
76.	225	51/1	Even Grue Rygg	Hingsa	Nytt byggeområde for fritidsbebyggelse, i tilknytning til eksisterende regulert felt.	Ca. 48 daa. Gjeldene formål i KPA er LNF. Området ligger i et område bestående av lite produktiv skog. Grenser til reg. plan for Hingsa Kvisla. Ønsker området avsatt til fritidsbebyggelse med mulighet for 10 nye tomter, med samme vilkår som i tilgrensende felt. Anses som hensiktsmessig med utvidelse av allerede regulerte felt, da man kan benytte seg av allerede etablert infrastruktur. Vnterbrøyta veg. Registrert tre kullgroper. Avkjøring fra rv. 7 inn på Sandsvegen videre til Hingsavegen.	Arealet ligger over 900 moh. Vil medføre bebyggelse i retning av inngrepsfritt naturområde og sannsynligvis innskrenke dette noe. Tre automatisk fredete kulturminnelokaliteter. Innspillet medfører at det legges inn nye områder for fritidsbebyggelse i kommuneplanen, og er i strid med lokale føringer.	UT
77.	177	19/1	Eivind T. Nerol, Marit T. Nerol og Erling Nerol	Sudndalen	Ber om at område i reguleringsplan tilbakeføres til LNF	Ber om at viste areal i kartutsnitt innenfor reguleringsplan for gnr/bnr 43/1,2,3 mfl. I Sudndalen tilbakeføres til LNF. Dette begrunnes med et stort press mot innsenders fjelleiendom, hvor arealet brukes til fiske, beite og jakt. Utbyggingen det legges opp til i Sudndalen bidrar til stor ferdsel opp fra hyttefeltene. Har lagt ved to alternativer til innskrenking av utbyggingsområde innenfor reguleringsplanen, se kartvedlegg i innspillskjema.	Gjelder endring på reguleringsplannivå. Arealet er i gjeldende kommuneplan avsatt til fritidsbebyggelse. I utgangspunktet kan foreslått areal være hensiktsmessig areal å vurdere endring til LNF i KPA. Men fordrer en endring av den aktuelle reguleringsplanen.	Ikke relevant

Grovsiling av fritidsinnspill

Følgende innspill er i strid med grovsilingskriterier:

I listen under vises:

Journalpostnr. – kartreferanse (FX) – områdeangivelse og gårds- og bruksnr.

I rådmannens innstilling til saken vises journalpostnr.

Geilo

- Innspill nr 57 - F4-1 – Blomsetlie 57/1
- Innspill nr 146 - F4-2 – Budalen 57/1
- Innspill nr 160 - F6 – Havsdalslie 56/6, 63/1
- Innspill nr 180 - F7 – Budalslie 61/1
- Innspill nr 189 - F9 – Luten 61/8
- Innspill nr 197 - F10-3 – Økle 67/2
- Innspill nr 223 - F12 – Veslebudalen 9/10, 46/2, 52/12, 52/60, 45/1
- Innspill nr 181 - F21-2 – Kikut 65/1
- Innspill nr 130 - F25 – Kikut/Hakkeset 67/1, 67/2, 67/4
- Innspill nr 157 - F26 – Hakkeset 87/41
- Innspill nr 161 - F27 – Hakkeset 67/135
- Innspill nr 218 - F28 – Hakkeset 66/567
- Innspill nr 236 - F29 – Kikut/Midthovda 66/1
- Innspill nr 188 og 191 - F30 – Solhovda/Kikut 66/221, 66/114
- Innspill nr 116 - F33 – Såballia 67/1
- Innspill nr 86 - F70 – Vedalen 50/116
- Innspill nr 205 - F75 – Hingsa/Fossestøl 55/20
- Innspill nr 264 - F78 – Vedalen 50/136 (dersom denne ikke skal til KU, må den legges til i vedtaket)

Skurdalen

- Innspill nr 50 og 132 - F34-1 – Skurdalsstølane 81/1
- Innspill nr 111 - F35 – Skurdalsstølane 52/180

Dagali

- Innspill nr 117 - F36 – Hallsætre/Dagaliåsen 96/1

Sudndalen - Strandavatn

- Innspill nr 241 - F68 – Strandavatn 43/16
- Innspill nr 162 - F73 – Baklie/Strandavatn 42/2

Haugastøl - Ustaoset

- Innspill nr 105 - F40 – Ustaoset 52/183
- Innspill nr 108 og 109 F41 – Verpestølen 108/109
- Innspill nr 131 - F43 – Ustaoset 52/173
- Innspill nr 134 - F44 – Ustaoset 52/264

- Innspill nr 138 - F45 – Ustaoset 5/49, 5/70
- Innspill nr 149 - F47-1 – Ustaoset 52/364, 5/66
- Innspill nr 149 - F47-4 – Ustaoset 52/364, 5/66
- Innspill nr 171 - F50 – Ustaoset 5/94
- Innspill nr 184 og 185 - F52 – Ustaoset 5/106
- Innspill nr 204 - F55 – Ustaoset 52/449
- Innspill nr 224 - F57 – Ustaoset 52/447
- Innspill nr 226 - F58 – Ustaoset 52/122
- Innspill nr 232 - F60 – Ustaoset 5/55
- Innspill nr 239 - F61 – Ustaoset 52/414

Følgende innspill er i strid med vedtak i sak 44/22

Geilo

- Innspill nr 57 - F1 – Blomsetlie 59/1
- Innspill nr 183 - F8 – Blomsetlie/Lien 61/6
- Innspill nr 197 - F10-1b) – Geilohovda 49/54 m.fl.
- Innspill nr 197 - F10-1c) – Geilohovda 49/54 m.fl.
- Innspill nr 197 - F10-1d) – Geilohovda 49/54 m.fl.
- Innspill nr 197 - F10-1e) – Geilohovda 49/54 m.fl.
- Innspill nr 197 - F10-1f) – Geilohovda 49/54 m.fl.
- Innspill nr 197 - F10-2 – Kikut 66/422
- Innspill nr 198 - F11 – Geilohovda/Slatta 64/3
- Innspill nr 93 - F17 – Eilevstølen 55/15, 57/2
- Innspill nr 100 - F18 – Vestlia 64/233
- Innspill nr 110 - F19 – Geilo hestesenter, Vestlia 64/474
- Innspill nr 141 - F20 – Treervegen 61/5
- Innspill nr 181 - F21-1 – Kikut 65/1
- Innspill nr 189 - F22 – Treervegen 60/9, 61/8
- Innspill nr 190 - F23 – Vestlia, Ivarstølen 64/12, 64/94, 64/10, 64/239
- Innspill nr 192 - F24 – Eilevstølen 57/3
- Innspill nr 107 - F32 – Løitesetrene 69/6
- Innspill nr 225 - F76 – Hingsa 51/1

Skurdalen

- Innspill nr 132 - F34-2 – Skurdalen 81/1
- Innspill nr 139 - F37 – Skurdalsstølane 47/14
- Innspill nr 169 - F38 – Skurdalen 95/16

Sudndalen – Strandavatn

- Innspill nr 127 - F71 – Sudndalen/Nedre Skoro 43/23, 43/24
- Innspill nr 136 og 137 - F72 – Myrland 42/6

Hovet

- Innspill nr 241 - F68-1 – Urundstølen 40/3

Holet/Moen

- Innspill nr 119 - F63 – Holsåsen 11/5, 11/8
- Innspill nr 155 og 187 - F65 – Holsåsen 11/121
- Innspill 174 - F66-2,3,4 – Holsåsen 13/1, 13/3, 15/112

Følgende innspill er i strid med føring i gjeldende kommuneplan om at det ikke tillates deling av eksisterende fritidstomter:

Geilo:

- Innspill nr 102 - F2 – Havsdalen 57/179
- Innspill nr 152 - F5 – Havsdalen 57/28
- Innspill nr 245 - F13 – Geilohovda 64/51
- Innspill nr 73 - F15 – Vestlia 68/116
- Innspill nr 148 - F31 – Solhovda 66/180

Saksgang etter møte i kommuneplanutvalget 5. oktober 2022

Kommuneplanutvalget behandlet i sak 49/2022 *Revisjon av kommuneplanens arealdel og kommunedelplan for Geilo - grovsiling av fritidsinnspill* den 5. oktober 2022 innspill som har kommet inn til revisjonen av kommuneplanens arealdel innen innspillsfristen 31. august 2022. Følgende vedtak ble fattet:

«Det er viktigere for Hol Høyre at arbeidet med og behandlingen av den nye kommuneplanens arealdel er forsvarlig og grundig fra oss politikere enn at vi skal overholde en tidsfrist. Derav følger vårt utsetningsforslag for alle tre sakene:

Kommuneplansak 49/2022 utsettes med følgende føringer for det videre arbeidet:

- Kommuneplanutvalget ber administrasjonen gjennomføre en systematisk utredning av alle innspillene til kommuneplanens arealdel. Dette innebærer en vurdering opp mot alle mål i vedtatt planprogram og kommuneplanens samfunnsdel vedtatt i 2018. Det må synliggjøres for politikerne de ulike positive og negative konsekvenser hvert innspill har i forhold til vedtatte fokusområder i planprogrammet.
- Stedsutvikling er et viktig fokusområdet i planprogrammet og KPU ber administrasjonen vurdere samlet innspillene i de ulike geografiske områder.
- Alle innspill må tegnes inn i kart og synliggjøres i forhold til dagens kommuneplan.
- Alle innspill om fritidsbolig må kategoriseres om det er fortetting, utviding av eksisterende områder eller nye områder.
- Resultatet legges fram i en ny sak for kommuneplanutvalget.»

Rådmannen fremmet sak 53/2022 *Avklaring av kommuneplanutvalgets vedtak 5.10.2022* den 2. november 2022. Følgende ble vedtatt:

- Kommuneplanutvalget avholder et arbeidsmøte for å få en gjennomgang av grovsiling av innspill og bakgrunn for vurdering av konflikter fra rådmannen. I møtet legges det fram kart med oversikt over alle innspillene.
- Kommuneplanutvalget tar opp igjen politisk sak 48/2022 boligformål, 49/2022 fritidsformål, og 50/2022 andre innspill til ny behandling etter at arbeidsmøtet er avholdt.

Det ble avholdt arbeidsmøte om grovsiling 18. november 2022.

Etter rådmannens behandling av innspill, har det kommet inn ett nytt arealinnspill og to endringer av egne arealinnspill. Videre har det blitt sendt inn kommentarer til rådmannens vurdering av innspill i grovsilingen. Disse innspillene og kommentarer er sammenfattet under.

Innspill kommet inn etter innspillfristen

Nr.	Elements-sak 2021/2442 Journalpost	Eiendom	Forslagsstiller	Område	Formål	Informasjon	Vurdering	KU/UT/Ikke relevant:
F78	263/264 (samme innspill), 269, 270	50/136	Karin S Eriksen	Vedalen	Fritidsformål	Ønsker at tomt skal kunne bebygges. Er i dag LNF.	Ligger i samme område som innspill nr. F70. Ligger innenfor villreinens leveområde. Innspillet må legges til vedtaket dersom det ikke skal videre til KU.	UT

Endringer av egne arealinnspill etter rådmannens grovsiling

Nr.	Elements-sak 2021/2442 Journalpost	Eiendom	Forslagsstiller	Område	Formål	Informasjon	Vurdering
F36	117, tilleggsinnspill:282	96/1	Ingrid Aasberg	Hallsætre, Dagaliåsen/Høgåsen	Bytte om fritidsformål	Området det originalt ønsket bytte til, er innenfor villreinens leveområde. Foreslår 3 alternativer til bytte av areal. Alle tre er i samme område.	Rådmannen mottok tilleggsinnspill 21. november og har ikke hatt anledning til å vurdere dette. Politikerne kan vurdere å vedta å ta alternativ 1, 2 eller 3 videre til KU.
F17	93, tilleggsinnspill:275	55/15, 57/2, bytteareal:91/3	Jan G. Borgnes	Eilevstølen, bytteareal:Fløtavegen	Bytte om fritidsformål	Tilleggsinnspill om å ta ut 20 daa i Fløtavegen og bytte med 20 daa ved Eilevstølen.	Rådmannen vurderer kun nytt areal som er foreslått, og tilleggsinnspillet endrer ikke vurderingene av dette.

Kommentarer sendt til rådmannens grovsiling av innspill

Nr.	Elements-sak 2021/2442 Journalpost - arealinnspill	Elements-sak 2021/2442 Journalpost - kommentar	Forslagsstiller	Område	Sammenfatning av kommentar fra innsender
F8 F31 F65	183 148 155,187	281	Skarvhytta AS	Blomsetlie/Lien Solhovda Holsåsen	F8: ligger i nærheten av allerede regulerte områder og vil bli del av en større helhet med utbygging. F31: Eiendommen ligger midt i allerede godkjent/utbygd hyttefelt. Må ses på som fortetting F65: Bygningene blir liggende i terreng slakere enn 1:4. Et prosjekt med sterkt fokus på energi/miljø. Ligger innenfor reguleringsplan med fritidsbebyggelse. Fortetting.
F10	197	261	Ski Geilo Utvikling AS	Geilo	Mener innspillet burde vært vurdert opp mot flere av målene i planprogrammet. Stiller spørsmål ved manglende vurdering av næringsutvikling i sak om grovsiling av fritidsbolig. Innspillet omhandler mobilitet, utvikling av Geilo, m.m. og dette er ikke vurdert i grovsilingen. Etterspør fellesgodefinansiering som tema i planarbeidet. En modell som Hemsedal bruker kan være med på å finansiere vann- og avløpsanlegg.
F18	100	272	Rene Sæthre, Fastighet AS, v/Geiloark	Vestlia	Ber om konsekvensutredning av forslag. Viser til reguleringsplan i nærheten fra 2017 og dispensasjon gitt 2020. Eksisterende infrastruktur kan benyttes. Fortetting.
F43	131	268	Erik André Haaland	Ustaoset	Ber om ny vurdering av innspill. Ønsker å omregulere slik at mer areal avsettes til LNF. Eksisterende infrastruktur i umiddelbar avstand til eiendommen.
F35	111	279	Lise Tingstad	Skurdalsstølane	Ber om at tomter tas med videre. Fortetting i opparbeidet hyttefelt, ikke villreinens leveområde eller dyrka mark, ikke snaufjell, ikke skred- eller flomutsatt, ikke verneområder eller kulturminner, vinterbrøyta vei, strøm tilgjengelig, tinglyst avtale for evt. oppgradering av godkjent felles infiltrasjonsanlegg.