



Hol kommune

Arkivsaksnr.: 2021/2442-340  
Saksbehandler: Guttorm Edman  
Jørgensen

## Revisjon av kommuneplanens arealdel og kommunedelplan for Geilo - finsiling av innspill

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
18/23	Kommuneplanutvalget	26.04.2023

### Rådmannens innstilling

1. Følgende innspill er etter konsekvensutredning vurdert til å gi vesentlige negative konsekvenser/være konfliktfylte (rød), og innarbeides ikke i planforslag:

#### Geilo nord (sentrum, Havsdalen, Blomsetlie, Budalen)

- B3 Lien/Blomsetlie
- B8 Brusletto
- B9 Havsdalslie
- B13/F9 Luten/Budalslie
- B26 Geilo
- F10 (1a) Gjerdestølen
- F10 (1d) Geilo taubane
- F11 Slåtta/Geilohovda
- N1 Geilo hotell
- N4 Slåtta/Geilohovda

#### Geilo sør (Vestlia, Kikut, Treervegen, Eilevstølen)

- B10 Treervegen
- B11 Treervegen
- B12 Ivarstølen
- B14 Ivarstølen
- F18 Ivarstølen
- F23 Ivarstølen
- B27 Ivarstølen
- F10 (2) Kikut nord
- F17 Eilevstølen

- F24 Eilevstølen nord
- N6 Hakkesetstølen

#### Vøllo-Lien-Kvisla

- B6 (1) Vøllo
- B6 (3) Vøllo
- B15 Røohalle
- N7 (1) Hjelmen

#### Ustaoset-Haugastøl

- F41 Verpestølen
- F47 (1) Bismivegen
- F47 (3) Nystølvegen

#### Skurdalen

- B19 Bruvoll
- F35 Sæterskarvegen vest
- F37 Sæterskarvegen øst

#### Dagali

- F36 Tjuvkjellaren

#### Holet-Moen

- F65 Holsåsen

#### Hovet-Sudndalen

- B24 (3) Hovet
- B28 Villandsmoen
- N16 Birkelund camping

2. Følgende innspill er etter konsekvensutredning vurdert til å gi middels negative konsekvenser/middels konfliktfylte (gul), og innarbeides ikke i planforslag:

#### Geilo sør (Vestlia, Kikut, Treervegen, Eilevstølen)

- B25/F19 Kirkevoll/Geilo hestesenter – arealet avsettes til næringsformål.

#### Skurdalen

- B20 Skurdalen

#### Hovet-Sudndalen

- B24 (1) Hovet

3. Etter konsekvensutredning vurderes det at følgende innspill innarbeides i forslag til revidert kommuneplanens arealdel:

#### Geilo nord (sentrum, Havsdalen, Blomsetlie, Budalen)

- F10 (1b) Havsdalen
- F10 (1e) Geiloheisen

#### Vøllo-Lien-Kvisla

- N7 (2) Gyrihaugen

#### Haugastøl-Ustaoset

- N22 Verpestølvegen

#### Dagali

- B18 Dagali sentrum øst
- N49 (2) Finntoppflatin

#### Holet-Moen

- N13 Djupedalen
- F66 (2) Holsåsen

#### Hovet-Sudndalen

- N10 Hovet næringscenter
- F71 (3) Nedre Skoro, Sudndalen

4. Etter konsekvensutredning vurderes det at *deler* av følgende innspill (grønn), innarbeides i forslag til revidert kommuneplanens arealdel ihht. vedlegg til saken:

#### Geilo nord (sentrum, Havsdalen, Blomsetlie, Budalen)

- B2 Sveinsrud
- F10 (1f) Hallsteingard

#### Geilo sør (Vestlia, Kikut, Treervegen, Eilevstølen)

- N5 Kikut øst

5. Etter konsekvensutredning vurderes det at følgende innspill endres til LNF-formål:

- B1 Lien
- B23 Kleivi

6. Følgende innspill blir ikke med videre i prosessen (ikke relevant/ikke KU-pliktig):

#### Vøllo-Lien-Kvisla

- B6 (2) Vøllo
- N40 Vøllo-Hol pukkverk

#### Ustaoset-Haugastøl

- F47 (4) Nystølvegen

### **Kommuneplanutvalget har behandla sak 18/2023 i møte den 26.04.2023**

#### **Behandling**

Det er utsendt kommentarer til KPU sine møtedeltagere:

SkiGeilo Utvikling datert 24. april kl 16:06 på e-post

Stein Verpe - B2 Sveinrud, datert 24. april kl 22:27 på e-post

Kommuneplanutvalget hadde en pause 10:10 til 10:20.

Inger-Brit Vindegg (H) var inhabil i punkt F47-1, F47-3, F47-4, da hennes ektemann/sønn har innspillene jfr. Fvl 6 b.

Torstein Seim (Sp) var inhabil i punkt F66-2, da han er forslagstiller jfr Fvl 6 a.

Forslag fremmet av Hanne B. Haatuft (H) og Oskar A. Skulstad (Ap)::

Følgende områder/innspill tas inn:

B3 – Arealendring til bolig sydlig arealdel tas inn.

B8 – Arealendring til bolig tas inn.  
B12 – Arealendring til bolig tas inn.  
B13/F9 – Areal og arealbytte tas inn som beskrevet fra forslagsstiller.  
B14 – Arealendring til bolig tas inn.  
B15 – Arealendring til bolig tas inn som beskrevet fra forslagsstiller.  
F10 f – Arealendring tas inn i henhold til innspillsendring fra forslagsstiller i brev ettersendt.  
N6 – Arealendring tas inn som beskrevet fra forslagsstiller.  
N40 – Innspillet tas inn.  
B25/F19 – Arealendring som foreslått fra forslagsstiller tas inn som beskrevet i innspillet.  
F41 – Arealendring tas inn som beskrevet av forslagsstiller.  
B27 – Arealendring tas inn som beskrevet av forslagsstiller.

Forslag fremmet av Sigrud Simensen IIsøy (Sp) og Sandra Marie Paulsen (V):

Innspillnr	Journalpostnr.	Område	Ønsket formål	Forslag
Geilo Nord				
1	B12 189	Ivarstølen	Bolig	Høres
2	F10-1d 197	Geilo taubane	Kombinert bygg og anlegg, m.m.	Arealformål: Næring
Geilo Sør				
3	B25/F19 110	Geilo Hestesenter	Fritid evt næring / bolig	Arealformål: Næring/bolig
4	B12 189	Ivarstølen	Bolig	Høres
Vøllø...				
5	B15 220	Røo, Kvisla	Bolig	Arealformål: LNF Spredt boligbygging
6	N7-2 222	Kvisla/Gyrihaugen	Råstoffutvinning	Legges ikke ut til høring
7	N40 193	Hol pukkverk-Vøllø	Vei, næring	Høres
Skurdalen				
9	B19 125	Skurdalen	Bolig	Høres
10	B20 139	Skurdalen	Bolig	Høres
Hovet				
11	B28 305	Villandsmoen, Hovet	Bolig	Høres
12	B10 99	Hovet næringscenter	Næring	Legges ikke ut til høring
13	N16 238	Birkelund camping	Næring	Høring for areal tilsvarende 3daa fortrinnsvis i sør

Endringsforslag fremmet av Sigrud Simensen IIsøy (Sp):

Dagali

8 F36 117/282 Dagaliåsen Fritid Høre det sørligste arealet

Møte ble hevet for et gruppemøte kl 11:20, møte ble satt igjen kl 11:50

### Votering:

H/Ap sine endring til forslag:

Følgende områder/innspill tas inn:

B3 – Arealendring til bolig sydlig arealdel tas inn. - enstemmig vedtatt  
B8 – Arealendring til bolig tas inn. - vedtatt 4 mot 4 (3 Sp og 1 V), Ordførerens dobbeltstemme  
B12 – Arealendring til bolig tas inn. - enstemmig vedtatt  
B13/F9 – Areal og arealbytte tas inn som beskrevet fra forslagsstiller - enstemmig vedtatt  
B14 – Arealendring til bolig tas inn. - vedtatt 4 mot 4 (3 Sp og 1 V), Ordførerens dobbeltstemme  
B15 – Arealendring til bolig tas inn som beskrevet fra forslagsstiller. - trekkes  
F10 f – Arealendring tas inn i henhold til innspillsendring fra forslagsstiller i brev ettersendt. - enstemmig vedtatt  
N6 – Arealendring tas inn som beskrevet fra forslagsstiller. vedtatt 4 mot 4 (3 Sp og 1 V), Ordførerens dobbeltstemme  
N40 – Innspillet tas inn. - enstemmig vedtatt

B25/F19 – Arealendring som foreslått fra forslagsstiller tas inn som beskrevet i innspillet. mot forslag fremmet Hol Senterparti, Høyre/Arbeiderpartiets forslag vedtatt 4 mot 4 (3 Sp og 1 V). Rådmanns innstilling mot vedtatt forslag fra Høyre/Arbeiderpartiet, Høyre/Arbeiderpartiets vedtatte forslag ble vedtatt 4 mot 4 (3 Sp og 1 V), Ordførerens dobbeltstemme  
F41 – Arealendring tas inn som beskrevet av forslagsstiller. - vedtatt 4 mot 4 (3 Sp og 1V), Ordførerens dobbeltstemme  
B27 – Arealendring tas inn som beskrevet av forslagsstiller. vedtatt 4 mot 4 (3 Sp og 1 V), Ordførerens dobbeltstemme

Sp/V sine endringer til forslag

Innspillnr Journalpostnr. Område Ønsket formål Forslag

Geilo Nord

2 F10-1d 197 Geilo taubane Kombinert bygg og anlegg, m.m. Arealformål: Næring - trekkes

Vøllø...

5 B15 220 Røo, Kvisla Bolig Arealformål: LNF Spredt boligbygging - enstemmig vedtatt

6 N7-2 222 Kvisla/Gyrihaugen Råstoffutvinning Legges ikke ut til høring - enstemmig vedtatt

Skurdalen

9 B19 125 Skurdalen Bolig Høres - enstemmig vedtatt

10 B20 139 Skurdalen Bolig Høres - enstemmig vedtatt

Hovet

11 B28 305 Villandsmoen, Hovet Bolig Høres - enstemmig vedtatt

12 N10 99 Hovet næringssenter Næring Legges ikke ut til høring - enstemmig vedtatt

13 N16 238 Birkelund camping Næring Høring for areal tilsvarende 3daa fortrinnsvis i sør - enstemmig vedtatt

Endringsforslag fra Sp

Dagali

8 F36 117/282 Dagaliåsen Fritid Høre det sørligste arealet - vedtatt 7 mot 1 (1V)

Rådmannens innstilling med vedtatte endringer ble enstemmig vedtatt.

## Vedtak

1. Følgende innspill er etter konsekvensutredning vurdert til å gi vesentlige negative konsekvenser/være konfliktfylte (rød), og innarbeides ikke i planforslag:

Geilo nord (sentrum, Havsdalen, Blomsetlie, Budalen)

- B9 Havsdalslie
- B26 Geilo
- F10 (1a) Gjerdestølen
- F10 (1d) Geilo taubane
- F11 Slåtta/Geilohovda
- N1 Geilo hotell
- N4 Slåtta/Geilohovda

Geilo sør (Vestlia, Kikut, Treervegen, Eilevstølen)

- B10 Treervegen
- B11 Treervegen
- F18 Ivarstølen
- F23 Ivarstølen
- F10 (2) Kikut nord
- F17 Eilevstølen
- F24 Eilevstølen nord

#### Vøllo-Lien-Kvisla

- B6 (1) Vøllo
- B6 (3) Vøllo
- N7 (1) Hjelmen
- N7 (2) Gyrihaugen

#### Ustaoset-Haugastøl

- F47 (1) Bismivegen
- F47 (3) Nystølvegen

#### Skurdalen

- F35 Sæterskarvegen vest
- F37 Sæterskarvegen øst

#### Holet-Moen

- F65 Holsåsen

#### Hovet-Sudndalen

- B24 (3) Hovet
- N10 Hovet næringscenter

2. Følgende innspill er etter konsekvensutredning vurdert til å gi middels negative konsekvenser/middels konfliktfylte (gul), og innarbeides ikke i planforslag:

#### Hovet-Sudndalen

- B24 (1) Hovet

3. Etter konsekvensutredning vurderes det at følgende innspill innarbeides i forslag til revidert kommuneplanens arealdel:

#### Geilo nord (sentrum, Havsdalen, Blomsetlie, Budalen)

- B3 – Lien/Blomsetlie arealendring til bolig sydlig arealdel
- B8 Brusletto
- B13/F9 Luten/Budalslie
- F10 (1b) Havsdalen
- F10 (1e) Geiloheisen
- F10 (1f) Hallsteingard

#### Geilo sør (Vestlia, Kikut, Treervegen, Eilevstølen)

- B12 Ivarstølen
- B14 Ivarstølen
- B25/F19 Kirkevoll/Geilo hestesenter
- B27 Ivarstølen
- N6 Hakkesetstølen

#### Skurdalen

- B19 Bruvoll
- B20 Skurdalen

#### Haugastøl-Ustaoset

- F41 Verpestølen
- N22 Verpestølvegen

#### Dagali

- B18 Dagali sentrum øst
- F36 Dagaliåsen – det sørlige arealet
- N49 (2) Finntoppflatin

#### Holet-Moen

- N13 Djupedalen
- F66 (2) Holsåsen

#### Vøllo-Lien-Kvisla

- N40 Vøllo – Hol Pukkverk

#### Hovet-Sudndalen

- B28 Villandsmoen, Hovet
- F71 (3) Nedre Skoro, Sudndalen
- N16 Birkelund camping, høring for areal tilsvarende 3daa fortrinnsvis i sør

4. Etter konsekvensutredning vurderes det at deler av følgende innspill (grønn), innarbeides i forslag til revidert kommuneplanens arealdel ihht. vedlegg til saken:

#### Geilo nord (sentrum, Havsdalen, Blomsetlie, Budalen)

- B2 Sveinsrud

#### Geilo sør (Vestlia, Kikut, Treervegen, Eilevstølen)

- N5 Kikut øst

5. Etter konsekvensutredning vurderes det at følgende innspill endres til LNF-formål:

- B1 Lien
- B15 Røo, Kvisla – Spredt boligbygging
- B23 Kleivi

6. Følgende innspill blir ikke med videre i prosessen (ikke relevant/ikke KU-pliktig):

#### Vøllo-Lien-Kvisla

- B6 (2) Vøllo

#### Ustaoset-Haugastøl

- F47 (4) Nystølvegen

## **Saken avgjøres av**

Kommuneplanutvalget

## **Vedlegg**

- 1 Temavis oversikt over kilder og vurderingskriterier**
- 2 Tabell finsiling**
- 3 Geilo nord (sentrum, Fossgård, Havsdalen, Budalen)**
- 4 Geilo sør (Vestlia, Kikut, Treervegen, Eilevstølen)**
- 5 Vøllo-Lien-Kvisla**
- 6 Ustaoset-Haugastøl**
- 7 Skurdalen**
- 8 Dagali**
- 9 Holet-Moen**
- 10 Hovet-Sudndalen**

## **Dokument i saken**

Dokumentjournal i sak 2021/2442

## **Saksopplysninger**

Kommuneplanens arealdel og kommunedelplan for Geilo er under revidering. Planprogrammet for revisjonen av kommuneplanens arealdel ble vedtatt i kommunestyret sak 62/22.

Fristen for innspill til kommuneplanens arealdel var 31.8.2022. Til sammen har kommunen mottatt 171 innspill. Disse har vært gjennom en grovsiling (vedtak i KPU 05.10.22, 30.11.22 og 25.01.23) ihht. føringer gitt i planprogrammet for revisjonen. Etter grovsiling er 57 innspill vedtatt videre til en grundigere konsekvensutredning. Disse fremmes nå til finsiling, hvor det skal tas stilling til hvilke innspill som skal innarbeides i forslag til den reviderte kommuneplanens arealdel.

### Metode for konsekvensutredning

Viser til vedlagte Temavis oversikt over kilder og vurderinger

Hvert enkelt innspill har blitt tematisk konsekvensutredet i tråd med satte verdivurderingskriterier for hvert fagområde, deretter er det gjort en samlet vurdering av behov og samfunnsnytte av innspillet opp mot negative konsekvenser for hvert enkelt innspill. Dette ihht. konsekvensutredningstemaer som vedtatt i planprogrammet. I tillegg er det gjort en overordnet risiko- og sårbarhetsanalyse for innspillet, for å avdekke potensiell fare. Denne utredningen erstatter ikke ROS og KU på senere reguleringsplannivå.

Tegning av kart pågår, og endelig forslag til formål og bestemmelser er under vurdering. Dette vil bli belyst ved fremlegging av planforslag (plankart, bestemmelser, planbeskrivelse) før 1. gangs behandling. Innspill med ønske om antall enheter tas opp i denne saken.

## **Forhold til overordnet plan**

Utarbeidet i tråd med mål og strategier fra samfunnsdelen

## **Miljøkonsekvenser**

Hensyn til natur og miljø skal ivaretas ihht. Gjeldende føringer. Viktige natur- og miljøverdier er en del av kriteriene som er vurdert i prosessen med grov- og finsilingen. Kriterier er gjennomgått



av planleggerne i felleskap slik at vurderingen er mest mulig likt uavhengig av saksbehandler som har vurdert innspillet.

### **Økonomiske konsekvenser**

All endring av arealbruk vil medføre konsekvenser for noe eller noen, og både miljø, næringsutøvelse, kommuneøkonomi og folkehelse vil bli berørt. Det er lagt opp til en grundig konsekvensutredning og medvirkningsprosess for å sikre at kommuneplanens arealdel på best mulig måte vurderer og vekter de forskjellige konsekvensene. Dette vil også fremgå av samlet konsekvensutredning og planbeskrivelse når selve plandokumentet er ferdigstilt.

### **Vurdering**

Det store omfanget av innspill har medført behov for en finsilingsprosess etter grovsilingen for å gi et tilstrekkelig grunnlag for å vurdere om de aktuelle områdene det er kommet innspill på egner seg for den foreslåtte bruken på kommuneplannivå. De ulike vurderingene fremgår av vedleggene i saken, med detaljerte vurderinger av de enkelte innspillene. For områder med mange innspill er det blitt gjort en samlet vurdering for et større område, slik at de samlede konsekvensene av innspillene fremgår av en helhetlig vurdering for området. Enkeltvis kan innspillene fremstå som små, men samlet vil de kunne få større konsekvenser for verdiene/kapasiteten i et område. En samlet konsekvensutredning for kommuneplanens arealdel vil også følge planforslaget til 1. gangs behandling.

### **Konklusjon**

Innspill som etter konsekvensutredning er vurdert til å ha vesentlig eller middels negative konsekvenser bør tas ut av planarbeidet. De innspill som vurderes å ha lite/ingen negative konsekvenser eller som vurderes å ha større samfunnsmessige fordeler enn ulemper bør gå videre til innarbeidelse i planforslag (Rådmannens innstilling punkt 3. og 4.).

## Metode og verdivurderinger

### Temavis oversikt over brukte arealdatabaser og vurderingskriteriene

Her blir utredningstemaene utdypet i forhold til hvilke kilder som er brukt for kartleggingen og hvilke kriterier som er brukt for verdissetingen.

### Klimakonsekvenser

I denne kartleggingen er informasjon hentet fra:

- Klimakalkulator - Arealbruksendringer (Miljødirektoratet)  
Ved hjelp av klimakalkulatoren beregnes klimaeffekten av spesifikke arealbruksendringer. Et eksempel på slike arealbruksendringer kan være nedbygging av skog til boliger og infrastruktur, eller nedbygging eller drenering av en myr. CO2-utslipp over 20 år er lagt til grunn, i tråd med FNs retningslinjer for rapportering.
- Kilden - Arealinformasjon (nibio.no). Brukte kartlag: Arealinformasjon, herunder:
  - Arealtype (AR5)
  - Treslag (AR5)
  - Skogbonitet (AR5)

	Klimakonsekvens av arealbruksendring
Stor negativ konsekvens (Sum av verdi og omfang)	Over 50 tonn CO2-ekvivalenter (netto utslipp over 20 år).
Middels, liten og usikker negativ konsekvens (Sum av verdi og omfang)	Under 50 tonn CO2-ekvivalenter (netto utslipp over 20 år)
Positiv konsekvens (Sum av verdi og omfang)	
Ingen konsekvens (Sum av verdi og omfang)	Ingen endring i CO2-utslipp

### Forurensning

I denne kartleggingen er informasjon hentet fra:

- Temakart støysone langs fylkes- og riksveg og jernbane i Gisline (eventuell støy fra kommunale veger er ikke kartlagt)
- Kommuneplanens arealdel [Kommunekart Hallingdal](#)
- [Fagbrukertjeneste for luftkvalitet – Miljødirektoratet \(miljodirektoratet.no\)](#)
- Forurenset grunn (Miljødirektoratet, [Miljøstatus \(miljodirektoratet.no\)](#))

**Luftforurensning:** Nettsida [Lokal luftforurensning \(miljodirektoratet.no\)](#), levert av Folkehelseinstituttet, Meteorologisk institutt, Statens vegvesen og Helsedirektoratet definerer luftforurensning som partikler, gasser og stoff i lufta sin er skadelige for mennesker og/eller økosystem. Utslipp av svevestøy (PM) og nitrogendioksid (NO<sub>2</sub>) er i Hol kommune innenfor grenseverdiene i forurensningsforskriftens § 7-9. Derfor vil ingen innspill ligge innenfor rød eller gul konsekvens i vurderingene når det gjelder luftforurensning som kan påvirke innspillsområde. Veldig lokalt kan det likevel være krav om tiltak for å forebygge støvplager ved drift av pukkverk eller annen industri i reguleringsplaner.

	Støy	Grunn	Lys
Stor negativ konsekvens (Sum av verdi og omfang)	Innspillsområde, både hele og deler av, ligger innenfor rød støysone, dvs. over 65 db.  Endret bruk i tråd med innspillet gir konsekvenser for omkringliggende støyfølsom bebyggelse.	Hele innspillet ligger på forurenset grunn / Registrert forurenset grunn innenfor innspillsområdet.	
Middels, liten og usikker negativ konsekvens (Sum av verdi og omfang)	Innspillsområde, både hele og deler av, ligger innenfor gul støysone.	Ikke registrert forurenset grunn innenfor innspillsområdet, men historikken for området og/ eller registrert forurenset grunn i nærheten av området, tilsier at det må gjøres nærmere grunnundersøkelse	Innspillsområde ligger i lite bebygd område, og vil føre til noe/middels lysforurensning.
Positiv konsekvens (Sum av verdi og omfang)			
Ingen konsekvens (Sum av verdi og omfang)	Ikke registrert støy i eller i nærheten av innspillsområdet.	Ikke registrert forurenset grunn i eller i tilknytning til innspillsområdet.	

## Transport og trafiksikkerhet

I denne kartleggingen er informasjon hentet fra:

- Kommuneplanens arealdel og kommunedelplan for Geilo
- Vegdata.no
- Kommunedelplan for trafiksikkerhet med tilhørende tiltaksplan

	Vegnett - samferdsel	Trafiksikkerhet myke trafikanter, gang- og sykkelveg	Kollektiv
Stor negativ konsekvens (Sum av verdi og omfang)	Innspillsområdet anses som svært bilbasert. Stor avstand til offentlige tjenester (Geilo-Holet) Innspillet gir vesentlig økt transport. Har ikke vinterbrøyta veg.	Trafikksikkert tilbud for myke trafikanter mangler.  Tiltak som må til for å bedre trafiksikkerheten anses som omfattende og/eller lite gjennomførbart opp imot antall	Stor avstand og/eller usikker adkomst til kollektivknutepunkt/ busslomme  Tiltak som må til for å få tilkomst til kollektivknutepunkt/ busslomme vurderes som omfattende

	Vei med høy ÅDT. Liten/smål adkomstvei og konflikt med andre brukergrupper. Konfliktfylt adkomstforhold. Tiltak som må til for å bedre trafiksikkerheten anses som omfattende og/eller lite gjennomførbart opp imot antall enheter/belastning/omfang.	enheter/belastning/omfang.	og/eller lite gjennomførbart opp imot antall enheter/belastning/omfang.
Middels, liten og usikker negativ konsekvens (Sum av verdi og omfang)	Innspillet anses som middels bilbasert/ middels transportgivende  Liten vei med middels ÅDT. Innspillsområdet har ikke adkomst fra eksisterende veinett i dag. Tiltak for å bedre trafiksikkerheten må påregnes.	Trafiksikkert tilbud for myke trafikanter må etableres  Tiltak knyttet til utbedring av trafiksikkert tilbud for myke trafikanter må påregnes.	Nytt eller tilkomst til kollektivknutepunkt/ busslomme må etableres  Tiltak som må til for å få tilkomst til kollektivknutepunkt/ busslomme må påregnes.
Positiv konsekvens (Sum av verdi og omfang)	Sentrum og offentlige tjenester er innenfor gangavstand.	Det er tilrettelagt for myke trafikanter til sentrum og offentlige tjenester	Det er kort og trygg adkomst til kollektivknutepunkt/ busslomme
Ingen konsekvens (Sum av verdi og omfang)			

## Landskap

I denne kartleggingen er informasjon hentet fra:

- Kommuneplanens arealdel og kommunedelplan for Geilo
- Grunnkart/ortofoto
- Områder i/over tregrensa
- Hellingskart

	<b>Landskap</b>
Stor negativ konsekvens (Sum av verdi og omfang)	Svært viktig landskapstrekk blir berørt. Området er hovedsakelig brattere enn 1:3-1:4, og en utbygging vil ligge eksponert. En utbygging vil føre til fragmentering av landskapet.

	Området ligger i eller over tregrensen. Innspillet vil føre til bebyggelse som bryter silhuetten.
Middels, liten og usikker negativ konsekvens (Sum av verdi og omfang)	Viktig lokalt landskapstrekk som blir berørt. Området er delvis brattere enn 1:3-1:4, og en utbygging kan ligge eksponert. Bebyggelse i nærheten, og en utbygging vil ikke berøre landskapsbildet betraktelig.
Positiv konsekvens (Sum av verdi og omfang)	
Ingen konsekvens (Sum av verdi og omfang)	Innspillet berører ikke et viktig landskapstrekk. Området er ikke bratt. Utbygging opp mot eksisterende bebyggelse, og ikke særlig synlig.

## Naturmangfold

I denne kartleggingen er informasjon hentet fra:

- Naturbase, Miljødirektoratet (Mdir) - utsjekk om det er registrert utvalgte naturtyper, spesielle naturtyper og/eller sårbare/truede/utvalgte arter innenfor/eller i nærheten av innspillsområdet).
- Artskart - undersøkt registreringer av rødlistede og svartelistede arter
- Kommunens viltkart
- Plan- og bygningslovens § 1 - 8 – Forbud mot utbygging i 100 metersonen og langs sjø og vassdrag, samt sikring av arealene og tilgang til disse områdene.

	Arter	Natur/naturtyper	Vilt, vilttrekk og leveområder
Stor negativ konsekvens (Sum av verdi og omfang)	<p>Registrerte utvalgte og/eller arter av særlig verdi innen innspillsområdet.</p> <p>Kritisk truede (CR), sterkt truede (EN), sårbare (VU) arter og deres funksjonsområder.</p> <p>Villreinområder.</p> <p>Områder som kommer ut med svært alvorlig, alvorlig eller flere delområder/temaer med betydelig konsekvens etter Mdir håndbok for konsekvensutredning-</p>	<p>Registrert utvalgte og/eller spesielle naturtyper innen innspillsområdet.</p> <p>Kritisk truede (CR) og sterkt truede (EN) naturtyper.</p> <p>Sårbare (VU) naturtyper av lav, moderat eller høy kvalitet. Nær truede (NT) naturtyper med høy og svært høy kvalitet.</p> <p>Naturtyper med sentral økosystemfunksjon av moderat eller høy kvalitet.</p> <p>Områder som kommer ut med svært alvorlig, alvorlig eller flere delområder/temaer med betydelig konsekvens etter</p>	<p>Særlig store og nasjonalt/internasjonalt viktige trekkruiter.</p> <p>Regionalt/ nasjonalt viktige områder for vilt- og fugletrekk.</p> <p>Intakte sammenhenger mellom eller i tilknytning til større naturområder som har en viktig funksjon.</p> <p>Intakte naturområder i sterkt fragmenterte landskap.</p> <p>Villreinområder.</p> <p>Områder som kommer ut med svært alvorlig, alvorlig eller flere</p>

	fagtema naturmangfold	Mdir håndbok for konsekvensutredning-fagtema naturmangfold Nedbygging av myr	delområder/temaer med betydelig konsekvens etter Mdir håndbok for konsekvensutredning-fagtema naturmangfold
	Innspillsområdet er innenfor 100metersbeltet til vassdrag		
Middels, liten og usikker negativ konsekvens (Sum av verdi og omfang)	<p>Det er registrert utvalgte og/eller arter av særlig verdi i nærheten av innspillsområdet.</p> <p>Registrerte nær truede (NT) og vanlige arter og deres funksjonsområder.</p> <p>Områder med middels og noe negativ konsekvens etter Mdir håndbok for konsekvensutredning-fagtema naturmangfold.</p>	<p>Kritisk truede (CR) naturtyper av svært lav kvalitet. Sterkt truede (EN) naturtyper av svært lav kvalitet, sårbare (VU) naturtyper av svært lav kvalitet. Nær truede (NT) naturtyper med moderat, lav eller svært lav kvalitet.</p> <p>Registrert utvalgte og/eller spesielle naturtyper i nærheten som vurderes å bli påvirket av innspillsområdet.</p> <p>Naturtyper med sentral økosystemfunksjon av lav eller svært lav kvalitet.</p> <p>Områder med middels og noe negativ konsekvens etter Mdir håndbok for konsekvensutredning-fagtema naturmangfold.</p> <p>Forringelse av myr</p>	<p>Det er Registrert lokalt viktige Vilttrekk og/eller leveområde/ funksjonsområde for vilt i eller i nærheten av innspillsområdet.</p> <p>Områder som bidrar til å binde sammen funksjonsområder for arter.</p> <p>Områder med middels og noe negativ konsekvens etter Mdir håndbok for konsekvensutredning-fagtema naturmangfold.</p>
Positiv konsekvens (Sum av verdi og omfang)	Forslaget vil ha positiv konsekvens for arter gjennom å bedre biotoper/trekk/vandringmuligheter eller styrke biologiske funksjoner.	Forslaget vil bidra til å øke kvaliteten eller utbredelsen til registrerte naturtyper	Forslaget vil gjenopprette eller skape nye trekk/vandringmuligheter mellom leveområder.
Ingen konsekvens (Sum av verdi og omfang)	Ikke registrert truede eller sårbare arter eller funksjonsområder innenfor eller i nærheten av innspillsområdet.	Ikke registrert utvalgte eller truede/sårbare naturtyper innenfor eller i nærheten av innspillsområdet.	Ikke registrert funksjonsområder, trekk eller leveområder for vilt i eller i nærheten av innspillsområdet.

## Nærmiljø, rekreasjon og friluftsliv

I denne kartleggingen er informasjon hentet fra:

- Plan - og bygningslovens § 1-8 – Forbud mot utbygging i 100 metersonen og langs sjø og vassdrag, samt sikring av arealene og tilgang til disse områdene.
- Skiløypekart
- Norgeskart - stier

	Nærmiljø, friluftsliv og rekreasjon	Stier og løyper
Stor negativ konsekvens (Sum av verdi og omfang)	Viktige og svært viktige nærmiljø-, rekreasjons- og friluftslivsområder blir negativt påvirket i betydelig grad.	Sti eller skiløype av svært stor eller stor interesse eller verdi blir ødelagt, sterkt forringet eller brutt.
Middels, liten og usikker negativ konsekvens (Sum av verdi og omfang)	Utbygging vil føre til at et friluftsliv- og grøntområde blir mindre eller opplevelsesverdier redusert	Utbygging vil føre til at en sti, skiløype eller turvei må legges om uten at det forringer verdien i betydelig grad.
Positiv konsekvens (Sum av verdi og omfang)	Utbygging av innspillsområdet vil fremme områdets verdi og betydning som friluftsliv-, nærmiljø- og rekreasjonsområde.	Utbyggingen vil fremme verdien og/eller kvaliteten av stiene og/eller løypene i området eller i nærliggende områder.
Ingen konsekvens (Sum av verdi og omfang)	Utbyggingen innebærer ingen konsekvenser for nærmiljø-, rekreasjons- og friluftslivsområder.	Utbyggingen innebærer ingen konsekvenser for sti- og løypenettet.

## Vannmiljø og vassdragsinteresser

Forslagets virkning på miljøtilstanden til en vannforekomst. Kan omfatte resipientkapasitet, effekter på vannøkologi og effekter for brukerinteresser i vannforekomstene.

I denne kartleggingen er informasjon hentet fra:

- Kommuneplanens arealdel og Kommunedelplan for Geilo - utsjekk om det er bekker, elver, vann eller nedbørsfelt til disse innenfor/eller nær innspillsområdet
- Hovedplan for avløp og vannmiljø 2016-2028 (Hol kommune)
- Tiltak for oppfyllelse av miljømålene i vannforskriften. Kilder: Rapporter om antatt resipientpåvirkning grunnet utslipp fra kommunale renseanlegg, vassdragsovervåkingen i Hallingdal vannområde, Vann-nett: Miljømål for vannforekomstene.

	Vassdrag
Stor negativ konsekvens (Sum av verdi og omfang)	Innspillsområdet ligger inntil vann eller i nedbørsfeltet til vannet. Utbygging vil kunne utgjøre en fare for forurensning. Utbygging av innspillsområdet kan ha sterk negativ konsekvens for eksisterende vannmiljø. Indikasjoner på at dagens miljøtilstand er, eller er på vei til å bli moderat eller dårlig i vannforekomster som vil kunne påvirkes av innspillet.

Middels, liten og usikker negativ konsekvens (Sum av verdi og omfang)	Utbygging av innspillsområdet kan ha negativ konsekvens for eksisterende vannmiljø i området. Fare for at miljøtilstanden i vannforekomst vil kunne forringes.
Positiv konsekvens (Sum av verdi og omfang)	
Ingen konsekvens (Sum av verdi og omfang)	Ingen registrerte forekomster

### Folkehelse, barn og unges oppvekstvilkår

I denne kartleggingen er informasjon hentet fra:

- Kommuneplanens arealdel og kommunedelplan for Geilo
- Kommuneplanens samfunnsdel
- Handlingsplan for folkehelse
- Temaplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv

	Folkehelse	Barn og unge
Stor negativ konsekvens (Sum av verdi og omfang)	Innspillet påvirker befolkningens folkehelse svært negativt.	Området mangler kvaliteter som gjør det godt egnet for barn og unge. Området har kvaliteter som gjør det uegnet for barn og unge. Innspillsområdet grenser til områder med (spredt) fritidsbebyggelse, som ikke skaper gode bomiljø.  Avstanden til sentrum, barneskole og/eller idrettsanlegg er over 3 km.
Middels, liten og usikker negativ konsekvens (Sum av verdi og omfang)	Innspillet påvirker befolkningens folkehelse negativt.	Området mangler kvaliteter som gjør det godt egnet for barn og unge.  Avstanden til sentrum, barneskole og/eller idrettsanlegg er over 2 km.
Positiv konsekvens (Sum av verdi og omfang)	Innspillet påvirker befolkningens folkehelse positivt. Grøntområder og lekeareal i nærheten.	Det er kvaliteter i området som gjør det godt egnet for barn og unge.
Ingen konsekvens (Sum av verdi og omfang)	Ingen kjente konsekvenser / Ikke relevant	Ingen kjente konsekvenser / Ikke relevant



## Kulturminner og kulturmiljø/-landskap

I denne kartleggingen er informasjon hentet fra:

- Kommuneplanens arealdel og Kommunedelplan for Geilo herunder båndlegging etter lov om kulturminner, hensynssoner
- Kulturminnelokaliteter inkludert sikringssoner (Askeladden/Kulturminnesøk/Naturbase)
- SEFRAK-register, Riksantikvaren

	<b>Kulturminner</b>	<b>Kulturmiljø/-landskap</b>
Stor negativ konsekvens (Sum av verdi og omfang)	Innspillet ligger innenfor en hensynssone med båndlegging etter lov om kulturminner. Et eller flere kulturminner på området eller i influensområdet. Utbygging som vil påvirke et nasjonalt, regionalt eller lokalt viktig kulturminne negativt.	Innspillet ligger innenfor et nasjonalt, regionalt eller lokalt viktig kulturmiljø.
Middels, liten og usikker negativ konsekvens (Sum av verdi og omfang)	Utbygging inntil et kulturminne, hvor bevaringsverdien vil bli redusert.	Innspillet ligger inntil et nasjonalt eller regionalt viktig kulturmiljø med negativ konsekvens for kulturmiljøet.
Positiv konsekvens (Sum av verdi og omfang)	Utbygging kan være med på å forsterke eller fremheve et kulturminne, f.eks. gjennom økt antall besøkere.	Utbygging kan være med på å forsterke kulturmiljøet, f.eks. gjennom økt antall besøkere.
Ingen konsekvens (Sum av verdi og omfang)	Det er ingen registrerte kulturminner innenfor/eller inntil innspillsområdet.	Innspillet ligger ikke innenfor eller inntil et registrert kulturmiljø.

## Ressurser jord- og skogbruk

I denne kartleggingen er informasjon hentet fra:

- Kommuneplanens arealdel, kommunedelplan Geilo og gjeldende reguleringsplaner
- NIBIO (norsk institutt for bioøkonomi) - AR5 kart (detaljert arealressurskart som deler inn landarealet etter arealtype, skogbonitet, treslag og grunnforhold, inkl. vernskog mot fjell)<sup>1</sup>..
- Beitebruksplan 2023-2035 med tilhørende temakart
- Lokal kunnskap fra behandling av søknader om produksjonstilskudd og kontakt med næringa

<sup>1</sup> Begrep: **Vernskog** - skog anses som vernskog når den tjener til vern for annen skog eller gir vern mot naturskader. Det er et mål å holde kontroll på skogbruksaktiviteten i skog som på grunn av klimatiske forhold gir vern for annen skog, mot naturskader eller mot at den selv blir ødelagt. Klassifisering (**bonitering**) gjøres på grunnlag av tilstand, ikke bruk. Potensial for nydyrking /dyrkbare jord er kartlagt på 1970 tallet, og anses å være reell også i dag for fastmark (ikke på myr) - jf departementet skal dette legges til grunn ift plan mv.

	<b>Dyrka og dyrkbar mark</b>	<b>Skog og utmark</b>
Stor negativ konsekvens (Sum av verdi og omfang)	Innspillsområdet ligger på et areal som er klassifisert som full- eller overflatedyrket jord, eller sammenhengende område med dyrkbar mark.	Innspillsområdet består av produktiv skog med høy eller middels bonitet. Innspillsområdet består av store og sammenhengende arealer med vernskog. Utmarksareal med høy verdi som beite. Områder der det er mye sau på utmarksbeite.
Middels, liten og usikker negativ konsekvens (Sum av verdi og omfang)	En mindre del av innspillsområdet ligger på et areal som er klassifisert full- eller overflatedyrket jord, eller sammenhengende område med dyrkbar mark.	Innspillsområdet består av produktiv skog med lav bonitet. Utmarksareal med middels verdi som beite. Områder der det er lite sau på utmarksbeite, eller usikker informasjon om beitebruk.
Positiv konsekvens (Sum av verdi og omfang)	Kun ved tilbakeføring av areal til LNF.	Kun ved tilbakeføring av areal til LNF.
Ingen konsekvens (Sum av verdi og omfang)	Innspillsområdet ligger på et areal som ikke er karakterisert som full- eller overflatedyrket jord, eller dyrkbar mark.	Innspillsområdet ligger på et areal som ikke er klassifisert som produktiv skog, eller av annen grunn det er lite realistisk å drive skogbruk på. Områder der det er svært lite sau på utmarksbeite, eller av andre grunner er vanskelig å nytte til beitebruk.

## Teknisk infrastruktur

I denne kartleggingen er informasjon hentet fra:

- Kommuneplanens arealdel og kommunedelplan for Geilo
- Hol kommune - Hovedplan for avløp og vannmiljø 2016-2028, revidert 2022
- Oversikt over renovasjonspunkt

	<b>Vann og avløp</b>	<b>Veg</b>	<b>Renovasjon</b>
Stor negativ konsekvens (Sum av verdi og omfang)	Innspillsområdet er utenfor rensedistrikt. Det er stor avstand til eksisterende eller planlagt VA-nett. Eksisterende VA-nett og/eller RA eller VV, har ikke kapasitet til økt belastning.	Innspillsområdet har ikke eksisterende vegadkomst. Innspillsområdet har ikke vinterbrøyta veg. Eksisterende veg har ikke kapasitet til økt belastning.	Stor avstand (over 2 km) til renovasjonspunkt for fritid. Stor avstand (over 200m) til rute for henterenovasjon for bolig.
Middels, liten og usikker negativ konsekvens (Sum av verdi og omfang)	Det er mulig å koble seg på offentlig vann- og avløpsnett, men nettet og/eller RA eller VV har begrenset kapasitet.	Innspillsområdet har eksisterende vegadkomst, men vegen har begrenset kapasitet til økt belastning.	Bolig må bruke bringeordning.

Positiv konsekvens (Sum av verdi og omfang)			
Ingen konsekvens (Sum av verdi og omfang)	Tiltenkt utbygging kan knytte seg til eksisterende vann- og avløpsnett.		

### Næringsliv og sysselsetting

I denne kartleggingen er informasjon hentet fra:

- Kommuneplanens arealdel og Kommunedelplan for Geilo
- Kommuneplanens samfunnsdel
- Regionale/statlige planer og/eller føringer

	Næringsliv	Sysselsetting
Stor negativ konsekvens (Sum av verdi og omfang)	Innspillet fjerner mulighet for næringsutvikling	Innspillet fjerner mulighet for sysselsetting
Middels, liten og usikker negativ konsekvens (Sum av verdi og omfang)	Innspillet reduserer mulighet for næringsutvikling	Innspillet reduserer mulighet for sysselsetting
Positiv konsekvens (Sum av verdi og omfang)	Innspillet vil være positivt for nye og eksisterende næringer	Innspillet vil gi økt sysselsetting lokalt
Ingen konsekvens (Sum av verdi og omfang)		

### Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk

I denne kartleggingen er informasjon hentet fra:

- Kommuneplanens samfunnsdel 2018-2030
- Boligstrategi, vedtatt av Hol kommunestyre 24. februar 2022.
- Arealpolitikk kalde og varme senger, 2013 (vedtak KPU 38/22)
- ABC-prinsipp, Kommunedelplan for Geilo

	Arealstrategier
Stor negativ konsekvens	Det er ikke ønsket utvikling å blande fritidsformål og boligformål. Områdene i og rundt sentrum skal benyttes til bolig- og næringsformål. I strid med lokaliseringsprioritering i ABC-prinsippet.

(Sum av verdi og omfang)	Innspillet er i strid «arealpolitikk kalde og varme senger», da det ligger i avsatt kjerneområde for turistbedrift/varme senger. I tettsteds- og bygdesentra skal boligbygging prioriteres fremfor andre utbyggingsformål.
Middels, liten og usikker negativ konsekvens (Sum av verdi og omfang)	
Positiv konsekvens (Sum av verdi og omfang)	Innspillet støtter opp om [grend] som prioritert grend for boligutvikling. I tråd med arealstrategi å tilrettelegge for næringsareal i grendene. I tråd med lokaliseringsprioritering i ABC-prinsippet
Ingen konsekvens (Sum av verdi og omfang)	

## Tabell over innspillene som er vurdert i finsiling

### Geilo nord (sentrum, Fossgård, Havsdalen, Budalen)

Innspillnr.	Journalpostnr.	Område	Ønsket formål	Vurdering
B2	34	Sveinsrud	Bolig	
B3	57	Lien/Blomsetlie	Bolig	
B8	156	Brusletto	Bolig	
B9	160	Havsdalslie	Bolig	
B13/F9	189	Luten / Budalslie	Bolig/fritid	
B26	283/284	Geilo	Bolig	
F10-1a	197	Gjerdestølen, Havsdalen	Idrettsanlegg	
F10-1b	197	Havsdalen	Kombinert bygg og anlegg, m.m.	
F10-1d	197	Geilo taubane	Kombinert bygg og anlegg, m.m.	
F10-e	197	Geiloheisen	Kombinert bygg og anlegg, m.m.	
F10-1f	197	Hallsteingard	Kombinert bygg og anlegg, m.m.	
F11	198	Slåtta/Geilohovda	Fritid	
N1	163	Geilo hotell	Fritid	
N4	144	Slåtta/Geilohovda	Næring	

### Geilo sør (Vestlia, Kikut, Treervegen, Eilevstølen)

Innspillnr.	Journalpostnr.	Område	Ønsket formål	Vurdering
B10	181	Treervegen	Bolig	
B11	183	Treervegen	Bolig	
B25/F19	110	Geilo hestesenter	Fritid, evt næring/bolig	
B12	189	Ivarstølen	Bolig	
B14	190	Ivarstølen	Bolig	
F18	100	Ivarstølen	Fritid	
F23	190	Ivarstølen	Fritid	
B27	288	Ivarstølen	Bolig	
F10-2	197	Kikut	Fritid	
F17	93	Eilevstølen	Fritid	
F24	192	Eilevstølen	Fritid	
N5	178	Kikut øst	Bobilparkering, glamping, masseuttak, m.m.	
N6	215	Hakkeset	Næring	

### Vøllø – Lien – Kvisla

Innspillnr.	Journalpostnr.	Område	Ønsket formål	Vurdering
B1	28	Lien	Bolig	
B6-1	135	Vøllø	Bolig	
B6-2	135	Vøllø	LNF	Ikke KU
B6-3	135	Vøllø	Bolig	
B15	220	Røo, Kvisla	Bolig	
N7-1	222	Hjelmen	Råstoffutvinning	
N7-2	222	Kvisla/Gyrihaugen	Råstoffutvinning	
N40	193	Hol pukkverk-Vøllø	Vei, næring	Ikke relevant

### Ustaoset – Haugastøl - Verpestølen

Innspillnr.	Journalpostnr.	Område	Ønsket formål	Vurdering
F41	108/109	Verpestølen	Fritid	
F47-1	149	Ustaoset	Fritid	
F47-3	149	Ustaoset	Vann- og avløpsanlegg	
F47-4	149	Ustaoset	Fritid	Ikke KU
N22	153	Ustaoset	Parkering	

### Dagali

Innspillnr.	Journalpostnr.	Område	Ønsket formål	Vurdering
B18	112	Dagali	Bolig	
F36	117/282	Dagaliåsen	Fritid	
N49-2	206	Dagali	Parkering	

### Skurdalen

Innspillnr.	Journalpostnr.	Område	Ønsket formål	Vurdering
B19	125	Skurdalen	Bolig	
B20	139	Skurdalen	Bolig	
F35	111	Skurdalsstølane	Fritid	
F37	139	Skurdalsstølane	Fritid	

### Holet – Moen

Innspillnr.	Journalpostnr.	Område	Ønsket formål	Vurdering
B23	64	Kleivi	Bolig	
N13	176	Djupedalen	Næring	
F65	155/187	Holsåsen	Fritid	
F66-2	174	Holsåsen	Fritid	

Hovet – Sudndalen

Innspillnr.	Journalpostnr.	Område	Ønsket formål	Vurdering
B24-1	118	Hovet	Bolig	
B24-3	118	Hovet	Bolig	
B28	305	Villandsmoen, Hovet	Bolig	
N10	99	Hovet næringscenter	Næring	
N16	238	Birkelund camping	Næring	
F71-3	127	Nedre Skoro, Sudndalen	Fritid	

## Geilo nord (sentrum, Fossgård, Havsdalen, Budalen)

### 1. Status for området

#### Bolig

Det har blitt bygd lite boliger på Geilo i lang tid og det er et etterslep for å dekke etterspørsel etter boliger. Det er både regulerte og uregulerte areal avsatt til boligformål på Geilo. De regulerte arealene til bolig på Geilo utgjør anslagsvis 80 tomter og areal til omtrent 120 enheter/leiligheter, pluss potensiale i Bakkenfeltet, I1 og Geilo sentrum. For området Geilo nord (sentrum, Fossgård, Havsdalen, Budalen) er det flere nyere og eldre reguleringsplaner med ledige tomter, anslagsvis 75 tomter og 20 enheter samt potensiale for leiligheter i reguleringsplan for Geilo sentrum og flermannsboliger i Bakkenfeltet.

Det er vurdert et behov for 40-60 nye enheter på Geilo i planperioden (Utredning om boligutvikling, KPU 43/22). Det er behov for variasjon i boligtyper - leiligheter, flermannsbolig og eneboliger.

#### Næringsareal

I området Geilo nord er næringsarealene i gjeldende kommunedelplan for Geilo avsatt som turistbedrift (dvs. «turist- og fritidsformål») og industri. Tettsteds- og sentrumsformålet dekker store deler av området i kommunedelplanen. I *Utredning om næringsareal og areal avsatt til råstoffutvinning* (KPU 54/22) vurderes det for Geilo og grendene et behov for å ha tilgjengelige arealer for kontorplasser eller annen type næring, og at ledige arealer og tomter synliggjøres.

#### Fritidsbolig

På Geilo er det en regulert reserve på 428 ubebygde tomter (per. nov 2021), av disse er 224 i området Geilo nord – og av disse ligger 134 i Havsdalen. Dette er anslag etter gjennomgang av arealene som er avsatt til fritidsbebyggelse i november 2021. Ved en inkurie er et regulert areal i Havsdalen H/T1 (7 daa) avsatt til fritid tilrettelagt for utleie utelatt fra statistikk over fritidsreserver. Antall enheter er ikke fastsatt for arealet.

Det er i tillegg vesentlig utbyggingspotensiale i ubebygde områder innenfor reguleringsplan for Geilohovda. Det gjelder areal med kombinert formål (utleie og fritidsbebyggelse (H/T)) og næringsareal til turistbedrift rundt bunnstasjoner (T-områder). Siden Geilohovda ligger i området som er åpnet for omgjøring til fritid tilrettelagt for utleie kan disse turistbedriftsområdene omreguleres til fritidsområder (jf. prinsipp sak varme/kalde senger).

Ubebygde områder innenfor Reguleringsplan for Geilohovda:

- Havsdalen: H/T1, H/T2, T1, T2 (totalt 14000 m<sup>2</sup> TBRA).
- Geilosida: H/T3, H/10, H/T8, H/T9, T4, T5, T6 og T8 (8400 m<sup>2</sup> TBRA)

Det er i tillegg potensiale for fritidsleiligheter i Geilo sentrum, anslagsvis 200 enheter til fritidsformål.

#### Infrastruktur

##### Vann og avløp

Geilo renseanlegg (RA) har i dag liten restkapasitet. Anlegget har god renseeffekt, men har driftsproblemer i deler av året (spesielt påske og mai) på grunn stor innlekkasje av fremmed vann på avløpsnett. Anlegget har også driftsutfordringer på grunn av stor sesongvariasjon grunnet høy andel fritidsboliger. Om lag 73% av pe<sup>1</sup> som er påkoblet renseanlegget er fritidsboliger.

---

<sup>1</sup> Pe – personekvivalenter. Eks. beregning av pe for bolig og hytte med innlagt vann/wc: 1 person bidrar med 1 pe.



Geilo renseanlegg må oppgraderes og kapasiteten må økes for å kunne håndtere det som allerede er vedtatt i reguleringsplaner av boliger, fritidsboliger og næringsareal som skal kople seg på anlegget. Det har blitt gjort vurderinger av behov for økt kapasitet av Geilo RA og det er satt i gang en prosess for å bygge ut kapasiteten og gjennomføre tiltak for å forhindre innlekkasje av fremmed vann.

Med mindre utbedringer og mer automatisering kan kapasiteten til Geilo RA håndtere deler av allerede godkjente reguleringsplaner, men anlegget må planlegges for en mer omfattende ombygging for å håndtere alt som er godkjent. En ytterligere utvidelse av kapasiteten utover vedtatte reguleringsplaner, vil komme på toppen av dagens behov og sannsynligvis kreve en større utbygging av anlegget for å oppnå nødvendig kapasitet.

Usteåne er resipient for avløp fra Geilo RA. Det er indikasjoner på at dagens miljøtilstand i Usteåne nedstrøm for Geilo RA er *moderat* grunnet utslipp fra renseanlegget. Det innebærer at enhver ny påkopling på renseanlegget vil kunne påvirke miljøtilstanden i Usteåne negativt. For innspill som er innenfor Geilo rensedistrikt, eller som vurderes bør koples på Geilo RA, vurderes dette i konsekvensutredningen under tema *Vannmiljø og vassdragsinteresser*. Miljømålet for Usteåne er god økologisk og kjemisk tilstand innen 2027, noe som kan vanskeliggjøres dersom flere påkoples renseanlegget.

Det er vedtatt økt minstevannføring i Usteåne i revisjonen av konsesjonsvilkår for Uste- og Hallingdalsvassdraget. I hvilken grad dette vil bedre miljøtilstanden til Usteåne er usikkert, og vil vises på målinger av miljøtilstanden over tid.

**Det er viktig at renseanlegg og resipienter kan håndtere dagens belastning og allerede vedtatte utbyggingsplaner før det vurderes å avsette mer utbyggingsarealer og øke belastningen. Det er flere usikkerhetsmomenter knyttet til både Geilo renseanlegg og Usteåne som resipient. Vi har ikke full oversikt over konsekvenser for alt som er regulert i dag, og videre er det usikkerheter knyttet til fremtidig regelverk (avløpsdirektivet).**

**Det bør ikke avsettes ytterligere utbyggingsareal innenfor Geilo rensedistrikt.**

#### *Veg og trafikk*

##### *Riksveg 7/rundkjøring Geilo sentrum, kommunale veier i sentrum*

Trafikken gjennom Geilo sentrum i høysesong har lenge vært en utfordring, da trafikkflyten stopper rundt rundkjøringen i møte mellom rv.7 og fv.40. Rundkjøringen har i seg selv god kapasitet, men begrensninger i flyten på avkjøringene til høyre og venstre i Kyrkjevegen (kommunal veg) skaper kødannelse ut i hovedvegnettet. For å løse trafikkutfordringene må det utredes tiltak for å bedre trafikkflyten på det kommunale vegsystemet i Geilo sentrum med tanke på av- og påkjøringer til rv.7, kjøreretninger, parkering, kollektivtrafikk m.m., da dette er et komplekst og uavklart trafikkbilde. Rådmannen anbefaler å igangsette arbeid med utredning og regulering som oppfølging av revidert kommuneplan.

Personbil- og kollektivtrafikk til arealene rundt Geilohovda på Geilosiden skjer i hovedsak gjennom Geilo sentrum via Geilovegen eller Gjeilegutua samt noe via Timrehaugvegen. Utbygging av arealer rundt Geilohovda vil utgjøre en økt belastning på det allerede komplekse trafikkbildet i Geilo sentrum. Det bør unngås å tilrettelegge for en økt trafikkbelastning inn i Geilo sentrum, før det er foreliggende en helhetlig plan for trafikk i sentrumsområdet.

**Det er ikke tilrådelig å tillate økt utbygging utover det som allerede er tillatt i godkjente reguleringsplaner i og rundt Geilo sentrum før de trafikale utfordringene er løst.**

*Kryss riksveg 7 kommunal veg Nye Havsdalsvegen «Bardølakrysset»*

Kryss til rv.7 fra Nye Havsdalsvegen vurderes å være et kryss med høy risiko for ulykker med alvorlig utfall. Krysset har vært oppe til vurdering i forbindelse med tidligere kommunedelplan for Geilo, samt reguleringsplan for skole- og idrettsområdet. Det er for kort avstand fra jernbanekulvert med fall ut i kryss, samt ikke tilfredsstillende frisktlinjer. Jernbanekulverten legger også tydelige begrensninger på trafikkavvikling med utfordringer knyttet til både kurvatur, fall i kulvert, samt høyde og bredde på kulvertåpning. Det er nødvendig med en vesentlig oppgradering, eller mulig etablering av alternativt kryss til rv.7.

Nye Havsdalsvegen er adkomst til all bebyggelse og aktivitet i Havsdalen. Veggen er kommunal opp til Vesleåne. Det er store regulerte utbyggingspotensialer i Havsdalen, som ved utbygging vil føre til mer og tyngre trafikk på strekningen. Veggen har stigningsforhold og en utforming som gjør at det er usikkert hvor mye den kan tåle en ytterligere trafikkbelastning/økning utover allerede vedtatt/godkjente planer.

**Det er ikke tilrådelig å tillate økt utbygging utover det som allerede er tillatt i godkjente reguleringsplaner med Nye Havsdalsvegen «Bardølakrysset» som adkomstveg før utbedring av kryss er utredet/gjennomført.**

Samlet vurdering av innspill innenfor Reguleringsplan for Geilohovda

Områdene rundt Geilohovda er i gjeldende kommunedelplan avsatt til alpinområde og aktivitetsområde, samt reiselivsområde. Disse er detaljert i gjeldende reguleringsplan for Geilohovda, vedtatt i 2004. Innenfor planområdet ligger det, som nevnt over, flere regulerte, ubebygde arealer med et betydelig og usikkert omfang. Dette er områder med fritidsformål, kombinerte formål til hotell, appartement, motell, utleie og fritid, og rene turistbedriftsarealer. Planen er snart 20 år gammel og vurderes som utdatert med formål og bestemmelser som ikke er i tråd med nyere føringer/formål/lovverk. Slik som den ligger nå, vil detaljreguleringsplaner innenfor planområdet vanskelig kunne utarbeides uten å komme i konflikt med gjeldende reguleringsplan både når det gjelder formål, utnyttelse og vurdering av konsekvenser.

Innspillene om endring av formål i overordnet arealdel blir vurdert ut fra dagens situasjon i kommunedelplan for Geilo. Dette betyr at en eventuell åpning for nye utbyggingsområder/endrede formål innenfor reguleringsplan for Geilohovda, forutsetter en revisjon av denne. Endringer av mindre delområder innenfor planen bør ikke tillates, siden planen er utdatert og det er helt nødvendig med en helhetlig vurdering av hele planområdet med hensyn til blant annet arealformål, trafikk, alpintraséer, naturmangfold, friluftsliv og ikke minst teknisk infrastruktur (veg, vann og avløp).

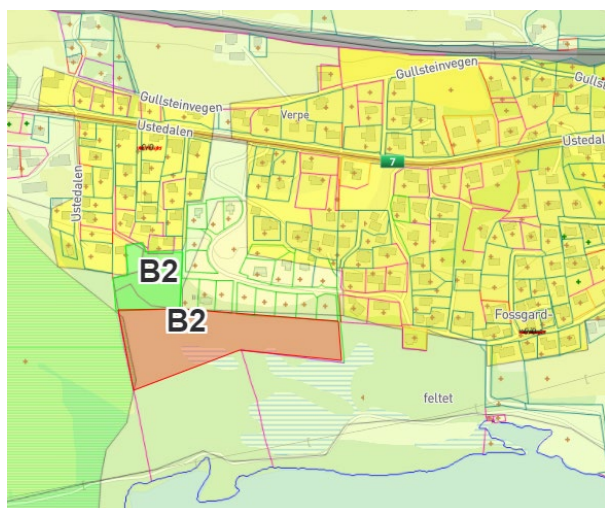
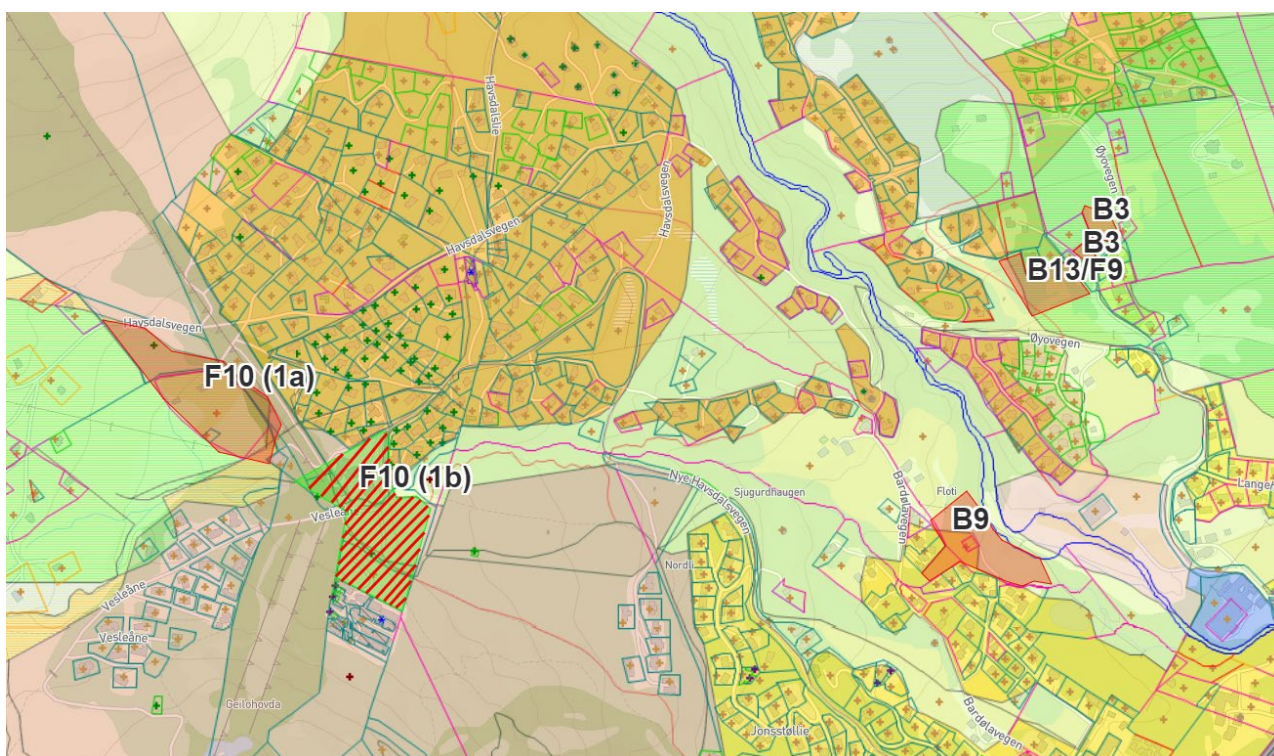
I denne revisjonen skal det tas stilling til overordnede formål og utnyttelse av arealer i kommunen. Forslag til plankart for kommuneplanens arealer foreligger ikke enda, men det er et mål å tegne inn hovedformål fra gjeldende planer, herunder også Geilohovda. Det er derfor lite aktuelt å behandle innspill om endring av reguleringsplanen på et detaljert nivå. Formålet i dette revisjonsarbeidet er derfor å ta stilling til hvilken videre utvikling som er ønskelig for området Geilohovda og Havsdalen, ut ifra de forutsetninger som foreligger med dagens kunnskap. Videre detaljer og konsekvensutredninger må tas gjennom en helhetlig revisjon av reguleringsplan for Geilohovda.

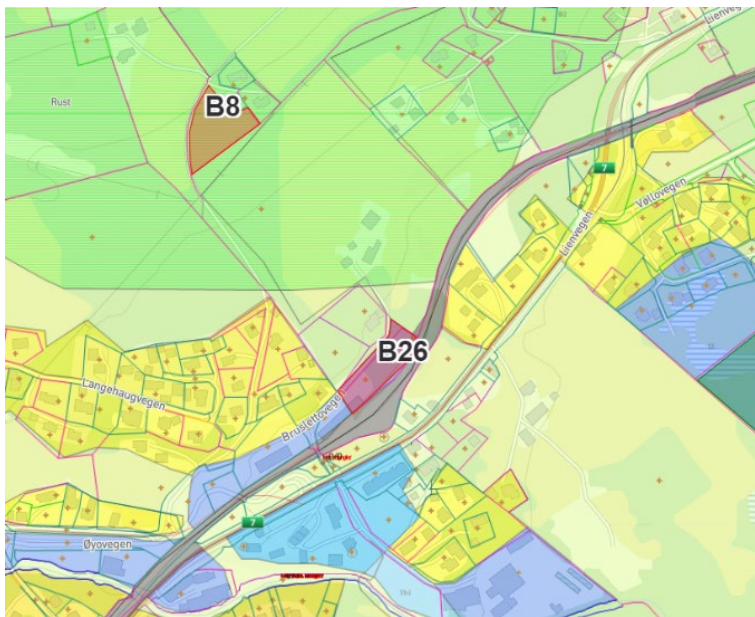
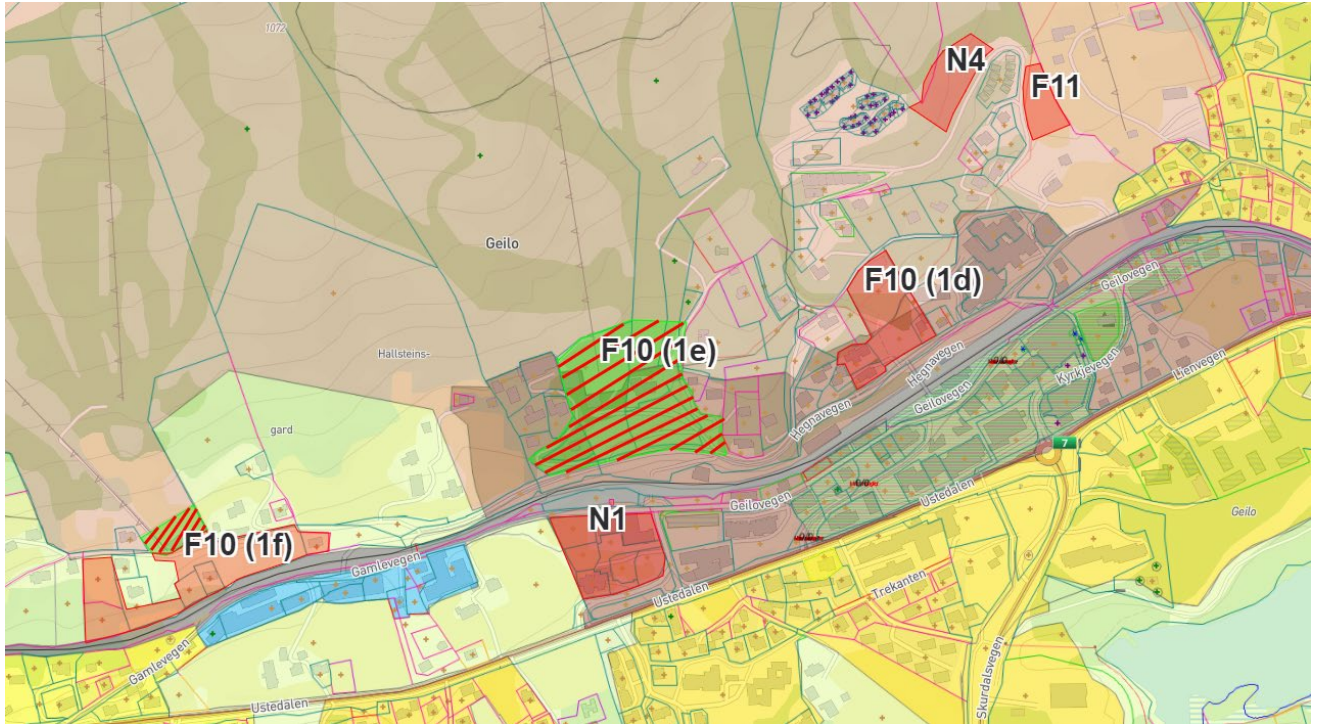
Trafikk Geilohovda: Det er ikke tilrådelig å tillate økt utbygging utover det som allerede er tillatt i godkjente reguleringsplaner i og rundt Geilo sentrum eller på Nye Havsdalsvegen før de trafikale utfordringene er løst. Se vurderinger over.

Vann og avløp Geilohovda: Eksisterende VA-nett og/eller RA eller VV, har ikke kapasitet til økt belastning fra et større antall nye enheter. Se vurdering over.

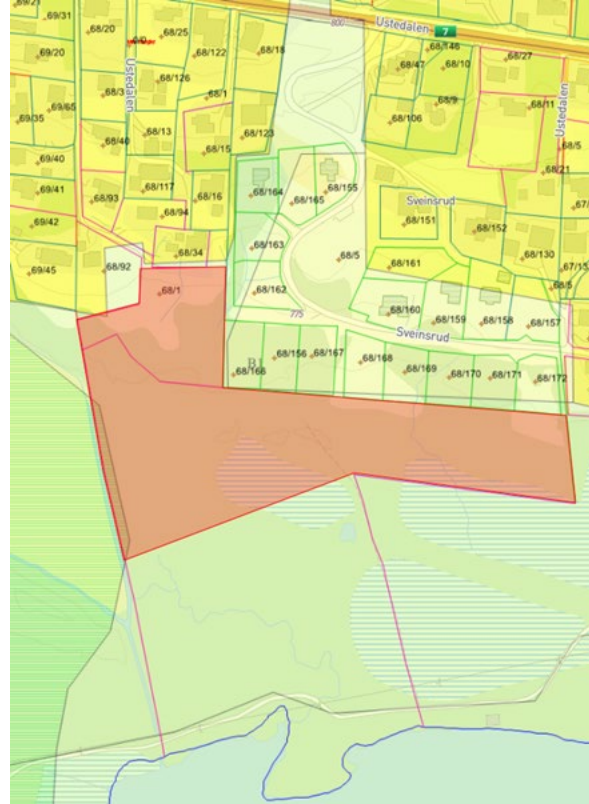
Etter en samlet vurdering anbefaler rådmannen at det legges til rette for en samlet revisjon av reguleringsplan for Geilohovda. Det bør ved tegning av plankart til kommuneplanens arealdel vurderes justeringer/endringer av flatene og formålene til regulerte byggeområder, men det bør ikke åpnes for flere enheter enn det allerede er regulert potensiale for i gjeldende planer innenfor planområdet. Dette vil kunne gi muligheter for ny utvikling i området tilpasset dagens regelverk og føringer, samt dagens marked.

Rådmannen presiserer at den tekniske infrastrukturen i området ikke har kapasitet til å tåle en større belastning enn det som ligger i gjeldende reguleringsplaner, ei heller en mindre bit for bit utbygging i strid med disse. Konsekvensene av allerede godkjente utbyggingsområder, og hvilke konsekvenser disse får for kapasiteter på veg, vann og avløp er likevel usikkert og må behandles ved en samlet revisjon av reguleringsplanen. Det vil være nødvendig med krav om felles planlegging for hele Geilohovda med tilhørende KU.





## 2. Konsekvensutredning av innspill

Innspill nr. B2 Journalpost 34		
<b>Forslagsstiller:</b>	Stein Verpe, Helge Verpe	
<b>Gnr/Bnr:</b>	68/5, 68/1	
<b>Dagens bruk:</b>	LNF, ikke kjent bruk	
<b>Arealstørrelse:</b>	Ca. 30 daa	
<b>Dagens formål:</b>	LNF	
<b>Foreslått formål:</b>	Bolig	
<b>Innspill:</b>	<p>Utvidelse av eksisterende boligfelt, 8-12 boligtomter. Tomtene på Sveinsrud nærmest utsolgt. God beliggenhet og tilgang til sentrum og friluftsområder.</p>	
<b>Beskrivelse:</b>	<p>Området vil ligge i tilknytning til eksisterende boligområde og infrastruktur. Det er 2 km til Geilo sentrumsområde og 3 km til skole- og idrettsområde. Eksisterende gang- og sykkelveg langs rv. 7. Grenser til reguleringsplan for Sveinsrud boligfelt (2017). Område består for det meste av dyrkbar jord, uproduktiv skog og kratt/lyng.</p>	
Konsekvensutredning		
Utredningstema	Konsekvens (verdi og omfang)	Kommentar/redegjørelse
Klimakonsekvenser		Over 50 tonn CO <sub>2</sub> -ekvivalenter (netto utslipp over 20 år). (649 tonn CO <sub>2</sub> -ekv.)
Forurensning	-	Ikke utsatt for støy fra riksveg, eller andre kjente forurensningskilder.
Transport og trafiksikkerhet		Sentrum og offentlige tjenester er innenfor gangavstand (2 km) med gang og sykkelveg.
Landskap		Videre utbygging sørover mot Ustedalsfjorden vil endre landskapsbildet. Omdisponering av sammenhengende grøntstruktur vil også forringe en viktig verdi både for eiere av nabobebyggelse og for de som benytter området til friluftsliv. Utbygging mot nordvest vil endre landskapsbildet noe for naboer.
Naturmangfold		Sveinsrud har semi-naturlig eng, en truet (VU) naturtype, svært lav kvalitet som følge av gjengroing. Middels verdi. Forslaget er i/ved myrområder. Myr har særlig stor verdi når den er sammenhengende ned mot vassdrag. Henger sammen med større myrområde sør for dagens byggeområde. Ustedalfjorden er et viktig økologisk funksjonsområde. Registrert mulig hekking av

		Vipe (CR, kritisk truet) i nærområdet i artskart. En del sårbare til nær truete fuglearter registrert i nærområdet.
Nærmiljø, rekreasjon og friluftsliv		Sti fra Sveinsrud ned til Ustedalsfjorden rundt (UR) går igjennom området. Bruksfrekvensen er ukjent. Sikret med grøntkorridor i reg. plan for Sveinsrud. Byggetiltak nært UR vil kunne påvirke opplevelsen av UR som turvei og friluftsområde, spesielt dersom det bygges sør for dagens bebyggelse.
Vannmiljø og vassdragsinteresser		Arealet ligger geografisk plassert innenfor Geilo rensedistrikt. Utbygging av innspillsområdet kan ha sterk negativ konsekvens for eksisterende vannmiljø.
Folkehelse, barn og unges oppvekstvilkår		Avstand til skole er over 2 km. Grøntområder og lekeareal i nærheten.
Kulturminner og kulturmiljø/-landskap	-	Ingen registrerte i Askeladden (Riksantikvaren). Potensiale for ukjente kulturminner pga kort avstand til Fekjo i vest.
Naturressurser (jord/skog/mineraler)		0,4 daa innmarksbeite, 0,6 daa overflatedyrka jord. Resten dyrkbar jord. Omregulering av dyrka og dyrkbar jord til annet formål enn LNF svekker jordvernet, selv om jordbruksarealet ikke er i drift i dag. Antatt lite utmarksbeite pga nærhet til bebyggelse og lite husdyrhold i nærområdet.
Teknisk infrastruktur		Nytt VA-ledningsnett med ny pumpestasjon er bygd til eksisterende bustadfelt. Geilo renseanlegg har ikke kapasitet til økt belastning. Eksisterende vegadkomst Renovasjon med henteordning
Næringsliv og sysselsetting	-	Ikke relevant
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Innspillet støtter opp om Geilo som prioritert grend for boligutvikling.

**Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet (Ros-analyse)**

Hendelse	Konsekvenstype og beskrivelse	S	K	Risiko	Vurdering
1. Flom og erosjon	Liv og helse, materielle verdier  Store deler av innspillsområdet, med unntak av nordlig del, innen aktsomhetsområde for flom. Aktsomhetskart, NVE	2	2	4	Det må dokumenteres tilstrekkelig sikkerhet mot flomfare iht. TEK17 § 7-2 ved evt. utbygging innen aktsomhetsområde.
2. Ras og skred	Liv og helse, materielle verdier	1	2	2	Det må vurderes

	Nordligste del av innspillsområdet innen aktsomhetsområde for jord- og flomskred. Aktsomhetskart, NVE			tilstrekkelig sikkerhet mot skredfare iht. TEK17 § 7-3 ved evt. utbygging.
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	----------------------------------------------------------------------------

Vurdering av tiltak:  
 Innspillsområdet er utsatt for noen mulige uønskede hendelser knyttet til skred og flom som må utredes nærmere på reguleringsplannivå.

**Oppsummering av risiko:**

		Konsekvens →		
		1. Små konsekvenser	2. Middels konsekvenser	3. Store konsekvenser
Sannsynlighet →	3. høy sannsynlighet			
	2. Middels sannsynlighet		1	
	1. Lav sannsynlighet		2	

Uten avbøtende tiltak vurderes det at innspillet har middels risiko for å bli utsatt for uønskede hendelser. Innskrenkes arealet foreslått av Rådmannen vurderes det å ha lav risiko for uønskede hendelser.

**Samlet vurdering og konklusjon**

**Vurdering av innspill:**

Området har middels til svært store verdier for naturmangfold, og ligger i nærrområde til svært verdifulle hekkeområder for truede arter. Området har verdi for nærmiljø, rekreasjon og friluftsliv til eksisterende boligområde. Ligger i/inntil et større sammenhengende myrområde som må ivaretas. Det er sterke landbruksinteresser i området 0,4 da innmarksbeite og 0,6 daa overflatedyrka jord og 28 daa dyrkbar jord.

Grunnet konflikter med landbruk, myr og naturmangfold er det kun aktuelt å utvide boligfeltet vestover (til å inkludere 68/1 (6,5daa)). Dette arealet har regulert tilkomst.

Behov for boligtomter på Geilo er stort, og det er store regulerte boligreserver som ligger ubenyttet. Foreslått boligfelt er imidlertid utvidelse av eksisterende felt. Det ligger sentralt med eksisterende infrastruktur og vil raskt kunne gi nye tomter på markedet.

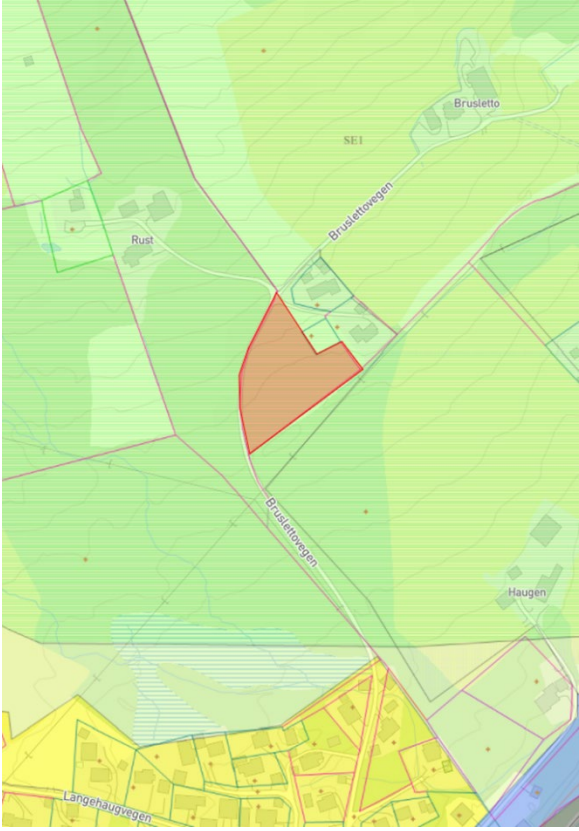
**Konklusjon: Rådmannen anbefaler at 7,5 da nord i foreslått areal endres i revidert kommuneplan som vist i grønt på kartutsnitt.**



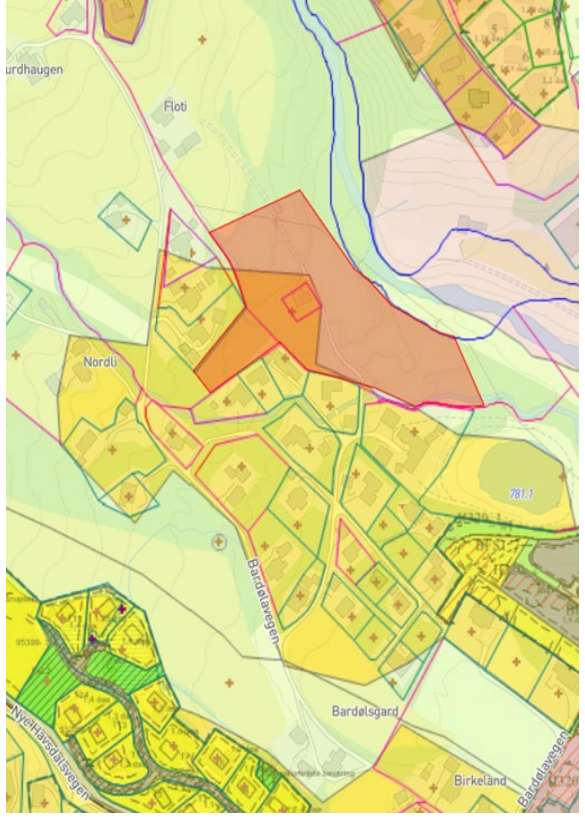
<b>Innspill nr. B3</b> <b>Journalpost 57</b>		
<b>Forslagsstiller:</b> <b>Gnr/Bnr:</b> <b>Dagens bruk:</b> <b>Arealstørrelse:</b> <b>Dagens formål:</b> <b>Foreslått formål:</b>	Jan Olav Helling Trillhus 59/1 Dyrka mark Ca. 9 daa LNF-SE1, viktig kulturlandskapsområde Bolig	
<b>Innspill:</b> Legge til rette for 6 nye boligeiendommer, eventuelt fritidseiendommer på to areal, nedenfor reguleringsplan for Blomsetlie (ovenfor Luten). Areal som vises som dyrka mark ligger brakk.		
<b>Beskrivelse:</b> Områdene vil ligge i tilknytning til eksisterende boliger og fritidsboliger, eksisterende infrastruktur vil kunne benyttes. Tilkomst via Øyovegen, ca. 2,5 km til skole og idrettsområde, 3 km til sentrumsområde, Fritidsinnspillet utredes ikke her. Ligger i LNF-SE1, spredt næring (videreutvikling av hestesentre) og hensynssone viktig kulturlandskapsområde. Innspillsområdet er ikke regulert, men ligger i tilknytning til eksisterende bolig- og fritidsområder.		
Konsekvensutredning		
Utredningstema	Konsekvens (verdi og omfang)	Kommentar/redegjørelse
Klimakonsekvenser		Under 50 tonn CO2-ekvivalenter (netto utslipp over 20 år). (19 tonn CO2-ekv.)
Forurensning	-	Ikke utsatt for støy fra fylkesvegen, eller andre kjente forurensningskilder.
Transport		Innspillsområdet anses som middels bilbasert.
Landskap		Foreslått utbygging langs/nærmest Øyovegen vil ikke endre landskapsbildet i stor grad.
Naturmangfold		Tilgrensende område er en registrert naturtype. Semi-naturlig eng er en truet (VU) naturtype. Middels verdi som følge av svært lav kvalitet som følge av gjengroing. Det sørligste innspillsområdet berører ikke naturtypen direkte utover evt. kanteffekter.
Nærmiljø, rekreasjon og friluftsliv		Ingen spesielle hensyn i området. Lite verdi går tapt som inneklemt mellom eksisterende bebyggelse.
Vannmiljø og vassdragsinteresser		Arealet ligger geografisk plassert innenfor Geilo rensedistrikt. Utbygging av innspillsområdet kan



		ha sterk negativ konsekvens for eksisterende vannmiljø.
Folkehelse, barn og unges oppvekstvilkår		Avstand til skole er over 2 km. Innspillsområdet grenser til områder med spredt fritidsbebyggelse, og noe boligbebyggelse. Grøntområder i nærheten.
Kulturminner og kulturmiljø/-landskap	-	Ingen registrerte i Askeladden (Riksantikvaren). Viktig kulturlandskapsområde i KDP Geilo. Svært mange kulturminner er kartlagt på naboeiendommer mot vest, nord og sør.
Naturressurser (jord/skog/mineraler)		Nordre areal: 3,1 daa fulldyrka jord, søndre areal: 1,3 daa dyrkbar jord. Omregulering av dyrka og dyrkbar jord til annet formål enn LNF svekker jordvernet i betydelig grad, selv om jordbruksarealet ikke er i drift i dag. Det er driveplikt for jordbruksareal jf. jordlova § 8. Kartlegging følger tilstand og ikke bruk, areal som ligger brakk har derfor også verdi ift. jordvern og beredskap/matvaresikkerhet. Dyrkbar jord er kartlagt på 1970 tallet, men anses å være reell potensial for nydyrking i dag.
Teknisk infrastruktur		Ligger nært eksisterende VA-ledningsnett. Geilo renseanlegg har ikke kapasitet til økt belastning. Renovasjon - bolig må bruke bringeordning. Kommunal veg til Luten, deretter privat veg.
Næringsliv og sysselsetting	-	Ikke relevant
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Innspillsområdet grenser til områder med spredt fritidsbebyggelse
<b>Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet (Ros-analyse)</b>		
Det er ikke avdekket noen aktuelle risiko- og sårbarhetsforhold		
<b>Samlet vurdering og konklusjon</b>		
<p><b>Vurdering av innspill:</b> Innspillsområdet ligger på et areal som er klassifisert som fulldyrka og sammenhengende område med dyrkbar mark. Av 9 daa i innspillet består nordre areal av 3,1 daa fulldyrka jord, og søndre areal av 1,3 daa dyrkbar jord. Områdene ligger mellom fritidsbebyggelse og spredt boligbebyggelse, og vurderes som lite egnet til boligformål. Ligger som viktig kulturlandskapsområde i KDP i dag.</p> <p><b>Konklusjon:</b> <b>Rådmannen anbefaler at arealformålet ikke endres i revidert kommuneplan.</b></p>		

Innspill nr. B8 Journalpost 156		
<b>Forslagsstiller:</b>	Inge Brusletto	
<b>Gnr/Bnr:</b>	61/6	
<b>Dagens bruk:</b>	Bjørkeskog	
<b>Arealstørrelse:</b>	Ca. 6,2 daa.	
<b>Dagens formål:</b>	LNF-SE1, viktig kulturlandskapsområde	
<b>Foreshått formål:</b>	Bolig	
<b>Innspill:</b>	<p>Området består i hovedsak av bjørkeskog, og er ikke produktivt ift. landbruk. Området rundt består av skog og fritidsboliger mot øst. Foreslås 4 nye tomter med til sammen 6 enheter. Kan tilknyttes kommunal VA og eksisterende veg.</p>	
<b>Beskrivelse:</b>	<p>Ligger i LNF-SE1, spredt næring (videreutvikling av hestesentre) og hensynssone for viktig kulturlandskap. Ligger ikke i tilknytting til eksisterende boligområde i kommuneplan. Området er ikke regulert. Ca. 300 m ned til boligområde ved Langehaugvegen. Tilkomst via Bruslettovegen, ca. 2 km til skole- og idrettsområde og 2,5 km til Geilo sentrumsområde. Adkomst til rv. 7 via kryss ved Øen turistsenter.</p>	
Konsekvensutredning		
Utredningstema	Konsekvens (verdi og omfang)	Kommentar/redegjørelse
Klimakonsekvenser		Over 50 tonn CO2-ekvivalenter (netto utslipp over 20 år). (53 tonn CO2-ekv)
Forurensning	-	Ikke utsatt for støy fra riksveg, eller andre kjente forurensningskilder.
Transport		Innspillsområdet anses som middels bilbasert.
Landskap		Utbygging nærmest Bruslettovegen i nord vil ikke endre landskapsbildet betraktelig, mens mot sør vil det være et synlig inngrep.
Naturmangfold	-	Området er ikke kartlagt. Ingen kjente registreringer av sårbart naturmangfold
Nærmiljø, rekreasjon og friluftsliv	-	Ingen kjente stier/løyper i området. Ikke kjente nærmiljøområder. Berører ikke friluftsliv i noen betydelig grad.
Vannmiljø og vassdragsinteresser		Arealet grenser til Geilo rensedistrikt. Utbygging av innspillsområdet kan ha sterk negativ konsekvens for eksisterende vannmiljø.

Folkehelse, barn og unges oppvekstvilkår		Innspillsområdet grenser til to fritidsboliger. Det er ikke åpenbare kvaliteter i området som gjør det godt egnet for barn og unge. Avstand til skole er 2 km
Kulturminner og kulturmiljø/-landskap	-	Ingen registrerte i Askeladden (Riksantikvaren). Del av sammenhengende kulturlandskap i området, men ingen særlige hensyn for innspillsområdet.
Naturressurser (jord/skog/mineraler)		6 daa innmarksbeite antas brukt til beite for hest jf. ortofoto 2020. Har egenverdi selv om det ikke er aktiv bruk, det er tilstanden som er grunnlag for kartlegging som dyrkbar jord.
Teknisk infrastruktur		Arealet ligger geografisk plassert utenfor Geilo rensedistrikt. Kommunal veg frem til Langehaugvegen, deretter et lengre stykke privat veg. Renovasjon med henteordning
Næringsliv og sysselsetting	-	Ikke relevant
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Det er ikke ønsket utvikling å blande fritidsformål og boligformål.
<b>Samfunnssikkerhet risiko og sårbarhet (Ros-analyse)</b>		
Det er ikke avdekket noen aktuelle risiko- og sårbarhetsforhold		
<b>Samlet vurdering og konklusjon</b>		
<p><b>Vurdering av innspill:</b> Hele innspillsområdet (6 daa) ligger på et areal som er klassifisert som sammenhengende område med dyrkbar mark, og innmarksbeite. Området ligger i et viktig kulturlandskapsområde i KDP i dag. Området ligger utenfor rensedistrikt.</p> <p>Området ligger i et typisk landbruksområde med spredt fritidsbebyggelse, og vurderes lite egnet til nytt boligfelt.</p> <p><b>Konklusjon:</b> <b>Rådmannen anbefaler at arealformålet ikke endres i revidert kommuneplan</b></p>		

Innspill nr. B9 Journalpost 160		
<b>Forslagsstiller:</b>	Ole Johnny Gauteplass, Jan Helge Haugeplass	
<b>Gnr/Bnr:</b>	56/6 og 63/1	
<b>Dagens bruk:</b>	Bjørkeskog, boligområde	
<b>Arealstørrelse:</b>	Ca 19 daa	
<b>Dagens formål:</b>	Bolig og LNF	
<b>Foreslått formål:</b>	Bolig	
<b>Innspill:</b>		
<p>Utarbeidet en prinsippsskisse for å se på potensialet innenfor det omsøkte området. Viser mulighet for 5 boligtomter. Utfordringen er avstanden til Bardøla, men tomtene blir liggende på et platå høyt over elva og hører ikke naturlig til elvekanten.</p>		
<b>Beskrivelse:</b>		
<p>Ligger i tilknytting eksisterende boligfelt i nedre del av Havsaldalslie mot Bardøla (uregulert). Avstand til skole- og idrettsområde 1km. Via Bardølvægen, ca. 1,5 km til sentrumsområde. Området består fortrinnsvis av løvskog. I gjeldende kommunedelplan delvis innenfor tettstedsområde, østre del LNF. Området som utredes i KU er området som i dag er LNF.</p>		
Konsekvensutredning		
Utredningstema	Konsekvens (verdi og omfang)	Kommentar/redegjørelse
Klimakonsekvenser		Over 50 tonn CO2-ekvivalenter (netto utslipp over 20 år). (413 tonn CO2-ekv.)
Forurensning	-	Ikke utsatt for støy fra riksveg, eller andre kjente forurensningskilder.
Transport		Sentrum og offentlige tjenester er innenfor gangavstand med gang og sykkelveg. Nødvendig med omfattende trafiksikkerhetstiltak.
Landskap		Utbygging vest for dagens veg/landbruksveg (nord til 'Floti') vil ikke endre landskapsbildet grunnet avsatt areal til bolig samt eksisterende boliger. Utbygging øst for veien vil bli et synlig inngrep.
Naturmangfold		Innenfor 100 m belte til vassdrag. Store deler av området er en del av kartlagt naturtype boreal hei, truet (VU). Naturtypen er vurdert til å ha svært lav kvalitet pga. stor gjengroing. Middels verdi. Området er en del av grøntkorridoren langs Budøla og Vesleåne. Kantsoner langs vassdrag er blant de mest artsrike og bevaringsverdige med hensyn til landskapsøkologi og biologisk mangfold. I tillegg utgjør

		vassdragsnaturen et viktig element i friluftssammenheng. Med funksjonelle kantsoner mot Vesleåne og Budøla er det svært begrensede bebyggbare områder igjen.			
Nærmiljø, rekreasjon og friluftsliv		Området er en del av grøntkorridoren langs Budøla. Fremtidig skiløype fra Bardøla mot Havsdalen går igjennom området (Detaljregulering for Bardøla høvfjellshotell)			
Vannmiljø og vassdragsinteresser		Innenfor 50-metersbelte til vassdrag på begge sider. Arealet ligger geografisk plassert innenfor Geilo rensedistrikt. Utbygging kan ha sterk negativ konsekvens for eksisterende vannmiljø.			
Folkehelse, barn og unges oppvekstvilkår		Innspillsområdet ligger tett på andre boliger. Grøntområder i nærheten. 1 km til skole			
Kulturminner og kulturmiljø/-landskap	-	Ingen registrerte i Askeladden (Riksantikvaren).			
Naturressurser (jord/skog/mineraler)		0,1 daa fulldyrka jord i søndre del av jorde. Potensial for nydyrking og utmarksbeite i området anses å være lavt pga. beliggenhet. Lite eller ingen utmarksbeiting.			
Teknisk infrastruktur		Arealet ligger geografisk plassert innenfor Geilo rensedistrikt. Det er mulig å koble seg på offentlig vann- og avløpsnett, men Geilo renseanlegg har ikke kapasitet til økt belastning. Privat veg fra Bardøla. Renovasjon med henteordning			
Næringsliv og sysselsetting	-	Ikke relevant			
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Innspillet støtter opp om Geilo som prioritert grend for boligutvikling.			
<b>Samfunnssikkerhet risiko og sårbarhet (Ros-analyse)</b>					
Hendelse	Konsekvenstype og beskrivelse	S	K	Risiko	Vurdering
1. Flom og erosjon	Liv og helse, materielle verdier  20-30 m fra elvelinje for Vesleåne og Bardøla er i aktsomhetsområde for flom. Aktsomhetskart, NVE  Skrent mot elv med løsmasser (morene og breelvavsetning). Løsmassekart, NGU.	1	2	2	Aktsomhetsområdet gjør at det må dokumenteres tilstrekkelig sikkerhet mot flomfare iht. TEK17 § 7-2 ved evt. utbygging.  Løsmasser langs elvekant og høy strømhastighet i yttersving gjør at det også er potensielt utsatt for erosjon. Nybygging nær elvekant vil kunne utløse behov for sikring/avbøtende tiltak som må vurderes nærmere.  Vegetasjon langs elvekant bør bevares som flomdempende tiltak og skjerming.
3. Naturlige forhold	Liv og helse	1	3	3	Ved større vannføring dertil strømføring har spesielt Bardøla

					farepotensial. Ved økt bruk av området må sikring/avbøtende tiltak mot elv vurderes nærmere for barn og unge.
4. Trafikkulykker	Liv og helse, materielle verdier  7 registrerte ulykker i Bardølakrysset mellom 1998 og 2007. Fartsgrense 50 km/t i kort strekning mellom 40-soner. Vegkart.no, teknisk vurdering.	3	1	3	Krysset opp til innspillsområdet fra Lienvegen (Bardølakrysset) er ulykkesbelastet. Utformingen er ikke vurdert å være tilfredsstillende i dag og videre øking i bruk gjør det nødvendig med oppgradering. Selv om sannsynlighet er høy gjør lav fartsgrense at konsekvensene vurderes til lav.

**Vurdering av tiltak:**

Innspillsområdet er utsatt for mulige uønskede hendelser knyttet til flom og naturforhold som må utredes nærmere på reguleringsplannivå. Det vurderes som nødvendig med oppgradering av Bardølakrysset så denne får en mer trafikksikker utforming før nye boenheter tillates i tilknytting denne. Rekkefølgebestemmelse om dette kan innarbeides i reguleringsplan. Tiltak for kryss må utredes nærmere og utforming godkjennes av Statens vegvesen.

**Oppsummering av risiko:**

		Konsekvens →		
		1. Små konsekvenser	2. Middels konsekvenser	3. Store konsekvenser
Sannsynlighet →	3. høy sannsynlighet	4		
	2. Middels sannsynlighet			
	1. Lav sannsynlighet		1	3

Uten avbøtende tiltak vurderes det at innspillet har middels risiko for å bli utsatt for uønskede hendelser.

**Samlet vurdering og konklusjon**

**Vurdering av innspill:**

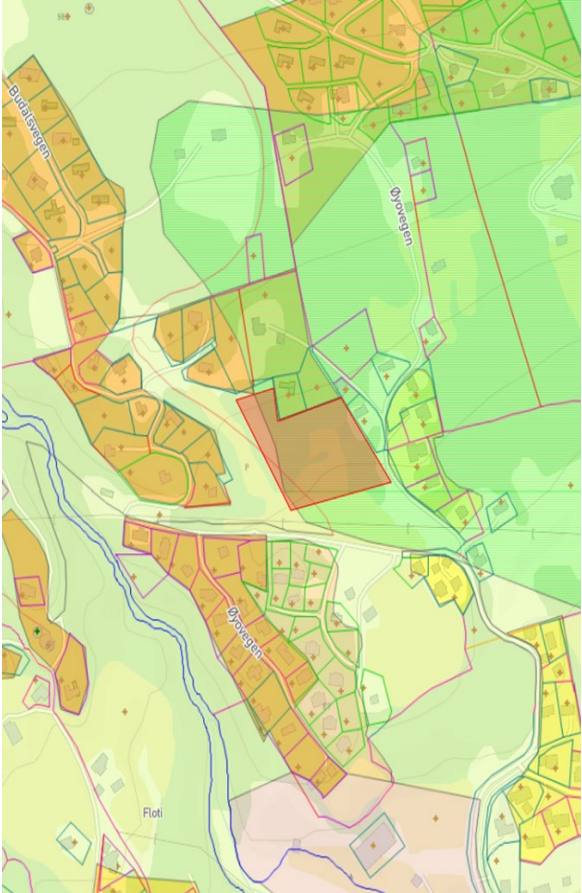
Området ligger inneklemt mellom Vesleåne og Budøla, med store verdier knyttet til naturmangfold med truet naturtype, verdifulle kantsoner, samt verdier for nærmiljø, rekreasjon og friluftsliv. I tillegg gir nærheten til vassdrag forurensings- og flomfare. Oppgradering av krysset fra rv.7 (Bardølakrysset) vurderes som nødvendig før det legges til rette før øking i bruk.

Innenfor 100 m belte til vassdrag.

Området vurderes som lite egnet til nytt boligområde.

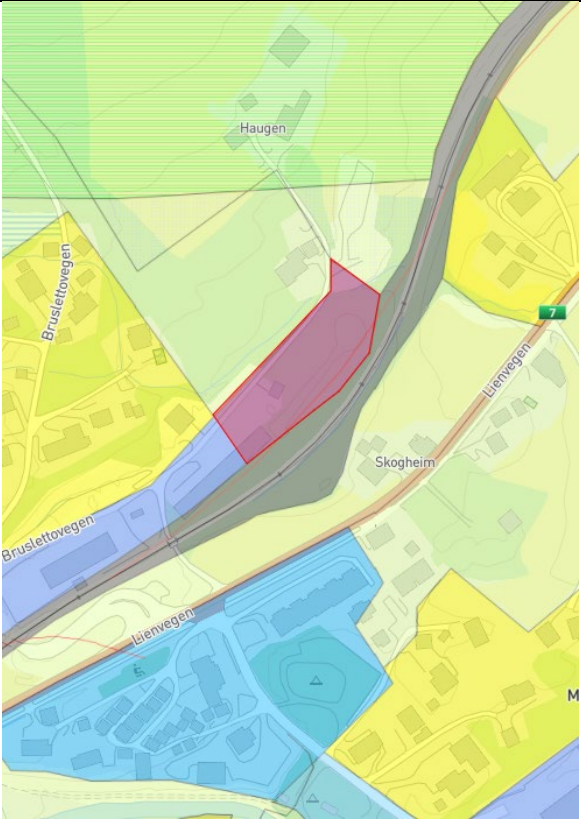
**Konklusjon:**

**Rådmannen anbefaler at arealformålet ikke endres i revidert kommuneplan**

<b>Innspill nr. B13/F9</b> <b>Journalpost 189</b>		
<b>Forslagsstiller:</b> <b>Gnr/Bnr:</b> <b>Dagens bruk:</b> <b>Arealstørrelse:</b> <b>Dagens formål:</b> <b>Foreslått formål:</b>	Morten Mastrup 61/8 Innmarksbeite Ca. 11 daa LNF og viktig kulturlandskapsområde Bolig/fritidsbebyggelse	
<b>Innspill:</b> Innspill om både bolig- og fritidsformål. Innspill B13: boligtomter i området nord for Øyovegen som en utvidelse/fortetting av eksisterende byggeområde. Innspill F9: flytte 3-4 fritidsboligtomter fra F7 Luten til samme område. Tenkt plassering er fritidsbebyggelse mot vest og bolig nærmest Øyovegen hvor nye tomter et tenkt tilknyttet med sideveg. I tilknytting eksisterende infrastruktur og i skillet mellom fritid- og boligbebyggelse.		
<b>Beskrivelse:</b> LNF i gjeldende KDP og viktig kulturlandskapsområde. Reguleringsplanene Budalslie (2004) og F7 Luten (2018) er delvis utbygd. Innspillsområdet er i plan for Budalslie regulert til bjørkeskog og grassmark under landbruksformål og skiløype. Reg.plan F7 Luten regulerer fritidsbebyggelse, med unntak av eksisterende boligtomt. Tilkomst via Øyovegen, 2,5 km til Geilo skole- og idrettsområde, 3 km til sentrumsområde.		
<b>Konsekvensutredning</b>		
Utredningstema	Konsekvens (verdi og omfang)	Kommentar/redegjørelse
Klimakonsekvenser		Over 50 tonn CO2-ekvivalenter (netto utslipp over 20 år) (90t CO2-ekviv)
Forurensning	-	Ikke utsatt for støy fra riksveg, eller andre kjente forurensningskilder.
Transport		Innspillsområdet anses som middels bilbasert.
Landskap		Nordre delen er brattere enn 1:4. Utbygging vil være et synlig inngrep, men vil ikke endre landskapsbildet grunnet eksisterende spredt bebyggelse.

Naturmangfold		Berører et jorde og en kartlagt truet (VU) naturtype av semi-naturlig eng. Venerustene, Nær Bardøla, S2. Tilstanden er svært redusert som følge av gjengroing. Middels verdi. Registrert truede fuglearter i området i artskart.
Nærmiljø, rekreasjon og friluftsliv		Skiløype fra Budalsbrøtet kommer ned i vestre kant av dette jordet i dag. Er regulert i gjeldende reguleringsplan og må sikres i videre planlegging.
Vannmiljø og vassdragsinteresser		Arealet ligger geografisk plassert innenfor Geilo rensedistrikt. Utbygging kan ha sterk negativ konsekvens for eksisterende vannmiljø.
Folkehelse, barn og unges oppvekstvilkår		Avstand til skole er over 2 km. Innspillsområdet grenser til områder med fritidsbebyggelse. Grøntområder i nærheten.
Kulturminner og kulturmiljø/-landskap	-	Ingen registrerte i Askeladden (Riksantikvaren). Del av sammenhengende kulturlandskap i området, men ingen særlige hensyn for innspillsområdet.
Naturressurser (jord/skog/mineraler)		I bruk som innmarksbeite for sau pr. 2022, 11 daa. Beiteområde i god hevd jf. befaring i 2018 og ortofoto 2020. 0,1 daa overflatedyrka jord. Nybygging svekker jordvern/beredskap samt grunnlaget for husdyrhold på eiendommen og i området.
Teknisk infrastruktur		Foreslått område ligger nært eksisterende VA-ledningsnett, men Geilo renseanlegg har ikke kapasitet til økt belastning. Renovasjon – bolig/fritid må bruke bringeordning. Kommunal veg til Luten, deretter privat veg.
Næringsliv og sysselsetting	-	Ikke relevant
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Det er ikke ønsket utvikling å blande fritidsformål og boligformål.
<b>Samfunnssikkerhet risiko og sårbarhet (Ros-analyse)</b>		
Det er ikke avdekket noen aktuelle risiko- og sårbarhetsforhold		
<b>Samlet vurdering og konklusjon</b>		
<p><b>Vurdering av innspill:</b>                  Hele området på 11 daa er innmarksbeite, og er klassifisert som dyrkbar mark. Vurderes som lite egnet til utbyggingsformål av hensyn til jordvern. Ligger som viktig kulturlandskapsområde i KDP i dag.                  Arealet er i reguleringsplan avsatt til landbruk og skiløype, og LNF-formålet bør videreføres i overordnet plan.                  Områdene ligger i et område med hovedsakelig fritidsbebyggelse, og vurderes som lite egnet til boligformål. I prosessen med revisjon av KPA, kan det ikke tas stilling til å ta ut tomter/utbyggingsmulighet fra gjeldende reguleringsplaner.</p> <p><b>Konklusjon:</b>  <b>Rådmannen anbefaler at arealformålet ikke endres i revidert kommuneplan.</b></p>		



<b>Innspill nr. B26</b> <b>Journalpost 284</b>		
<b>Forslagsstiller:</b>	Mari Helgeland	
<b>Gnr/Bnr:</b>	59/98	
<b>Dagens bruk:</b>	Industri og skogsområde	
<b>Arealstørrelse:</b>	5,1 daa	
<b>Dagens formål:</b>	Industri	
<b>Foreslått formål:</b>	Bolig	
<b>Innspill:</b>		
<p>Ønsker endring til boligformål for å kunne skille ut en del av tomta for oppføring av 1 bolig med tilhørende garasje/uthus, ca. midt på eiendommen. Tenkt potensial 30 % BYA. Åpen for annen utnyttning og flere enheter dersom ønskelig fra kommunen sin side.</p>		
<b>Beskrivelse:</b>		
<p>Ønsker boligtomt på 2 daa, innspillsområdet er ca. 5,1 daa, det inkluderer hele eiendom 59/98 og Bruslettovengen, regulert til industri i KDP. Vestre del av 59/98 er eksisterende industriområde med del av lagerbygg. Ellers er området ubebygget og uregulert. Grenser mot jernbanen i sør og øst og LNF-område i nord, som omfatter bebygget enebolig. I nordvest ligger boligområdet Langehaugvegen. 1,3 km til Geilo skole- og idrettsområde, 2 km til Geilo sentrumsområde. Ikke g/s-vegforbindelse.</p>		
Konsekvensutredning		
Utredningstema	Konsekvens (verdi og omfang)	Kommentar/redegjørelse
Klimakonsekvenser		Over 50 tonn CO2-ekvivalenter (netto utslipp over 20 år). (97t CO2-ekv.)
Forurensning		Deler av eiendommen ligger i rød støysone fra jernbane, og hele eiendommen ligger i gul støysone. Ligger også delvis i gul støysone fra riksveg. Ikke registrert forurenset grunn.
Transport og trafiksikkerhet		Innspillet anses som middels bilbasert. Usikret ferdsel for myke trafikanter gjennom eksisterende industriområde, eller mot rv. 7 uten sikker kryssing.
Landskap		Området er brattere enn 1:3 mot øst og bør unngå å bygge på dette arealet da det vil gi store terrenginngrep.
Naturmangfold	-	Området er ikke naturtypekartlagt. Ingen registreringer i artskart i området.

Nærmiljø, rekreasjon og friluftsliv	-	Ingen kjent bruk av området som nærmiljø-, friluftsliv-, eller rekreasjonsområde.			
Vannmiljø og vassdragsinteresser		Arealet ligger geografisk plassert innenfor Geilo rensedistrikt. Utbygging av innspillsområdet kan ha sterk negativ konsekvens for eksisterende vannmiljø.			
Folkehelse, barn og unges oppvekstvilkår		Området ligger inneklemt mellom jernbane, veg og industriområde, og vurderes som et område uegnet for barn og unge.			
Kulturminner og kulturmiljø/-landskap	-	Ingen registrerte i Askeladden (Riksantikvaren).			
Sikring av naturressurser (jord/skog/mineraler)	-	Ikke jordbruksarealer. Inneklemt areal mellom vei, bygg og jernbane.			
Teknisk infrastruktur		Tilgjengelig VA ledningsnett i området, men Geilo renseanlegg har ikke kapasitet til økt belastning. Renovasjon med henteordning er OK. Veg til tomte er OK.			
Næringsliv og sysselsetting		Innspillet reduserer mulighet for næringsutvikling			
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Både boligformål og industriformål er i tråd med strategier for fremtidig arealbruk.			
<b>Samfunnsikkerhet risiko og sårbarhet (Ros-analyse)</b>					
<b>Hendelse</b>	<b>Konsekvenstype og beskrivelse</b>	<b>S</b>	<b>K</b>	<b>Risiko</b>	<b>Vurdering</b>
1. Flom og erosjon	Liv og helse, materielle verdier  Nordligste del av innspillsområdet innen aktsomhetsområde for jord- og flomskred. Aktsomhetskart, NVE	1	2	2	Det går en bekk gjennom innspillsområdets nordlige del. Det må dokumenteres tilstrekkelig sikkerhet mot flomfare iht. TEK17 § 7-2 ved evt. utbygging i aktsomhetssonen. Må vurderes nærmere ved plassering av ett bygg.
4. Trafikkulykker	Liv og helse  Plassering mellom jernbane, veg og industriområde uten g/s-veg. Fartsgrense 40 og 50 km/t. Vegkart.no, teknisk vurdering.	2	2	4	Det er vurderes å være risiko i forhold til myke trafikanter da eneste tilkomst er via Bruslettovegen gjennom industriområde. Grusveg under jernbane til rv. 7 mangler kryssing til g/s-veg på andre siden. Til gangbru over rv. 7 lenger øst, mangler det ca. 300 m g/s-veg langs Bruslettovegen.

**Vurdering av tiltak:**

Innspillsområdet er utsatt for noen mulige uønskede hendelser knyttet til flom som må utredes nærmere på reguleringsplannivå ved avsetting av boligformål i aktsomhetszone. Det må være tilfredsstillende tilkomst for myke trafikanter ved nye boenheter. G/s-forbindelse/sikker kryssing av rv. 7 kan være avbøtende tiltak som kan innarbeides i reguleringsplan som rekkefølgebestemmelse.

**Oppsummering av risiko:**

		Konsekvens →		
		1. Små konsekvenser	2. Middels konsekvenser	3. Store konsekvenser
Sannsynlighet →	3. høy sannsynlighet			
	2. Middels sannsynlighet		4	
	1. Lav sannsynlighet		1	

Uten avbøtende tiltak vurderes det at innspillet har middels risiko for å bli utsatt for uønskede hendelser.

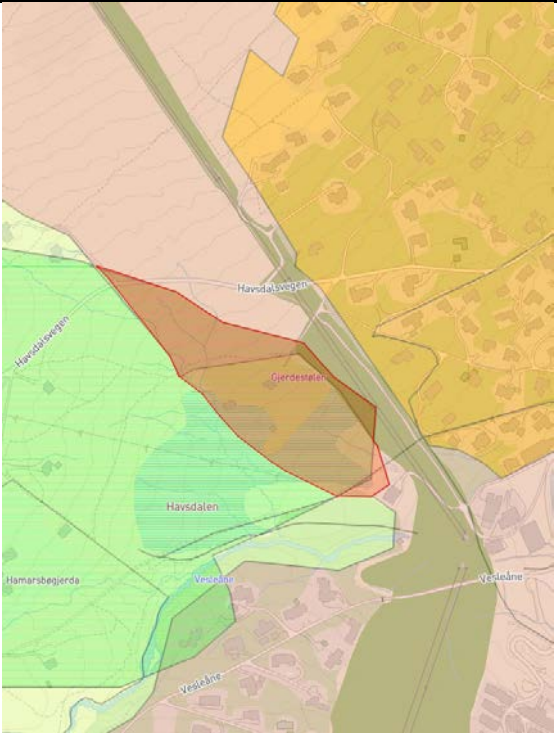
**Samlet vurdering og konklusjon**

**Vurdering av innspill:**

Området ligger inneklemt mellom jernbane, veg og industriområde, og er svært støyutsatt. Området vurderes som uegnet til utvikling av ny boligtomt.

**Konklusjon:**

**Rådmannen anbefaler at arealformålet ikke endres i revidert kommuneplan.**

<b>Innspill nr. F10 (1a) Gjerdestølen</b> <b>Journalpost 197</b>		
<b>Forslagsstiller:</b> <b>Gnr/Bnr:</b> <b>Dagens bruk:</b> <b>Arealstørrelse:</b> <b>Dagens formål:</b>  <b>Foerslått formål:</b>	SkiGeilo utvikling AS 56/79/2, 49/3, 49/89, 57/78 Alpinbakke, jordbruksdrift 38 daa Alpin- og aktivitetsområde, LNF, hensynssone: viktig kulturlandskapsområde Idrettsanlegg	
<b>Innspill:</b> Det ønskes utviding av alpinbakken mot vest i tråd med dagens bruk og etter ønske fra grunneier. Jordbruksdriften om sommeren skal opprettholdes. Området foreslås avsatt til idrettsanlegg med en bestemmelse om at det ikke skal være til hinder for jordbruksdrift om sommeren og at eksisterende bygg på Gjerdestølen kan fortsatt brukes.		
<b>Beskrivelse:</b> Ligger like vest for skiheis opp til Havsdalshovda. I gjeldende KDP er g/bnr 56/79/2 og 57/78 i alpin- og aktivitetsområde, og 49/3 og 49/89 i LNF-spredd fritidsbebyggelse. Hele innspillsområdet er innenfor hensynssone for viktig kulturlandskapsområde. Området grenser mot reguleringsplan Havsdalen 57/5 mfl. (2007) og Geilohovda S1 (2004). Tilkomst via Nye Havsdalsvegen 2,9 km til rv. 7 og Geilo skole- og idrettsområde. 3,4 km til Geilo sentrumsområde.		
Konsekvensutredning		
Utredningstema	Konsekvens (verdi og omfang)	Kommentar/redegjørelse
Klimakonsekvenser	-	Ukjent konsekvens
Forurensning	-	Ikke relevant
Transport	-	Ikke relevant
Landskap		Utvidelse vil ikke endre landskapsbildet i stor grad, men omdisponering av LNF og sammenhengende grønnstruktur kan bli et synlig inngrep.
Naturmangfold		Boreal hei nord for Gjerdestølen. Gjerdestølen, svært lav kvalitet, svært redusert. Middels verdi, betydelig konsekvens. Boreal hei er i svært dårlig

		tilstand med gjengroing pga manglende beiting. Ingen øvrige registreringer i artskart. 6,4 daa grunn myr og 3,8 daa myr med ukjent dybde.	
Nærmiljø, rekreasjon og friluftsliv	-	Tursti igjennom området fra alpin nedfart mot Åkerstølen. Skiløype fra Havsdalen mot Prestholt går i områdets søndre kant. Havsdalen et viktig område som turutgangspunkt, spesielt på vinterstid. KU-verdi settes på bakgrunn av at tur- og løypenettet bevares/utvikles.	
Vannmiljø og vassdragsinteresser		Resipient har økologisk tilstand god, men mulig påvirkning fra snølegging kan gi erosjon og flom. Omdisponering av myrområdet vil gi økt avrenning mot sør gitt infiltrasjonspotensial. Den regulerte naboområdet vil da belastes ytterligere, og en evt. regulering må sikre forsvarlig håndtering av alt overvann.	
Folkehelse, barn og unges oppvekstvilkår	-	Ikke relevant	
Kulturminner og kulturmiljø/-landskap		Ingen registrerte i Askeladden, men Gjerdestølen er SEFRAK-listet (Riksantikvaren). Stølsvoller har stor verdi som kulturlandskapsmiljø. Del av et større stølsområde i Havsdalen. Viktig kulturlandskapsområde i KDP Geilo.	
Sikring av naturressurser (jord/skog/mineraler)		Fulldyrka og dyrka jord på stølsvoll, utleid til slått av grovfôr og i full drift. Jordvern på stølsvoll svekkes noe ved endring fra LNF formål til idrettsanlegg /alpinanlegg, selv med planbestemmelse om opprettholdelse av jordbruksdrift. Mindre sannsynlig med nydyrking pga. myr. Lite utmarksbeiting i området.	
Teknisk infrastruktur	-	Må ta hensyn til vannledning inn til Gjerdestølen.	
Næringsliv og sysselsetting	-	Ikke relevant	
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		I tråd med lokaliseringsprioritering i ABC-prinsippet	
<b>Samfunnssikkerhet risiko og sårbarhet (Ros-analyse)</b>			
<b>Hendelse</b>	<b>Konsekvenstype og beskrivelse</b>	<b>S</b> <b>K</b> <b>Risiko</b> <b>Vurdering</b>	
1. Flom og erosjon	Liv og helse Henssynssone flom. Detaljert flomsonekart fra kommunens kartløsning	1 1 1	Ligger utenfor aktsomhetssone for flom i NVE Atlas. Kommunen sitt mer detaljert flomsonekart viser at vestre del potensielt kan være flomutsatt, men vurderes å ha liten risiko.

**Vurdering av tiltak:**

Innspillsområdet er utsatt for noen mulige uønskede hendelser knyttet til skred som må utredes nærmere på reguleringsplannivå ved en evt. utbygging av idrettsanlegg.

**Oppsummering av risiko:**

		Konsekvens →		
		1. Små konsekvenser	2. Middels konsekvenser	3. Store konsekvenser
Sannsynlighet →	3. høy sannsynlighet			
	2. Middels sannsynlighet			
	1. Lav sannsynlighet	1		

Uten avbøtende tiltak vurderes det at innspillet har lav risiko for å bli utsatt for uønskede hendelser.

**Samlet vurdering og konklusjon**

**Vurdering av innspill:**

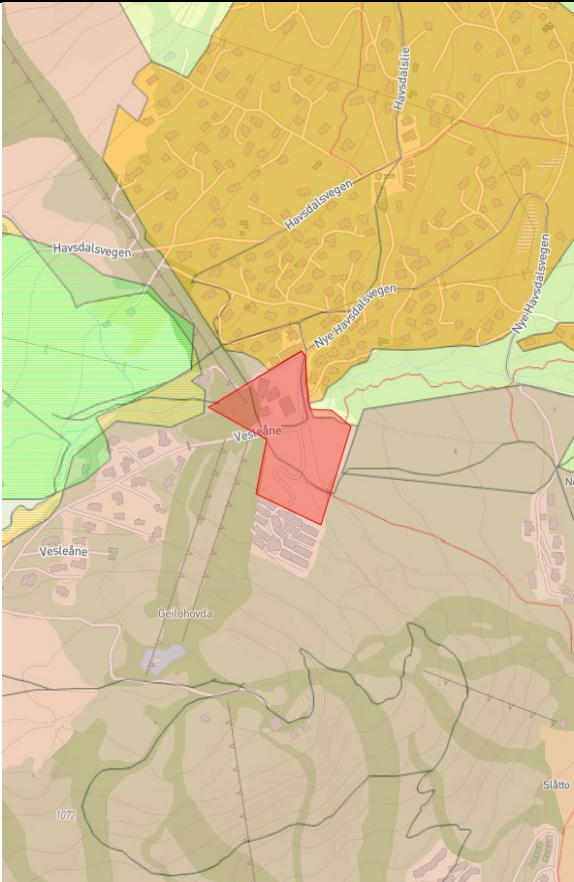
Innspillsområdet ligger på et areal som er klassifisert som fulldyrket jord (9,2daa), og sammenhengende område med dyrkbar mark (28,8 daa).  
Ligger som viktig kulturlandskapsområde i KDP i dag.

Området har både idrettsinteresser og stølsvoll/landbruksinteresser, men hovedformålet vurderes å være landbruk/stølsvoll/kulturlandskap. Anbefaler ikke endring av arealformål, da det foreligger tungtveiende hensyn til landbruksinteresser og kulturlandskapsverdier i området.

Eksisterende bruk (alpinnedfart vinterstid) kan fortsette med uendret arealformål (dvs. LNF).

**Konklusjon:**

**Rådmannen anbefaler at arealformålet ikke endres i revidert kommuneplan**

<b>Innspill nr. F10 (1b) Havsdalen</b> <b>Journalpost 197</b>		
<b>Forslagsstiller:</b>	SkiGeilo utvikling AS	
<b>Gnr/Bnr:</b>	49/12, 49/54, 49/82, 49/89, 57/78, 57/89, 57/5/3	
<b>Dagens bruk:</b>	Alpin- og serviceanlegg, parkering, veg	
<b>Arealstørrelse:</b>	47,7 daa	
<b>Dagens formål:</b>	Alpint og aktivitetsområde	
<b>Foreshått formål:</b>	Kombinert bygg og anlegg, fritid med mer	
<b>Innspill:</b>		
<p>Området foreslås satt av til kombinert bygg og anlegg med åpning for reiselivsbygg med alpinområde, fritidsbygg, fritidsleiligheter tilrettelagt for utleie og hotell med tilhørende funksjoner. Parkering, herunder andel i parkeringskjeller, bestemmes ved senere regulering. Til sammen ca. 550 enheter</p>		
<b>Beskrivelse:</b>		
<p>Ligger i baseområdet for alpinanlegg i Havsdalen. Reguleringsplan for Geilohovda S1 (2004) avsetter området til appartement/motell/serviceanlegg (T1) og parkering (P1-3). Felt 1-3 i detaljregulering Havsalsgrenda - H/T1, Geilohovda (2016), avsetter areal til konsentrert fritidsbebyggelse. Tilkomst via Nye Havsalsvegen, 2,8 km til rv. 7 og Geilo skole- og idrettsområde. 3,3 km til Geilo sentrumsområde.</p>		
Konsekvensutredning		
Utredningstema	Konsekvens (verdi og omfang)	Kommentar/redegjørelse
Klimakonsekvenser	-	Ingen kjent konsekvens
Forurensning	-	Ikke utsatt for støy fra riksveg eller bane, eller andre kjente forurensningskilder.
Transport og trafiksikkerhet		Innspillsområdet anses som svært bilbasert. Innspillet gir vesentlig økt transport. Nødvendig med omfattende trafiksikkerhetstiltak. Omdisponering av parkeringsareal må vurderes i et områdeperspektiv ved en eventuell regulering. Avkjøring til rv. 7 «Bardølakrysset» må oppgraderes, vurderes som omfattende.
Landskap	-	En utbygging vil ikke endre landskapsbildet. De bratteste delene er allerede regulert.
Naturmangfold	-	Innspillsområdet slik det er avgrenset i kartet er fullstendig omdisponert i dag. Ingen

		registrerte sårbare eller truede naturverdier. Omfanget av enheter tilsier allikevel at influensområdet er langt større og at ferdsel fra området vil ha større effekter på omkringliggende områder. Området ligger nært Nordfjella villreinområde i områder med gode vinterbeiteressurser som kun er i sporadisk bruk som følge av stor ferdsel og utfart.			
Nærmiljø, rekreasjon og friluftsliv		Skiløype Havsdalscenteret-Bardøla mot Geilo stadion starter i området. Utfartsparkering/ turutgangspunkt spesielt vinterstid. Omfanget av enheter tilsier at ferdsel fra området vil øke betraktelig i både stier og løyper i omkringliggende områder, mot Prestholt, Geilohovda, Havsdalen-Budalen spesielt.			
Vannmiljø og vassdragsinteresser		Arealet ligger geografisk plassert innenfor Geilo rensedistrikt. Utbygging av innspillsområdet kan ha sterk negativ konsekvens for eksisterende vannmiljø			
Folkehelse, barn og unges oppvekstvilkår	-	Ikke relevant			
Kulturminner og kulturmiljø/-landskap		Registrerte kulturminner, automatiske fredede med sikringszone nordøst i innspillsområdet i Askeladden (Riksantikvaren).			
Naturressurser (jord/skog/mineraler)	-	Ikke jordbruksareal. Allerede delvis utbygd areal			
Teknisk infrastruktur		Geilo renseanlegg har ikke kapasitet til økt belastning. VA-ledningsnett fra Havsdalen og ned til Geilomoen området må vurderes. Ikke tilstrekkelig renovasjonspunkt for fritid. Kommunal veg frem Nye Havsdalsvegen krysser Vesleåne, deretter privat veg.			
Næringsliv og sysselsetting		Utbygging av næring vil kunne gi økt sysselsetting.			
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		I tråd med lokaliseringsprioritering i ABC-prinsippet			
<b>Samfunnssikkerhet risiko og sårbarhet (Ros-analyse)</b>					
Hendelse	Konsekvenstype og beskrivelse	S	K	Risiko	Vurdering
1. Flom og erosjon	Liv og helse, materielle verdier Sentrale innspillsområdet innen aktsomhetsområde for flom. Aktsomhetskart, NVE	1	2	2	Vesleåne er i dag lagt i kulvert her. Ved en videre utbygging må det ved vurdering av dimensjonene tas hensyn til klimaendringer.
4. Trafikkulykker	Liv og helse, materielle verdier 7 registrerte ulykker i Bardølakrysset mellom 1998 og 2007. Fartsgrense 50 km/t i kort	3	1	3	Krysset opp til innspillsområdet fra Lienvegen (Bardølakrysset) er ulykkesbelastet. Utformingen er ikke vurdert å være



	strekning mellom 40-soner. Vegkart.no, teknisk vurdering.				tilfredsstillende i dag og videre øking i bruk gjør det nødvendig med oppgradering. Selv om sannsynlighet er høy gjør lav fartsgrense at konsekvensene vurderes til lav.  Nye Havsdalsvegen har også en stigning og utforming som gjør den lite egnet til å håndtere større trafikkmengde og kjøretøy t.d. skibusser.
--	--------------------------------------------------------------	--	--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Vurdering av tiltak:**

Innspillsområdet er utsatt for mulige uønskede hendelser knyttet til flom som må utredes nærmere på reguleringsplannivå. Det vurderes som nødvendig med oppgradering av Bardølakrysset så denne får en mer trafiksikker utforming før nye tiltak som gir økt bruk tillates i tilknytting denne. Rekkefølgebestemmelse om dette kan innarbeides i reguleringsplan. Tiltak må utredes nærmere og utforming godkjennes av Statens vegvesen.

**Oppsummering av risiko:**

		Konsekvens →		
		1. Små konsekvenser	2. Middels konsekvenser	3. Store konsekvenser
Sannsynlighet →	3. høy sannsynlighet			
	2. Middels sannsynlighet		4	
	1. Lav sannsynlighet		1	

Uten avbøtende tiltak vurderes det at innspillet har middels risiko for å bli utsatt for uønskede hendelser.

**Samlet vurdering og konklusjon**

**Vurdering av innspill:**

Se samlet vurdering for Geilohovda.  
 Innspillsområdet gjelder bebyggd/omdisponert areal, og det er ikke naturverdier å ta hensyn til. Se samlet vurdering «*kryss rv 7 kommunal veg Nye Havsdalsvegen «Bardølakrysset».*»

Det er nødvendig med omfattende oppgradering/omlegging av kryss rv 7. Eksisterende VA-nett og/eller RA eller VV har ikke kapasitet til økt belastning fra et større antall nye enheter (innspill om 550 enheter).

**Endre arealformål i området**

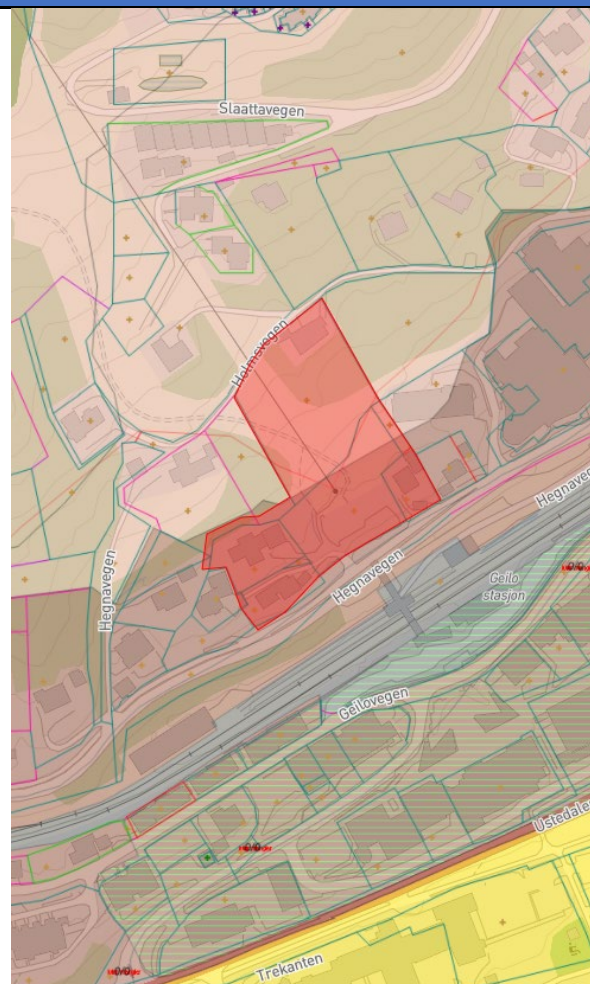
Det vil ikke i arealdelen bli vurdert detaljer i reguleringsplan for Geilohovda, men det kan vurderes avgrensning for areal til utbyggingsformål, og hovedformål i disse byggeområdene. Det forutsettes at avveininger rundt kombinasjoner av formål, parkering, utnyttelsesgrad m.m. avklares på reguleringsplannivå gjennom revisjon av reguleringsplan.

**Konklusjon:**

**Rådmannen anbefaler at arealformål i området kan endres til byggeområde, hvor det blant annet tillates turistbedrift og fritidsformål tilrettelagt for utleie i revidert kommuneplan, men det åpnes ikke for økt antall enheter i forhold til gjeldende reguleringsplan.**

**Åpnes ikke  
før økt  
antall  
enheter**

<b>Innspill nr. F10 (1d) - Nye Geilo taubane Journalpost 197</b>		
<b>Forslagsstiller:</b>	SkiGeilo utvikling AS	
<b>Gnr/Bnr:</b>	64/148, 64/16, 64/118, 64/766, 64/164, 64/185	
<b>Dagens bruk:</b>	Bolig, fritid og alpint	
<b>Arealstørrelse:</b>	12,4 daa	
<b>Dagens formål:</b>	Alpin- og aktivitetsområde, sentrumsområde	
<b>Foreslått formål:</b>	Kombinert bygg og anlegg, fritid med mer	
<b>Innspill:</b>	Videreføre området som kombinert areal for bygg og anlegg der det kan bygges taubane/alpint, næringsareal og fritidsboliger. Høy utnyttning er ønskelig. I tillegg til næringsareal og areal til taubane er det ønskelig med åpning for inntil 100 enheter for fritidsformål.	
<b>Beskrivelse:</b>	Sentral beliggenhet, nedre del av innspillsområdet er innenfor Geilo sentrumsområde i kommunedelplanen. Omfattes av reguleringsplan for Geilo sentrum (2009), Geilohovda S1 (2004) og Detaljregulering for Geilohovda Alpinnedfart (2018). Reguleringsplanene avsetter området til fritid, bolig, næring/hotell og skianlegg. Består av skog/løype, eksisterende bolig og tre fritidsboliger, i tillegg til taubanetomta (ikke bebygd).	
<b>Konsekvensutredning</b>		
<b>Utredningstema</b>	<b>Konsekvens (verdi og omfang)</b>	<b>Kommentar/redegjørelse</b>



Klimakonsekvenser		Under 50 tonn CO2-ekvivalenter (netto utslipp over 20 år). (47t CO2-ekv.)			
Forurensning		Delvis i gul støysone fra jernbane. Det må påregnes støydempende tiltak ved ny støyfølsom bebyggelse innenfor området.			
Transport og trafikksikkerhet		Trafikkbildet i Geilo sentrum er komplekst og uavklart. Økt trafikkbelastning og transportløsninger må vurderes helhetlig for sentrumsområdet i reguleringsarbeid.			
Landskap		En utbygging vil ikke endre landskapsbildet grunnet eksisterende bebyggelse. Gjeldende regulering også tilrettelegges for bebyggelse i dette området.			
Naturmangfold		Forslaget berører boreal hei, truet (VU) naturtype. Holmsvegen 2, Boreal hei av svært lav kvalitet, svært redusert, middels verdi. Holmsvegen 1, Boreal hei av svært lav kvalitet, svært redusert, middels verdi.			
Nærmiljø, rekreasjon og friluftsliv		Skiløype fra Slåtta kommer inn i områdets østre kant. Må sikres og ivaretas ved evt. senere reg.planarbeid.			
Vannmiljø og vassdragsinteresser		Arealet ligger geografisk plassert innenfor Geilo rensedistrikt. Utbygging av innspillsområdet kan ha sterk negativ konsekvens for eksisterende vannmiljø.			
Folkehelse, barn og unges oppvekstvilkår	-	Ikke relevant			
Kulturminner og kulturmiljø/-landskap	-	Ingen registrerte			
Naturressurser (jord/skog/mineraler)	-	Ikke jordbruksareal eller skog. Delvis bebyggt område			
Teknisk infrastruktur		Eksisterende VA-nett og Geilo rensesanlegg har ikke kapasitet til økt belastning. Ikke tilstrekkelig renovasjonspunkt for fritid.			
Næringsliv og sysselsetting		Innspillet reduserer mulighet for næringsutvikling.			
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Fritidsformålet er i strid med arealstrategier om prioritering av bolig i og rundt sentrum. Innspillet går på bekostning av gode bomiljø i sentrum. Det er ikke ønsket utvikling å blande fritidsformål og boligformål. I strid med lokaliseringsprioritering i ABC-prinsippet.			
<b>Samfunnssikkerhet risiko og sårbarhet (Ros-analyse)</b>					
<b>Hendelse</b>	<b>Konsekvenstype og beskrivelse</b>	<b>S</b>	<b>K</b>	<b>Risiko</b>	<b>Vurdering</b>
2. Ras og skred	Liv og helse, materielle verdier	2	2	4	Det må vurderes tilstrekkelig sikkerhet mot skredfare iht. TEK17 § 7-3 ved evt. utbygging.

	<p>Hele innspillsområdet er innen aktsomhetsområde for jord- og flomskred. Aktsomhetskart NVE</p> <p>Utløpsområde for snøskred. Detaljert aktsomhetskart fra kommunens kartløsning</p>				<p>Ligger utenfor aktsomhetsområde for snøskred i NVE Atlas. Kommunen har utarbeidet et mer detaljert aktsomhetskart, som viser at deler av innspillsområde mulig kan være utsatt for snøskred som følge av stedvis bratte partier.</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Vurdering av tiltak:**

Innspillsområdet er utsatt for noen mulige uønskede hendelser knyttet til skred og flom som må utredes nærmere på reguleringsplannivå.

**Oppsummering av risiko:**

		Konsekvens →		
		1. Små konsekvenser	2. Middels konsekvenser	3. Store konsekvenser
Sannsynlighet →	3. høy sannsynlighet			
	2. Middels sannsynlighet		2	
	1. Lav sannsynlighet			

Uten avbøtende tiltak vurderes det at innspillet har middels risiko for å bli utsatt for uønskede hendelser.

**Samlet vurdering og konklusjon**

**Vurdering av innspill:**

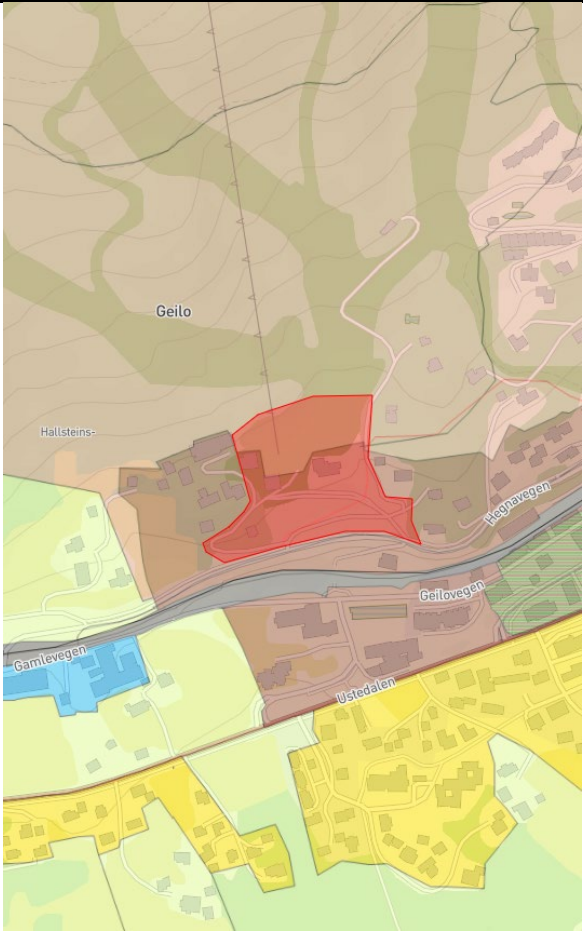
Øvre del av arealet er i kommunedelplan avsatt til alpin- og aktivitetsområde, og ligger regulert i Geilohovdplanen, se samlet vurdering for Geilohovda. Nedre del er i kommunedelplan avsatt til sentrumsområde Geilo, og i gjeldende reguleringsplan avsatt til taubane og næringsareal tilknyttet denne, tillegg til en bolig og en fritidsbolig. Innspillet omhandler i hovedsak ønske om å åpne for inntil 100 enheter til fritidsformål i dette området som i dag er regulert til næringsformål (T5), samt en eksisterende boligtomt og fritidstomt.

I Geilo sentrum er det et tydelig og lenge uttalt behov for utvikling av sentrumsnære boliger og arbeidsplasser, og en omgjøring av helt sentrale arealer til fritidsformål er ikke tilrådelig. ABC-analysen tydeliggjør hvor verdifulle sentrale arealer er til utvikling av næringsareal (servicetilbud, «varme senger» m.m.), og at fritidsformål heller kan legges i B eller C områder der krav til lokalisering er mindre.

I tettsteds- og bygdesentra skal boligbygging prioriteres fremfor andre utbyggingsformål. Utbygging av arealene rundt taubanetomta bør benyttes til bolig- eller næringsformål i tråd med arealprinsipper i overordnet plan.

**Konklusjon:**

**Rådmannen anbefaler at arealformålet ikke endres i revidert kommuneplan**

<b>Innspill nr. F10 (1e) Geiloheisen Journalpost 197</b>		
<b>Forslagsstiller:</b>	SkiGeilo utvikling AS	
<b>Gnr/Bnr:</b>	64/8/1,2, 64/12, 64/30, 64/57, 64/397 64/412 64/820,	
<b>Dagens bruk:</b>	Alpin- og baseområde for skiheis, parkering	
<b>Arealstørrelse:</b>	30,5 daa	
<b>Dagens formål:</b>	Alpin- og aktivitetsområde/sentrumsområde	
<b>Foreslått formål:</b>	Kombinert bygg og anlegg, fritid med mer.	
<b>Innspill:</b> Ønsker foreslått formål med åpning for alpinområde, fritidsleiligheter tilrettelagt for utleie og næring for å gi mer fleksibilitet for utvikling av baseområdet ved skiheisen. Parkering, bestemmes ved senere regulering. Høy utnyttning, 110 nye enheter for fritidsleiligheter.		
<b>Beskrivelse:</b> Sentral beliggenhet, nedre del av innspillsområdet er innenfor Geilo sentrumsområde i KDP. Eksisterende baseområde for skiheis med anlegg og parkering og en fritidsbolig. Omfattes av reguleringsplan Geilohovda S1 (2004), samt en mindre del av reguleringsplan for Geilo sentrum (2009). Reguleringsplan avsetter området til alpint, fritid, appartement/motell/serviceanlegg, veg, parkering.		
Konsekvensutredning		
Utredningstema	Konsekvens (verdi og omfang)	Kommentar/redegjørelse
Klimakonsekvenser		Under 50 tonn CO2-ekvivalenter (netto utslipp over 20 år). (32 CO2-ekv.)
Forurensning		Delvis i gul støysone fra jernbane. Det må påregnes støydempende tiltak ved ny støyfølsom bebyggelse innenfor området.
Transport og trafiksikkerhet		Trafikkbildet i Geilo sentrum er komplekst og uavklart. Økt trafikkbelastning og transportløsninger må vurderes helhetlig for sentrumsområdet i reguleringsarbeid.
Landskap		Den nordre delen er utsatt for fjellskred (1:5000) samt snøskred utløpsområde. Området er tatt i bruk med opparbeidet vei i bratt terreng, og en

		utbygging vil ikke endre landskapsbildet betraktelig.			
Naturmangfold	-	Området er ikke kartlagt, men består av utbygde områder og alpinnedfart. Ingen registrerte verdier i området. Ingen kjente direkte konsekvenser for naturmangfold.			
Nærmiljø, rekreasjon og friluftsliv	-	Ingen kjent bruk av området som nærmiljø, friluftsliv eller rekreasjonsområde utover områdets funksjon som alpinnedfart.			
Vannmiljø og vassdragsinteresser		Arealet ligger geografisk plassert innenfor Geilo rensedistrikt. Utbygging av innspillsområdet kan ha sterk negativ konsekvens for eksisterende vannmiljø.			
Folkehelse, barn og unges oppvekstvilkår	-	Ikke relevant			
Kulturminner og kulturmiljø/-landskap	-	Ingen registrerte i Askeladden (Riksantikvaren).			
Naturressurser (jord/skog/mineraler)	-	Delvis bebygde område. Ikke naturressurser av verdi			
Teknisk infrastruktur		Eksisterende VA-nett og Geilo renseanlegg har ikke kapasitet til økt belastning. Ikke tilstrekkelig renovasjonspunkt for fritid.			
Næringsliv og sysselsetting		Ukjent konsekvens			
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Fritidsformålet er i strid med lokaliseringsprioritering i ABC-prinsippet avhengig av om området vurderes som A eller B område. Bør vurderes i en eventuell ny helhetlig vurdering av utvikling Geilohovda/Taubanen. I tråd med prinsipp sak varme/kalde senger fritid tilrettelagt for utleie			
<b>Samfunnssikkerhet risiko og sårbarhet (Ros-analyse)</b>					
Hendelse	Konsekvenstype og beskrivelse	S	K	Risiko	Vurdering
2. Ras og skred	Liv og helse, materielle verdier  Utløpsområde for skred med 1/5000 nominell årlig sannsynlighet – øvre del av innspillsområdet. Skredfarekartlegging, Hol kommune (Skred AS, 2020)	1	2	2	Utløpsområdet inkluderer bunnstasjon. Lav teoretisk sjans. Usikre konsekvenser, vil avhenge av antall personer som oppholder seg i området og kraft i skred. Skredfarekartlegging er gjort etter gjeldende krav for sikkerhetsklasse i TEK17 § 7-3 med veileder. Tiltak faller inn under sikkerhetsklasse S3 for skred.

**Vurdering av tiltak:**

Det vises til gjennomført skredfarekartlegging. Innspillsområdet er utsatt for noen mulige uønskede hendelser knyttet til skred med 1/5000 nominell årlig sannsynlighet. Byggverk i sikkerhetsklasse S3 skal ikke overskride 1/5000 nominell årlig sannsynlighet. Det er ikke krav til tiltak da gjennomførte skredfarekartlegging viser tilfredsstillende sikkerhet etter TEK17 § 7-3 med veileder.

Oppsummering av risiko:		Konsekvens →		
		1. Små konsekvenser	2. Middels konsekvenser	3. Store konsekvenser
Sannsynlighet →	3. høy sannsynlighet			
	2. Middels sannsynlighet			
	1. Lav sannsynlighet		2	

Uten avbøtende tiltak har innspillet lav risiko for å bli utsatt for uønskede hendelser og det er vurdert tilfredsstillende sikkerhet etter teknisk forskrift.

**Samlet vurdering og konklusjon**

**Vurdering av innspill:**

Øvre del av arealet ligger i kommunedelplan avsatt til alpin- og aktivitetsområde, og ligger regulert i Geilohovdplanen, se samlet vurdering. Nedre del ligger kommunedelplan avsatt til sentrumsområde Geilo, og i gjeldende reguleringsplan avsatt til parkering. Innspillet omhandler i hovedsak ønske om å utvide byggeområdet rundt bunnstasjon nordover, samt endre formål for hele området kombinert formål alpin, næring, fritid tilrettelagt for utleie.

Det er i tråd med prinsipp sak varme/kalde senger å endre turistbedriftsområde til fritid tilrettelagt for utleie. Men fritidsformålet er i strid med lokaliseringsprioritering i ABC-prinsippet, avhengig av om området vurderes som A eller B område. Dette bør vurderes i en eventuell ny helhetlig vurdering av utvikling for Geilohovda.

Det vil ikke i arealdelen bli vurdert detaljer i reguleringsplan for Geilohovda, men det kan vurderes avgrensning for areal til utbyggingsformål, og hovedformål i disse byggeområdene. Det forutsettes at avveinger rundt kombinasjoner av formål, parkering, utnyttelsesgrad m.m. avklares på reguleringsplannivå gjennom revisjon av reguleringsplan.

**Konklusjon:**

**Rådmannen anbefaler å utvide byggeområdet T6 og endre arealformål i området til byggeområde hvor det blant annet tillates turistbedrift og fritidsformål tilrettelagt for utleie i revidert kommuneplan, men det åpnes ikke for økt antall enheter i forhold til gjeldende reguleringsplan.**

**Endring av arealformål**

**Åpnes ikke for økt antall enheter**

Innspill nr. F10 (1f) Halstengård Journalpost 197		
<p><b>Forslagsstiller:</b> <b>Gnr/Bnr:</b></p> <p><b>Dagens bruk:</b></p> <p><b>Arealstørrelse:</b> <b>Dagens formål:</b></p> <p><b>Foreslått formål:</b></p>	<p>SkiGeilo utvikling AS 67/1, 64/1/1, 67/5, 67/15, 67/68, 67/115, 65/159,</p> <p>Alpin- og baseområde for skiheis, parkering, landbruk</p> <p>14,1 daa</p> <p>Alpin- og aktivitetsområde, LNF- SF6 (spredt fritid)</p> <p>Kombinert bygg og anlegg, fritid med mer.</p>	
<p><b>Innspill:</b> Ønskes avsatt et område som kombinert bygg og anlegg med åpning for alpinområde, fritidsleiligheter, fritidsleiligheter tilrettelagt for utleie og parkering (i parkeringshus/kjeller for nye leilighetsbygg). Høy utnyttning på byggeareal, inntil 40 nye enheter for fritidsleiligheter.</p>		
<p><b>Beskrivelse:</b> I KDP er eiendom 67/1/1 avsatt til alpin- og aktivitetsområde, ellers er området LNF-spredt fritid. Deler av området er regulert under plan for Geilohovda S1 (2004) med formål appartement/motell/serviceanlegg, bolig, veg og parkering. I dag er det eksisterende baseområde for skiheis med anlegg og parkering, en fritidsbolig og en bolig. Ellers jordbruksareal. T-BRA 500 m2 og maks mønehøyde 10 m for appartement/motell/serviceanlegg (T8). Grenser til jernbane mot sør. Ca. 500 m til Geilo sentrumsområde.</p>		
Konsekvensutredning		
Utredningstema	Konsekvens (verdi og omfang)	Kommentar/redegjørelse
Klimakonsekvenser		Over 50 tonn CO2-ekvivalenter (netto utslipp over 20 år). (118t CO2-ekv.)
Forurensning		Delvis i gul støvsone fra jernbane. Det må påregnes støydempende tiltak ved ny støyfølsom bebyggelse innenfor området.
Transport og trafiksikkerhet		Trafikkbildet i Geilo sentrum er komplekst og uavklart. Økt trafikkbelastning og transportløsninger må vurderes helhetlig for sentrumsområdet i reguleringsarbeid.
Landskap		Utbygging vil endre landskapsbildet betraktelig grunnet høy utnyttning, og kan være et vesentlig



		synlig inngrep. Det finnes dessuten spredt bebyggelse i området. Større deler brattere enn 1:3.			
Naturmangfold		Området er ikke naturtypekartlagt. Registrert en rekke observasjon av sårbare og nær truede fuglearter innenfor og i nærområdet.			
Nærmiljø, rekreasjon og friluftsliv	-	Ingen kjent bruk av området som nærmiljø, friluftsliv eller rekreasjonsområde utover områdets funksjon som alpin nedfart.			
Vannmiljø og vassdragsinteresser		Arealet ligger geografisk plassert innenfor Geilo rensedistrikt. Utbygging av innspillsområdet kan ha sterk negativ konsekvens for eksisterende vannmiljø.			
Folkehelse, barn og unges oppvekstvilkår	-	Ingen kjente konsekvenser			
Kulturminner og kulturmiljø/-landskap		Ingen registrerte i Askeladden (Riksantikvaren). Flere SEFRAK registrerte bygg nordøst for innspillsområde (på 67/1) som må hensyntas i reguleringsarbeid.			
Naturressurser (jord/skog/mineraler)		Registrert fulldyrka og overflatdyrka jord (3,7 og 6,3 daa) og mindre areal som dyrkbar jord. Ca. halvparten av jordbruksarealet ligger i planområdet for reg.plan Geilohovda S1, som veg /parkering. Dyrka jord har en egenverdi ift jordvern og nasjonal beredskap, selv om det ikke er i bruk til slått og beite.			
Teknisk infrastruktur		Eksisterende VA-nett og Geilo renseanlegg har ikke kapasitet til økt belastning. Ikke tilstrekkelig renovasjonspunkt for fritid.			
Næringsliv og sysselsetting	-	Ingen kjente konsekvenser			
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Fritidsformålet er i strid med lokaliseringsprioritering i ABC-prinsippet avhengig av om området vurderes som A eller B område. Bør vurderes i en eventuell ny helhetlig vurdering av utvikling Geilohovda/Taubanen. I tråd med prinsipp sak varme/kalde senger fritid tilrettelagt for utleie			
<b>Samfunnssikkerhet risiko og sårbarhet (Ros-analyse)</b>					
Hendelse	Konsekvenstype og beskrivelse	S	K	Risiko	Vurdering
2. Ras og skred	Liv og helse, materielle verdier  Utløpsområde for skred med 1/5000 nominell årlig sannsynlighet – øvre del av innspillsområdet.	1	2	2	Utløpsområde i eksisterende alpintrase. Lav teoretisk sjansje. Usikre konsekvenser, vil avhenge av antall personer som oppholder seg i området og kraften i skred.

	Skredfarekartlegging, Hol kommune (Skred AS, 2020)				Skredfarekartlegging er gjort etter gjeldende krav for sikkerhetsklasse i TEK17 § 7-3 med veileder. Tiltak faller inn under sikkerhetsklasse S3 for skred.																					
<p><b>Vurdering av tiltak:</b>                  Det vises til gjennomført skredfarekartlegging. Innspillsområdet er utsatt for noen mulige uønskede hendelser knyttet til skred med 1/5000 nominell årlig sannsynlighet. Byggverk i sikkerhetsklasse S3 skal ikke overskride 1/5000 nominell årlig sannsynlighet. Det er ikke krav til tiltak da gjennomførte skredfarekartlegging viser tilfredsstillende sikkerhet etter TEK17 § 7-3 med veileder.</p> <p><b>Oppsummering av risiko:</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2">Oppsummering av risiko:</th> <th colspan="3">Konsekvens →</th> </tr> <tr> <th>1. Små konsekvenser</th> <th>2. Middels konsekvenser</th> <th>3. Store konsekvenser</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="3">Sannsynlighet →</th> <td>3. høy sannsynlighet</td> <td style="background-color: #ffff00;"></td> <td style="background-color: #ff0000;"></td> <td style="background-color: #ff0000;"></td> </tr> <tr> <td>2. Middels sannsynlighet</td> <td style="background-color: #008000;"></td> <td style="background-color: #ffff00;"></td> <td style="background-color: #ff0000;"></td> </tr> <tr> <td>1. Lav sannsynlighet</td> <td style="background-color: #008000;"></td> <td style="background-color: #008000; text-align: center;">2</td> <td style="background-color: #ffff00;"></td> </tr> </tbody> </table> <p>Uten avbøtende tiltak har innspillet lav risiko for å bli utsatt for uønskede hendelser og det er vurdert tilfredsstillende sikkerhet etter teknisk forskrift.</p>						Oppsummering av risiko:		Konsekvens →			1. Små konsekvenser	2. Middels konsekvenser	3. Store konsekvenser	Sannsynlighet →	3. høy sannsynlighet				2. Middels sannsynlighet				1. Lav sannsynlighet		2	
Oppsummering av risiko:		Konsekvens →																								
		1. Små konsekvenser	2. Middels konsekvenser	3. Store konsekvenser																						
Sannsynlighet →	3. høy sannsynlighet																									
	2. Middels sannsynlighet																									
	1. Lav sannsynlighet		2																							
<b>Samlet vurdering og konklusjon</b>																										
<p><b>Vurdering av innspill:</b>                  I kommunedelplan for Geilo er området avsatt til alpin- og aktivitetsområde og LNF-spredd fritid, hvor nye enheter ikke tillates. Arealene utenfor reguleringsplan for Geilohovda er avsatt til LNF-spredd fritid, og ligger på et areal som er klassifisert som full- eller overflatedyrket jord, eller sammenhengende område med dyrkbar mark. Disse vurderes som uegna til utbyggingsformål.</p> <p>Arealene innenfor reguleringsplan for Geilohovda S1 (2004) har formål appartement/motell/ serviceanlegg (T8), bolig (B4), veg og parkering (P6). Innspillet omhandler i hovedsak ønske om å endre formål til kombinert bygg og anlegg med åpning for alpinområde, fritidsleiligheter, fritidsleiligheter tilrettelagt for utleie og parkering. Disse arealene er i hovedsak bunnstasjon og ubebygde landbruksareal i dag, men er regulert til parkering.</p> <p>Det er i strid med arealstrategier å endre sentrumsnære boligareal. Regulert boligomt B4 anbefales ikke endret til annet formål.</p> <p>Viser til samlet vurdering for Geilohovda.</p>					<p><b>Område T8 i reg.plan for Geilohovda</b></p>																					

Det er i tråd med overordnede føringer å endre turistbedriftsområde til fritid tilrettelagt for utleie.

Område regulert til parkering P6 er i dag registrert som fulldyrka mark i gårdskart. Dette arealet foreslås ikke endret til bebyggelsesområde.

Det vil ikke i arealdelen bli vurdert detaljer i reguleringsplan for Geilohovda, men det kan vurderes avgrensning for areal til utbyggingsformål, og hovedformål i disse byggeområdene. Det forutsettes at avveininger rundt kombinasjoner av formål, parkering, utnyttelsesgrad m.m. avklares på reguleringsplannivå gjennom revisjon av reguleringsplan.

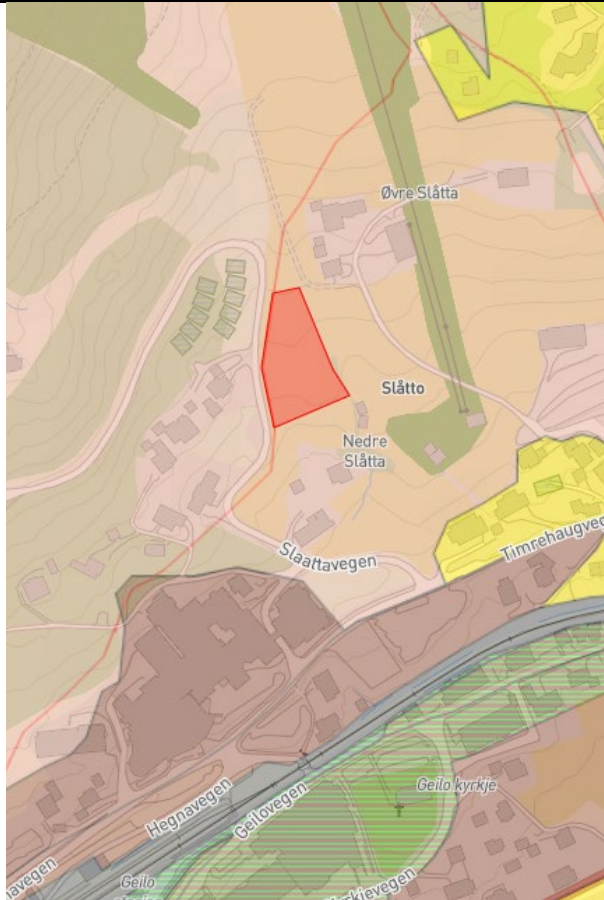
**Konklusjon:**

**Rådmannen anbefaler at arealet T8 endres til byggeområde hvor det blant annet tillates turistbedrift og fritidsformål tilrettelagt for utleie i revidert kommuneplan, men det åpnes ikke for økt antall enheter i forhold til gjeldende reguleringsplan. Areal utenfor reguleringsplanområdet som i dag ligger i LNF-spredd fritid anbefales ikke endret.**

**Boligtomt B4 og P6**

**Areal utenfor området som i dag ligger i LNF-spredd**

**Ikke økning i antall enheter**

Innspill nr. F11 Journalpost 198		
<b>Forslagsstiller:</b>	Tor Martin Øyo	
<b>Gnr/Bnr:</b>	64/3	
<b>Dagens bruk:</b>	Alpinområde, landbruk	
<b>Arealstørrelse:</b>	3,5 daa	
<b>Dagens formål:</b>	Alpin- og aktivitetsområde	
<b>Foreslått formål:</b>	Fritidsbebyggelse	
<b>Innspill:</b>		
Fritidsleiligheter med samme reguleringsstatus som tilstøtende utbyggingsareal. Ca. 12-14 enheter.		
<b>Beskrivelse:</b>		
Ca. 150 m til Geilo sentrumsområde, ikke bebygd. Regulert til alpinområde i kommuneplan og gjeldende reguleringsplan (Geilohovda S1, 2004). Bestemmelse mot oppføring eller utvidelse av bygninger el. likn. som ikke har tilknytning til områdets aktiviteter. Slaatta skisenter med heis like øst for området. Jordbruksareal. Regulert skiløype i gjeldende kommuneplan gjennom området som forbindelse mellom Slåtta og taubanetomta.		
Konsekvensutredning		
Utredningstema	Konsekvens (verdi og omfang)	Kommentar/redegjørelse
Klimakonsekvenser		Under 50 tonn CO2-ekvivalenter (netto utslipp over 20 år). (22t CO2-ekv.)
Forurensning	-	Ikke utsatt for støy fra riksveg eller jernbane, eller kjente andre forurensningskilder.
Transport og trafiksikkerhet		Trafikkbildet i Geilo sentrum er komplekst og uavklart. Økt trafikkbelastning og transportløsninger må vurderes helhetlig for sentrumsområdet i reguleringsarbeid.
Landskap		Området er ikke særlig bratt, og en utbygging opp mot Slaattavegen i vest vil ikke endre landskapsbildet betraktelig.
Naturmangfold	-	Ingen registrerte verdier i området. Ingen kjente direkte konsekvenser for naturmangfold.
Nærmiljø, rekreasjon og friluftsliv		Avsatt areal til skiløype i gjeldene kommunedelplan gjennom området som forbindelse mellom Slåtta og taubanetomta må sikres videreført.
Vannmiljø og vassdragsinteresser		Arealet ligger geografisk plassert innenfor Geilo rensedistrikt. Utbygging av innspillsområdet kan

		ha sterk negativ konsekvens for eksisterende vannmiljø.
Folkehelse, barn og unges oppvekstvilkår		Registrerte bolighus Øvre og Nedre Slåtta, samt i Timrehaugvegen
Kulturminner og kulturmiljø/-landskap		Ingen registrerte i Askeladden (Riksantikvaren). Sefrak-registrerte bygg på Øvre og Nedre Slåtta.
Naturressurser (jord/skog/mineraler)		Fulldyrka jord, 3,5 daa som er i aktiv produksjon med slått av gress til grovfôr. Del av reg.plan Geilohovda S1 fra 2004: Alpinområde der jordlova gjelder, dvs. jordbruk er regulert arealbruk/aktivitet. Vil svekke jordvern og beredskap knyttet til matvaresikkerhet. Høy verdi av dyrka jord som henger sammen med større jorde.
Teknisk infrastruktur		Eksisterende VA-nett og Geilo renseanlegg har ikke kapasitet til økt belastning. Ikke tilstrekkelig renovasjonspunkt for fritid.
Næringsliv og sysselsetting	-	Ikke relevant
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Fritidsformålet er i strid med lokaliseringsprioritering i ABC-prinsippet avhengig av om området vurderes som A eller B område. Bør vurderes i en eventuell ny helhetlig vurdering av utvikling Geilohovda/Taubanen.

**Samfunnssikkerhet risiko og sårbarhet (Ros-analyse)**

Hendelse	Konsekvenstype og beskrivelse	S	K	Risiko	Vurdering
2. Ras og skred	Liv og helse, materielle verdier  Nedre del av innpillsområdet er innen aktsomhetsområde for jord- og flomskred. Aktsomhetskart NVE  Utløpsområde for snøskred. Detaljert aktsomhetskart fra kommunens kartløsning	1	2	2	Det må vurderes tilstrekkelig sikkerhet mot skredfare iht. TEK17 § 7-3 ved evt. utbygging.  Ligger utenfor aktsomhetsområde for snøskred i NVE Atlas. Kommunen har utarbeidet et mer detaljert aktsomhetskart, som viser at deler av innpillsområde potensielt kan være utsatt for snøskred som følge av stedvis bratte partier.

**Vurdering av tiltak:**

Innspillsområdet er utsatt for noen mulige uønskede hendelser knyttet til skred som må utredes nærmere på reguleringsplannivå.

Oppsummering av risiko:		Konsekvens →		
		1. Små konsekvenser	2. Middels konsekvenser	3. Store konsekvenser
Sannsynlighet →	3. høy sannsynlighet			
	2. Middels sannsynlighet			
	1. Lav sannsynlighet		2	

Uten avbøtende tiltak vurderes det at innspillet har lav risiko for å bli utsatt for uønskede hendelser.

**Samlet vurdering og konklusjon**

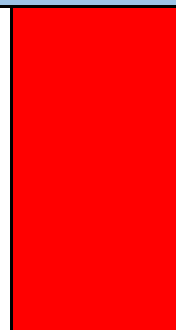
**Vurdering av innspill:**


I kommunedelplan for Geilo avsatt til alpin- og aktivitetsområde, og i reguleringsplan for Geilohovda er avsatt til alpinområde. Jordlova gjelder i alpinområdet.

Innspillet gjelder et areal som i sin helhet er klassifisert som fulldyrket jord, og har derfor stor verdi som landbruksareal.

**Konklusjon:**

**Rådmannen anbefaler at arealformålet ikke endres i revidert kommuneplan**



Innspill nr. N1 Journalpost 163		
<p><b>Forslagsstiller:</b> Norlandia Utvikling AS  <b>Gnr/Bnr:</b> 64/33, 59, 794, 769-800  <b>Dagens bruk:</b> Hotell, fritid tilrettelagt for utleie  <b>Arealstørrelse:</b> Ca. 12 daa  <b>Dagens formål:</b> Sentrumsformål  <b>Foreslått formål:</b> Fritidsformål</p>		
<p><b>Innspill:</b>                      Består i dag av Geilo hotell med senger som fortsatt ønskes varme. Også bygget 22 leiligheter med fritid tilrettelagt for utleie. Ønsker endring så ytterligere 70 leiligheter kan være fritid og ikke hotell/utleieleiligheter. Ønsker fjerning av kravet om varme senger. Fritidsboliger er den mest realistiske måten å utnytte tomtens potensial.</p>		
<p><b>Beskrivelse:</b>                      Innspillet gjelder forhold som ikke er relevant for konsekvensutredning av kommuneplanens arealdel. Innspillet er i tråd med dagens arealformål da sentrumsformål åpner for fritidsbebyggelse.</p>		
Konsekvensutredning		
Utredningstema	Konsekvens (verdi og omfang)	Kommentar/redegjørelse
Klimakonsekvenser		Under 50 tonn CO2-ekvivalenter (netto utslipp over 20 år). (20t CO2-ekv.)
Forurensning		Det foreslås endring til støyfølsomt formål. Delvis i gul støysone fra jernbane og veg, som må utredes ved detaljregulering av området. Det må påregnes støydempende tiltak ved ny støyfølsom bebyggelse innenfor området.
Transport og trafiksikkerhet	-	Ingen vesentlig endring av dagens trafikkbelastning.
Landskap	-	Ytterligere leiligheter vil ikke endre landskapsbildet.
Naturmangfold	-	Ingen konsekvens
Nærmiljø, rekreasjon og friluftsliv	-	Ingen konsekvens
Vannmiljø og vassdragsinteresser		Arealet ligger geografisk plassert innenfor Geilo rensedistrikt. Utbygging av innspillsområdet kan ha sterk negativ konsekvens for eksisterende vannmiljø.
Folkehelse, barn og unges oppvekstvilkår	-	Ikke relevant
Kulturminner og kulturmiljø/-landskap	-	Ingen registrerte i Askeladden (Riksantikvaren).

Sikring av naturressurser (jord/skog/mineraler)		2,3 daa fulldyrka jord, 1 daa overflatedyrka jord. Er tidligere brukt til slått og beite jf. ortofoto, men er ikke i drift i dag. Dyrka jord har verdi selv om den ikke er i drift.
Teknisk infrastruktur		Eksisterende VA-nett og Geilo renseanlegg har ikke kapasitet til økt belastning.
Næringsliv og sysselsetting		Innspillet reduserer mulighet for næringsutvikling
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		I strid med lokaliseringsprioritering i ABC-prinsippet, og ligger i kjerneområde for turistbedrift/varme senger.

**Samfunnssikkerhet risiko og sårbarhet (Ros-analyse)**

Hendelse	Konsekvenstype og beskrivelse	S	K	Risiko	Vurdering
2. Ras og skred	Liv og helse, materielle verdier  Aktsomhetsområde for jord- og flomskred  Skredfarekartlegging, Hol kommune (Skred AS, 2020)	1	1	1	Det meste av innspillsområdet innen aktsomhetsområde for jord- og flomskred, men skredfarekartlegging fra Skred AS viser at området ligger utenfor faresone med nominell årlig sannsynlighet 1/5000.

**Vurdering av tiltak:**

Det er ikke krav til tiltak da gjennomførte skredfarekartlegging viser tilfredsstillende sikkerhet etter TEK17 § 7-3 med veileder.

**Oppsummering av risiko:**

		Konsekvens →		
		1. Små konsekvenser	2. Middels konsekvenser	3. Store konsekvenser
Sannsynlighet →	3. høy sannsynlighet			
	2. Middels sannsynlighet			
	1. Lav sannsynlighet	2		

Etter gjennomførte undersøkelser og skredfarekartlegging, uten avbøtende tiltak, vurderes det at innspillet har lav risiko for å bli utsatt for uønskede hendelser.

**Samlet vurdering og konklusjon**

**Vurdering av innspill:**

I kommunedelplan for Geilo er innspillsområdet sentrumsområde. I reguleringsplan for Geilo hotell er området regulert til kombinert formål fritidsformål og turistbedrift i tråd med reguleringsplan for Geilo sentrum.

Formålet med innspillet er å endre reguleringsplanen til å ha en større andel fritidsformål, og fjerne krav om varme senger. Dette vurderes å være i strid med lokaliseringsprioritering i ABC-prinsippet. Arealet ligger i kjerneområde turistbedrift/for varme senger. I innspillet er det ønskelig å endre disse prinsippene, men rådmannen har ikke grunnlag for å foreslå endring på dette prinsippet for kjerneområdet. Rådmannen



<p>legger kjerneområdet til grunn som en viktig føring for fremtidig reiselivsutvikling på Geilo.</p> <p>Forslag til plankart er ikke tegnet, men det anbefales å videreføre sentrumsformål også i revidert kommuneplans arealdel.</p> <p><b>Konklusjon:</b>  <b>Rådmannen anbefaler at arealformålet ikke endres i revidert kommuneplan</b></p>	
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

<b>Innspill nr. N4 Journalpost 144</b>		
<p><b>Forslagsstiller:</b></p> <p><b>Gnr/Bnr:</b></p> <p><b>Dagens bruk:</b></p> <p><b>Arealstørrelse:</b></p> <p><b>Dagens formål:</b></p> <p><b>Foreslått formål:</b></p>	<p>Tor Martin Øyo</p> <p>64/3</p> <p>Produktiv skogareal</p> <p>Ca. 6,4 daa</p> <p>Alpin- og aktivitetsområde</p> <p>Fritids- og turistformål</p>	
<p><b>Innspill:</b></p> <p>Ligger mellom Geilo Panorama og Slaatta Skisenter. Ønsker dome/glasshyttepark for utleie, da området egner seg godt for en spesiell og spektakulær opplevelse. Planlegges spredd bebyggelse med minimalt inngrep/hogst, for å hindre innsyn og gi følelsen av å være nær naturen. 5-6 domer/glasshytter.</p>		
<p><b>Beskrivelse:</b></p> <p>Ca. 400 m ovenfor Geilo sentrumsområde, ikke bebygd. Regulert til alpinområde i kommuneplan og gjeldende reguleringsplan (Geilohovda S1, 2004). Bestemmelse mot oppføring eller utvidelse av bygninger el. likn. som ikke har tilknytning til områdets aktiviteter. Består av produktiv skog. Avgrenses mot alpintrase og Geilo Panorama i nord-vest og Slaattavegen i sør-øst.</p>		
Konsekvensutredning		
Utredningstema	Konsekvens (verdi og omfang)	Kommentar/redegjørelse
Klimakonsekvenser		Over 50 tonn CO <sub>2</sub> -ekvivalenter (netto utslipp over 20 år). (147CO <sub>2</sub> -ekv.)
Forurensning		Foreslås ikke støyfølsom bebyggelse. Ikke utsatt for støy fra riksveg, eller andre kjente forurensningskilder.
Transport og trafiksikkerhet		Trafikkbildet i Geilo sentrum er komplekst og uavklart. Økt trafikkbelastning og

		transportløsninger må vurderes helhetlig for sentrumsområdet i reguleringsarbeid.			
Landskap		Hele området er brattere enn 1:3. Området berørt av snøskred utløpsområde, ca. 100 m fra utløsning. Området ligger eksponert overfor Geilo sentrum, og utbygging vil ha en vesentlig landskapspåvirkning			
Naturmangfold		Innspillområdet omfatter store deler av registrert naturtype Geilohovda SØ 1, Boreal hei, truet (VU). Naturtypen har svært lav kvalitet, med en svært redusert tilstand som følge av gjengroing. Middels verdi.			
Nærmiljø, rekreasjon og friluftsliv		Ikke kjent bruk som nærmiljø, rekreasjon eller friluftsområde. Ligger tett på alpin nedfart forbi områdets nordre kant.			
Vannmiljø og vassdragsinteresser		Arealet ligger geografisk plassert innenfor Geilo rensedistrikt. Utbygging av innspillsområdet kan ha sterk negativ konsekvens for eksisterende vannmiljø.			
Folkehelse, barn og unges oppvekstvilkår		Ikke relevant			
Kulturminner og kulturmiljø/-landskap		Ingen registrerte i Askeladden (Riksantikvaren).			
Sikring av naturressurser (jord/skog/mineraler)		Lite utmarksbeiting i området. Uproduktiv fjellbjørkeskog			
Teknisk infrastruktur		Eksisterende VA-nett og Geilo renseanlegg har ikke kapasitet til økt belastning. Parkering på egen eiendom utfordrende grunnet bratthet.			
Næringsliv og sysselsetting		Positivt for næringsutvikling			
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		I tråd med arealstrategi å tilrettelegge for næringsareal i grendene. I tråd med lokaliseringsprioritering i ABC-prinsippet			
<b>Samfunnssikkerhet risiko og sårbarhet (Ros-analyse)</b>					
<b>Hendelse</b>	<b>Konsekvenstype og beskrivelse</b>	<b>S</b>	<b>K</b>	<b>Risiko</b>	<b>Vurdering</b>
2. Ras og skred	Liv og helse, materielle verdier  Hele arealet ligger i aktsomhetszone for snøskred og det meste omfattes også av aktsomhetszone jord- og flomskred. Aktsomhetskart, NVE  Skredfareutredning for Holmshovda (Sweco, 2021)	1	1	1	Hele arealet ligger i aktsomhetszone for snøskred og det meste omfattes også av aktsomhetszone jord- og flomskred. Skredfareutredning er gjort for det aktuelle området i forbindelse med reguleringsplan for Holmshovda. Det konkluderes med at ingen skredtype vil ha reell skredfare i området. Skogen vurderes ikke å ha noen avgjørende betydning for skredfaren.

**Vurdering av tiltak:**

Det er ikke krav til tiltak da gjennomførte skredfarekartlegging viser tilfredsstillende sikkerhet etter TEK17 § 7-3 med veileder.

**Oppsummering av risiko:**

		Konsekvens →		
		1. Små konsekvenser	2. Middels konsekvenser	3. Store konsekvenser
Sannsynlighet →	3. høy sannsynlighet			
	2. Middels sannsynlighet			
	1. Lav sannsynlighet	2		

Etter gjennomførte undersøkelser og skredfarekartlegging, uten avbøtende tiltak, vurderes det at innspillet har lav risiko for å bli utsatt for uønskede hendelser.

**Samlet vurdering og konklusjon**

**Vurdering av innspill:**

I kommunedelplan for Geilo avsatt til alpin- og aktivitetsområde, og i reguleringsplan for Geilohovda er avsatt til alpinområde. Jordlova gjelder i alpinområdet. Området er bratt (1:3), og utbygging i området vil potensielt gi store terrenginngrep og være vesentlig synlig i landskapet. Området har noe verdi for naturmangfold. Jf. samlet vurdering for Geilohovda bør det ikke legges inn nye arealer for nye enheter innenfor planområdet.

**Konklusjon:**

**Rådmannen anbefaler at arealformålet ikke endres i revidert kommuneplan**

## Geilo sør (Vestlia, Kikut, Treervegen, Eilevstølen)

### 1. Status for området

#### Bolig

Det har blitt bygd lite boliger på Geilo i lang tid og det er et etterslep for å dekke etterspørsel etter boliger. Det er både regulert og uregulert areal avsatt til boligformål på Geilo. Det regulerte arealet til bolig på Geilo utgjør anslagsvis 80 tomter og areal til omtrent 120 enheter/leiligheter, pluss potensiale i Bakkenfeltet, I1 og Geilo sentrum. For området Geilo sør (Vestlia, Kikut, Treervegen, Eilevstølen) har reguleringsplan B1 Vestlia potensiale for 100 enheter, samt at det er potensiale for boliger i område I1 ved Geilobrua og det er avsatt et område til boligformål ved Treervegen som er uregulert, med estimert potensiale for 45-55 tomter.

Det er vurdert et behov for 40-60 nye enheter på Geilo i planperioden (Utredning om boligutvikling, KPU 43/22). Det er behov for variasjon i boligtyper - leiligheter, flermannsbolig og eneboliger.

#### Næringsareal

I området Geilo sør er avsatt næringsareal i gjeldende kommunedelplan i hovedsak turistbedrift (dvs. «turist- og fritidsformål»), dette inkluderer utleieleiligheter/-hytter. Det er også avsatt areal til næring (inkl. plasskrevende handel) innenfor området I1 ved Geilobrua. I *Utredning om næringsareal og areal avsatt til råstoffutvinning* (KPU 54/22) vurderes det for Geilo og grendene et behov for å ha tilgjengelige arealer for kontorplasser eller annen type næring, og at ledige arealer og tomter synliggjøres.

#### Fritidsbolig

På Geilo er det en regulerte reserve på 428 ubebygde tomter (per. nov 2021), av disse er 204 i området Geilo sør. Det er i tillegg regulert til sammen 904 fritidsleiligheter i reguleringsplanene Områdeplan for Vestlia og Kikut fjellstue.

#### Infrastruktur

##### Vann og avløp

Geilo renseanlegg (RA) har i dag liten restkapasitet. Anlegget har god renseseffekt, men har driftsproblemer i deler av året (spesielt påske og mai) på grunn stor innlekkasje av fremmed vann på avløpsnett. Anlegget har også driftsutfordringer på grunn av stor sesongvariasjon grunnet høy andel fritidsboliger. Om lag 73% av pe<sup>1</sup> som er påkoblet renseanlegget er fritidsboliger.

Geilo renseanlegg må oppgraderes og kapasiteten må økes for å kunne håndtere det som allerede er vedtatt i reguleringsplaner av boliger, fritidsboliger og næringsareal som skal kople seg på anlegget. Det har blitt gjort vurderinger av behov for økt kapasitet av Geilo RA og det er satt i gang en prosess for å bygge ut kapasiteten og gjennomføre tiltak for å forhindre innlekkasje av fremmed vann.

Med mindre utbedringer og mer automatisering kan kapasiteten til Geilo RA håndtere deler av allerede godkjente reguleringsplaner, men anlegget må planlegges for en mer omfattende ombygging for å håndtere alt som er godkjent. En ytterligere utvidelse av kapasiteten utover vedtatte reguleringsplaner, vil komme på toppen av dagens behov og sannsynligvis kreve en større utbygging av anlegget for å oppnå nødvendig kapasitet.

Usteåne er resipient for avløp fra Geilo RA. Det er indikasjoner på at dagens miljøtilstand i Usteåne nedstrøm for Geilo RA er *moderat* grunnet utslipp fra renseanlegget. Det innebærer at enhver ny

---

<sup>1</sup> Pe – personekvivalenter. Eks. beregning av pe for bolig og hytte med innlagt vann/wc: 1 person bidrar med 1 pe.

påkopling på renseanlegget vil kunne påvirke miljøtilstanden i Usteåne negativt. For innspill som er innenfor Geilo rensedistrikt, eller som vurderes bør koples på Geilo RA, vurderes dette i konsekvensutredningen under tema *Vannmiljø og vassdragsinteresser*. Miljømålet for Usteåne er god økologisk og kjemisk tilstand innen 2027, noe som kan vanskeliggjøres dersom flere påkoples renseanlegget.

Det er vedtatt økt minstevannføring i Usteåne i revisjonen av konsesjonsvilkår for Uste- og Hallingdalsvassdraget. I hvilken grad dette vil bedre miljøtilstanden til Usteåne er usikkert, og vil vises på målinger av miljøtilstanden over tid.

**Det er viktig at renseanlegg og resipienter kan håndtere dagens belastning og allerede vedtatte utbyggingsplaner før det vurderes å avsette mer utbyggingsarealer og øke belastningen. Det er flere usikkerhetsmomenter knyttet til både Geilo renseanlegg og Usteåne som resipient. Vi har ikke full oversikt over konsekvenser for alt som er regulert i dag, og videre er det usikkerheter knyttet til fremtidig regelverk (avløpsdirektivet).**

**Det bør ikke avsettes ytterligere utbyggingsareal innenfor Geilo rensedistrikt.**

#### *Veg og trafikk*

Dagens kryss fra fv 40 til Bakkestølvegen/Stølsvegen tåler ikke vesentlig økt kapasitet, og rekkefølgekrav om etablering av regulert rundkjøring må evt. påregnes for nye områder. Gamle Skurdalsvegen er kommunal ca. 270 m etter krysset fra Stølsvegen, deretter privat. Vegen vurderes å ha begrenset kapasitet, og da særlig siden det allerede er regulert mange ubebygde enheter til denne vegen.

#### Samlet vurdering av delområder

##### *Samlet vurdering for innspill øst for fylkesveg 40 (Treervegen, Eilevstølen)*

Det er til revisjonen kommet innspill i området øst for fv40 både til bolig og fritid B10, B11, F24, F17, i tillegg til allerede avsatt, større ubebygde areal til boligformål langs Treervegen. Det er derfor gjort en samlet vurdering av området i sin helhet.

Områdene øst for fv 40 har generelt store sammenhengende naturområder med lite tilrettelegging og utbygging. Det er gjort naturtypekartlegginger i ulike deler av området som viser stor variasjon i naturmangfoldet fra stort naturmangfold i god tilstand og med svært høy kvalitet, til moderat naturmangfold i moderat tilstand med moderat kvalitet og områder med liten verdi. Samlet sett har området svært stor/stor verdi for naturmangfold og for vilt. Området har også svært stor verdi som rekreasjonsområde med betydelig friluftsliv- og jaktinteresser, samt at området utgjør viktige beiteområder på denne siden av Geilo.

**Etter en samlet vurdering, anbefaler rådmannen at areal øst for fv 40, sør for Treervegen forblir LNF-område. Behovet for nye arealer til bolig eller fritidsboliger kan ikke sees å veie tyngre enn områdets helhetlige verdi som relativt uberørt, sammenhengende grøntareal, områdets store verdier for naturmangfold, som beiteområder, og for nærmiljø, rekreasjon, friluftsliv og jakt.**

Rådmannen anbefaler derfor også at allerede avsatt areal til boligformål langs Treervegen tas ut. Området har ligget inne i flere planperioder uten at det har vært aktuelt med utvikling av området. Det er allerede regulerte boligareal mer sentralt på Geilo, og disse bør bygges ut før nye områder i LNF tas i bruk.

##### *Samlet vurdering for området rundt Ivarstølen.*

Det er til revisjonen kommet mange innspill i området rundt Ivarstølen både til bolig og fritid B12, B14, F18, F23, B27, og det er derfor gjort en samlet vurdering av området i sin helhet.

Landbrukseiendommen Ivarstølen ligger i eksisterende LNF-område. Den er ikke i drift, men deler av bruket er fulldyrka jord utleid som hestebeite jf. driveplikt, og er dermed i produksjon. Dyrka jord har god kvalitet og arrondering. Det er SEFRAK-registrerte bygninger på eiendommen. I områdene rundt Ivarstølen ligger det områder med stor verdi for naturmangfold med viktige naturtyper, i tillegg til at nærområdene er en del av kulturmiljøet rundt Ivarstølen.

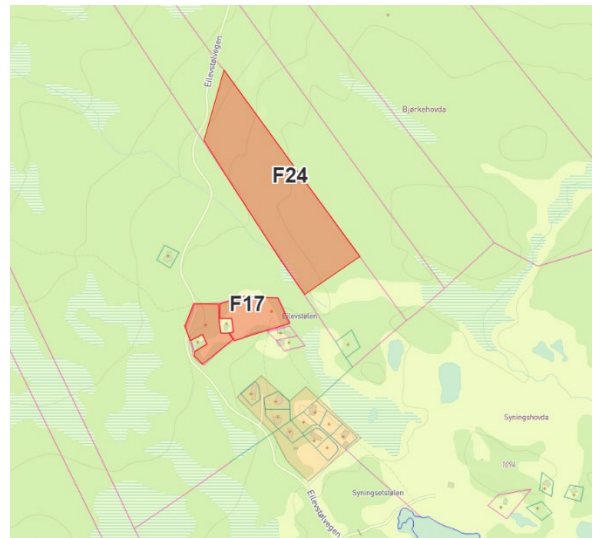
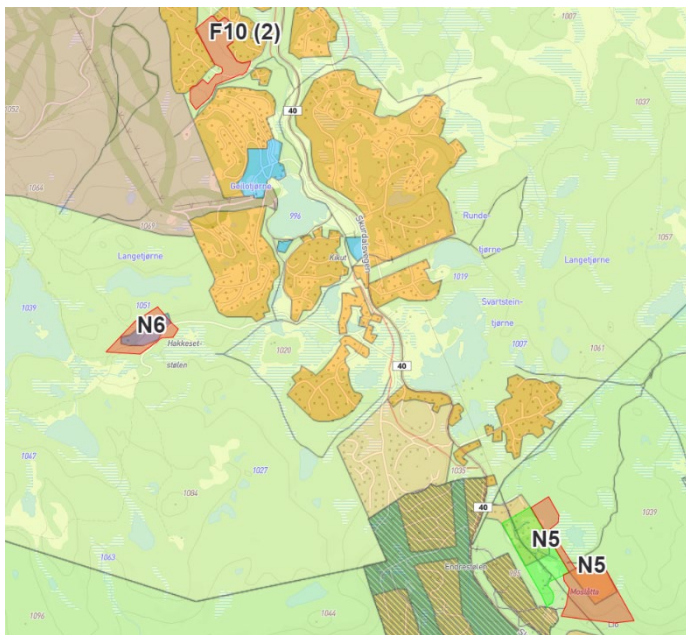
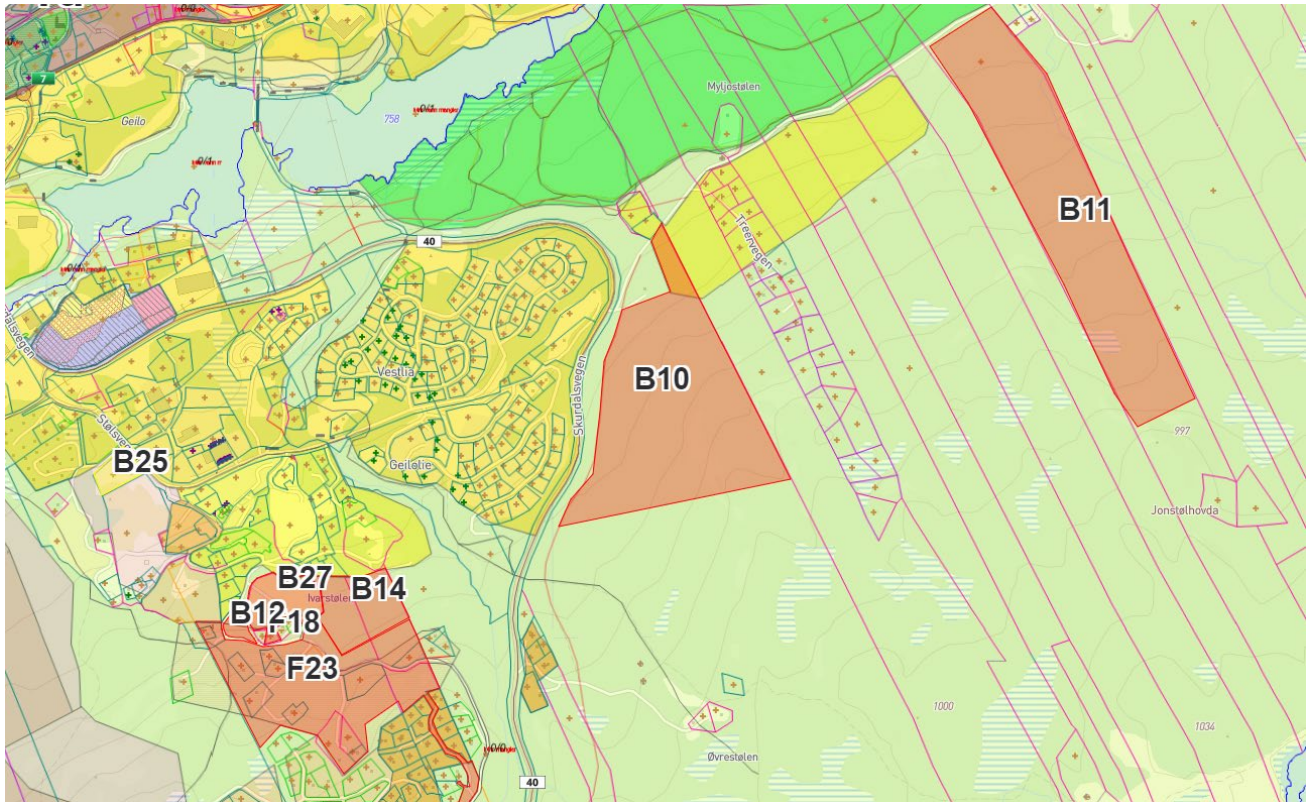
I gjeldende kommunedelplan for Geilo er det et område sør for Ivarstølen som er avsatt til LNF-spredd fritid (LNF-SF8). Bestemmelsen for LNF-SF er at det ikke tillates nye bygg, kun utvidelse av eksisterende bygg inntil en viss utnyttingsgrad. Flere av innspillene er helt eller delvis innenfor LNF-SF8.

Nord for området ligger eksisterende og regulerte ubebygde boligarealer, og sør for området ligger spredte fritidsboliger, som sørover går over til etablerte hyttefelt. Arealet ligger derfor som en grønn korridor/buffer med kun spredt bebyggelse mellom tettbebygde boligområder og hyttefelt. Området har således stor verdi som nærnaturområde og friluftsområde.

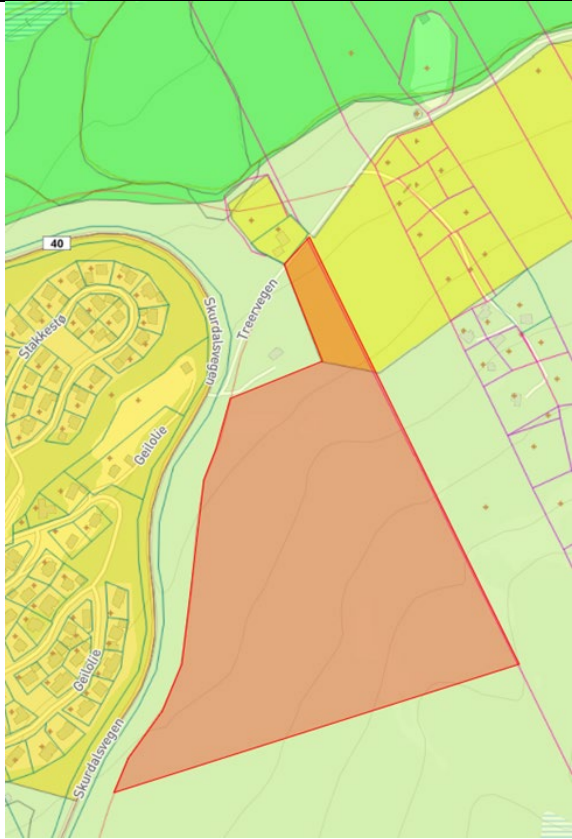
Området har eksisterende adkomst fra Gamle Skurdalsvegen, men denne vurderes å ikke ha kvalitet eller kapasitet til å tåle vesentlig økning i trafikk. Dersom det skal åpnes for større utbygging, bør ny adkomstløsning fra sør vurderes.

**Etter en samlet vurdering, anbefaler rådmannen at området rundt Ivarstølen bør forbli LNF-område. Behovet for boliger eller fritidsboliger kan ikke sees å veie tyngre enn områdets verdi for verdier for naturmangfold, nærmiljø, rekreasjon og friluftsliv, samt dyrka mark.**

Kommuneplanutvalget 26. april 2023 – finsling av innspill



## 2. Konsekvensutredning av innspill

Innspill nr. B10 Journalpost 181		
<b>Forslagsstiller:</b>	Gro Rønsgård	
<b>Gnr/Bnr:</b>	65/1	
<b>Dagens bruk:</b>	Skog- og friluftsområde	
<b>Arealstørrelse:</b>	Ca. 153 daa	
<b>Dagens formål:</b>	LNF og boligformål	
<b>Foreslått formål:</b>	Bolig	
<b>Innspill:</b>	<p>Nytt boligområde med 30-50 tomter. Ligger i tilknytting til eksisterende boligområde i Vestlia og er sentrumsnært. Regulert gangveg som møter Treervegen (reguleringsplan for Vestlia – Geilo del 2). Adkomst fra fv. 40.</p>	
<b>Beskrivelse:</b>	<p>Området ligger i nordvendt helling og består fortrinnsvis av bjørkeskog. Avsatt til LNF i gjeldende KDP, mindre del avsatt til boligformål. Ellers uregulert. Tilknytting til eksisterende boligområde vest for fv. 40 og ubebygde boligområde langs Treervegen. Området er ikke opparbeidet med infrastruktur.</p> <p>Ca. 1,5 km gange og 3 km kjøreavstand til skole- og idrettsområde. Ca. 2,3 km kjøre- og gangavstand til sentrumsområdet. Forbindelse for myke trafikanter via turveg mot Usteåne.</p>	
Konsekvensutredning		
Utredningstema	Konsekvens (verdi og omfang)	Kommentar/redegjørelse
Klimakonsekvenser		Over 50 tonn CO <sub>2</sub> -ekvivalenter (netto utslipp over 20 år). (5140t CO <sub>2</sub> -ekv.)
Forurensning		Ligger i et område uten tilstøtende bebyggelse og lysforurensning/lysbruk bør vurderes i en eventuell detaljregulering. Mindre deler av arealet mot fv. 40 ligger i gul støysone fra veg. Det må påregnes støydependende tiltak ved ny støyfølsom bebyggelse innenfor gul støysone.
Transport og trafiksikkerhet		Innspillsområdet anses som middels bilbasert. Forutsetter etablering av regulert adkomst fra fv40, samt gang – og sykkelveg
Landskap		En stor del av området, inkludert i nord nærmest dagens avkjørsel, er brattere enn 1:3. En utbygging, med bl.a. helårsvei og tillegg infrastruktur, vil være et vesentlig inngrep og endre landskapsbildet betraktelig.
Naturmangfold		Område med kartlagt naturtype Kalkbjørkeskog - 4 lokaliteter. Områdene har ulikt naturmangfold, tilstand og kvalitet fra stort



					naturmangfold i god tilstand og med svært høy kvalitet, til moderat naturmangfold i moderat tilstand med moderat kvalitet. De ulike områdene har ulik verdi. Samlet sett har området svært stor/ stor verdi for naturmangfold.
Nærmiljø, rekreasjon og friluftsliv					En del av det nærmeste større sammenhengende friluftsområde uten særlig grad av tilrettelegging til boligområdet Vestlia. En del av et svært viktig friluftslivsområde. Langs områdets vestre kant går en mye brukt skiløype som også benyttes som tursti om sommeren. Området har stor verdi for temaet nærmiljø, rekreasjon og friluftsliv.
Vannmiljø og vassdragsinteresser					Arealet ligger geografisk plassert utenfor, men tilgrensede Geilo rensedistrikt. Utbygging av innspillsområdet kan ha sterk negativ konsekvens for eksisterende vannmiljø. Bekk og myr i området må ivaretas med vegetasjonsbelte.
Folkehelse, barn og unges oppvekstvilkår					1,5 km gangavstand til skole (3 km kjøreveg). Grøntområder i nærheten.
Kulturminner og kulturmiljø/-landskap		-			Ingen registrerte i Askeladden (Riksantikvaren).
Naturressurser (jord/skog/mineraler)					Produktiv bar- og løvskog av lav bonitet og uproduktiv fjellbjørkeskog. Vernskog med restriksjoner for hogst. Sporadisk bruk som utmarksbeite for sau (streifsau fra andre beiteområder). Lite gjengroing. Kalkbjørkeskog er gode utmarksressurser for beiting, til tross for lite sau i nærområdet.
Teknisk infrastruktur					Arealet ligger geografisk plassert utenfor, men tilgrensede Geilo rensedistrikt. Det ligger både vann og avløpsledning rett ved foreslått område, men kapasiteten må vurderes. Geilo renseanlegg har ikke kapasitet til økt belastning.  Renovasjon med henteordning må etableres.
Næringsliv og sysselsetting		-			Ikke relevant
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk					Innspillet støtter opp om Geilo som prioritert grend for boligutvikling.
<b>Samfunnssikkerhet risiko og sårbarhet (Ros-analyse)</b>					
<b>Hendelse</b>	<b>Konsekvenstype og beskrivelse</b>	<b>S</b>	<b>K</b>	<b>Risiko</b>	<b>Vurdering</b>
2. Ras- og skred	Liv og helse, materielle verdier	1	1	1	Ligger utenfor aktsomhetsområde for skred i NVE Atlas. Kommunen har utarbeidet et mer detaljert aktsomhetskart, som viser at deler av innspillsområde potensielt kan

	Utløpomsråde for snøskred. Detaljert aktsomhetskart fra kommunens kartløsning				være utsatt for snøskred som følge av stedvis bratte partier. Det må vurderes tilstrekkelig sikkerhet mot skredfare iht. TEK17 § 7-3 ved evt. utbygging.
4. Trafikkulykke	Liv og helse, materielle verdier  Ikke gang- og sykkelveg. 80-sone, trafikkert fylkesveg. Teknisk vurdering, vegkart.no	1	3	3	Regulert gangbru over Skurdalsvegen, men er ikke opparbeidet. Mulig å over Usteåne/Slåttahølen i sør via sti/lysløype, men gang-forbindelsen bør forbedres. Må være tilfredsstillende kryssing over fv. 40 for myke trafikanter ved 30-50 nye boenheter. Dette er kortest veg til boligområdet Vestlia og barnehage.

**Vurdering av tiltak:**

Innspillsområdet er utsatt for mulige uønskede hendelser knyttet til skred som må utredes nærmere på reguleringsplannivå. Det må være tilfredsstillende tilkomst for myke trafikanter ved nye boenheter- rekkefølgebestemmelse om g/s-forbindelse over fv. 40. Dette kan innarbeides i reguleringsplan.

**Oppsummering av risiko:**

		Konsekvens →		
		1. Små konsekvenser	2. Middels konsekvenser	3. Store konsekvenser
Sannsynlighet →	3. høy sannsynlighet			
	2. Middels sannsynlighet			
	1. Lav sannsynlighet	2		4

Uten avbøtende tiltak vurderes det at innspillet har middels risiko for å bli utsatt for uønskede hendelser.

**Samlet vurdering og konklusjon**

**Vurdering av innspill:**

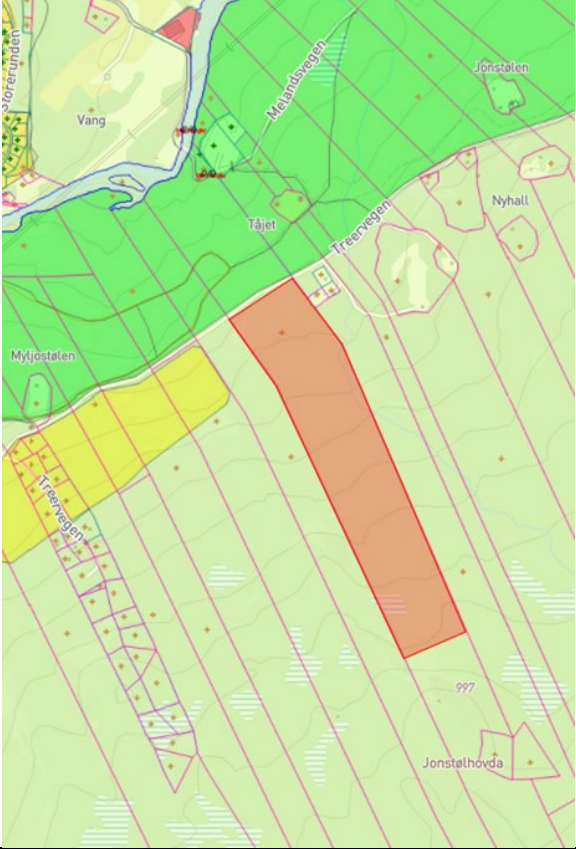
Området har svært store verdier for naturmangfold, innehar viktige naturressurser og har stor verdi for nærmiljø, rekreasjon og friluftsliv. En utbygging vil vesentlig forringe disse, samt et større område som består av et forholdsvis uberørt landskap.

Det er ikke kapasitet på eksisterende VA-nett i området, og det er usikkerhet knyttet til fremtidig kapasitet på renseanlegg og resipient.

Utbygging forutsetter større investeringer i teknisk infrastruktur til veganlegg, gang og sykkelveg m.m. Området er del av samlet vurdering for innspill øst for fv. 40 (Treervegen, Eilevstølen).

**Konklusjon:**

**Rådmannen anbefaler at arealformålet ikke endres i revidert kommuneplan**

Innspill nr. B11 Journalpost 183		
<b>Forslagsstiller:</b>	Inge Brusletto	
<b>Gnr/Bnr:</b>	61/6	
<b>Dagens bruk:</b>	Skog- og friluftsområde	
<b>Arealstørrelse:</b>	Ca. 195 daa	
<b>Dagens formål:</b>	LNF	
<b>Foreslått formål:</b>	Bolig	
<b>Innspill:</b>		
<p>Området ligger nordvendt og består av bjørkeskog. Ca. 195 daa foreslås til område for boliger eller fritidsboliger, anslagsvis 60 enheter. Har vedlagt konseptskisse som viser plassering av enheter med grøntbelte og hensynssone myr.</p>		
<b>Beskrivelse:</b>		
<p>Fritidsinnspillet utredes ikke her. Ligger på 800-950 moh., ca. 1 km øst for fv. 50. Ca. 2 km til skole og idrettsområde, 3 km til sentrumsområde via gang- og turvegnett over Usteåne. Kjøreavstand ca 3,7 og 4,4 km til hhv. sentrumsområde og skole- og idrettsområde.</p> <p>Adkomst via Treervegen - grusveg. Ikke opparbeidet eller nærhet til offentlig infrastruktur. Ligger i LNF.</p>		
Konsekvensutredning		
Utredningstema	Konsekvens (verdi og omfang)	Kommentar/redegjørelse
Klimakonsekvenser		Over 50 tonn CO2-ekvivalenter (netto utslipp over 20 år). (5968t CO2-ekviv)
Forurensning		Ligger i et relativt ubebygde område, og bebyggelse i tråd med innspillet vil kunne bidra til økt lysforurensning/lysbruk som må vurderes i en eventuell detaljregulering. Ikke utsatt for støy fra fylkesveg, eller andre kjente forurensningskilder.
Transport og trafiksikkerhet		Innspillsområdet anses som middels bilbasert. Forutsetter etablering av regulert adkomst Fv40, samt gang – og sykkelveg
Landskap		Bygging høyt opp i lia gir eksponert bebyggelse og negative landskapsvirkninger. En del av området er også brattere enn 1:3. Utbygging lavere mot Treervegen gir mindre konsekvens.
Naturmangfold		Innspillsområdet vil dele opp et større sammenhengende område for vilt. Området er ikke naturtypekartlagt. Utfra registreringer i nærliggende områder vil en kunne

		forvente å finne truede/sårbare naturtyper også i dette området. Myr med noe vegetasjon /trær i nedre del av området.	
Nærmiljø, rekreasjon og friluftsliv		Nærmeste større sammenhengende friluftsområde uten særlig grad av tilrettelegging til boligområdet Vestlia. En del av et svært viktig friluftslivsområde. Mye brukt område for jakt/friluftsliv. Foreslått område vil dele opp et større sammenhengende friluftsområde. Tursti fra Treervegen mot Kikut/Bruslettstølen går igjennom området.	
Vannmiljø og vassdragsinteresser		Arealet ligger geografisk plassert utenfor, men tilgrensede Geilo rensedistrikt. Utbygging av innspillsområdet kan ha sterk negativ konsekvens for eksisterende vannmiljø. Bekk og myr i området må ivaretas med vegetasjonsbelte.	
Folkehelse, barn og unges oppvekstvilkår		2km gangavstand til skole (4,4 km kjøreveg). Grøntområder i nærheten.	
Kulturminner og kulturmiljø/-landskap	-	Ingen registrerte i Askeladden (Riksantikvaren).	
Naturressurser (jord/skog/mineraler)		Vernskog – restriksjoner for hogst. Produktiv bar- og løvskog av lav bonitet og uproduktiv fjellbjørkeskog. Utmarksbeite for sau, skogsbeite med antatt middels kvalitet. Sammenhengende utmarksområde som er lite fragmentert av utbygging i dag. Middels tetthet med sau på utmarksbeite.	
Teknisk infrastruktur		Arealet ligger geografisk plassert utenfor, men tilgrensede Geilo rensedistrikt. Det ligger både vann og avløpsledning rett ved foreslått område, men kapasiteten må vurderes. Geilo renseanlegg har ikke kapasitet til økt belastning.  Renovasjon med henteordning må etableres.	
Næringsliv og sysselsetting	-	Ikke relevant	
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Innspillet støtter opp om Geilo som prioritert grend for boligutvikling.	
<b>Samfunnssikkerhet risiko og sårbarhet (Ros-analyse)</b>			
<b>Hendelse</b>	<b>Konsekvenstype og beskrivelse</b>	<b>S</b> <b>K</b> <b>Risiko</b> <b>Vurdering</b>	
1. Flom og erosjon	Liv og helse, materielle verdier  Del av innspillsområdet innen aktsomhetsområde for flom. Aktsomhetskart, NVE	1 2 2	Det går en bekk gjennom innspillsområdets østre del. Det må dokumenteres tilstrekkelig sikkerhet mot flomfare iht. TEK17 § 7-2 ved evt. utbygging.
4. Trafikkulykke	Liv og helse, materielle verdier	2 2 4	Det er regulert gangbru over Skurdalsvegen, men denne er ikke opparbeidet. Mulig gangforbindelse til bru over

	Ikke gang- og sykkelveg. 80-sone, trafikkert fylkesveg. Teknisk vurdering, vegkart.no				Usteåne/Slåttahølen i sør via sti/lysløype som bør forbedres. Må være tilfredsstillende kryssing over fv. 40 for myke trafikanter ved nye boenheter
--	---------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Vurdering av tiltak:**

Innspillsområdet er utsatt for mulige uønskede hendelser knyttet til flom som må utredes nærmere på reguleringsplannivå. Det må være tilfredsstillende tilkomst for myke trafikanter ved nye boenheter- rekkefølgebestemmelse om g/s-forbindelse over fv. 40. Dette kan innarbeides i en detaljregulering.

**Oppsummering av risiko:**

		Konsekvens →		
		1. Små konsekvenser	2. Middels konsekvenser	3. Store konsekvenser
Sannsynlighet →	3. høy sannsynlighet			
	2. Middels sannsynlighet		4	
	1. Lav sannsynlighet		1	

Uten avbøtende tiltak vurderes det at innspillet har middels risiko for å bli utsatt for uønskede hendelser.

**Samlet vurdering og konklusjon**

**Vurdering av innspill:**

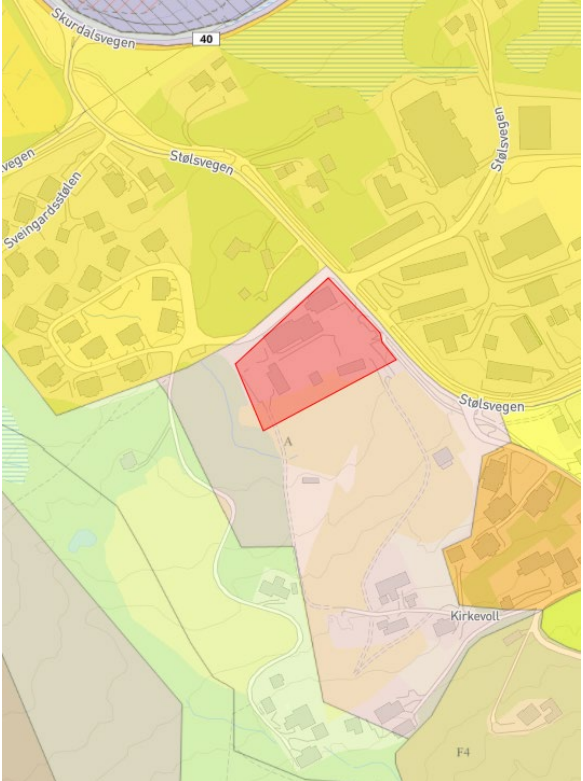
Området har stor verdi for nærmiljø, rekreasjon og friluftsliv, store verdier for naturmangfold og innehar viktige naturressurser (vernskog og beite). En utbygging vil vesentlig forringe disse, samt et større område som består av et forholdsvis uberørt landskap.

Det er ikke kapasitet på eksisterende VA-nett i området, og det er usikkerhet knyttet til fremtidig kapasitet på renseanlegg og resipient. Utbygging forutsetter større investeringer i teknisk infrastruktur til både renseanlegg, veganlegg, gang og sykkelveg m.m.

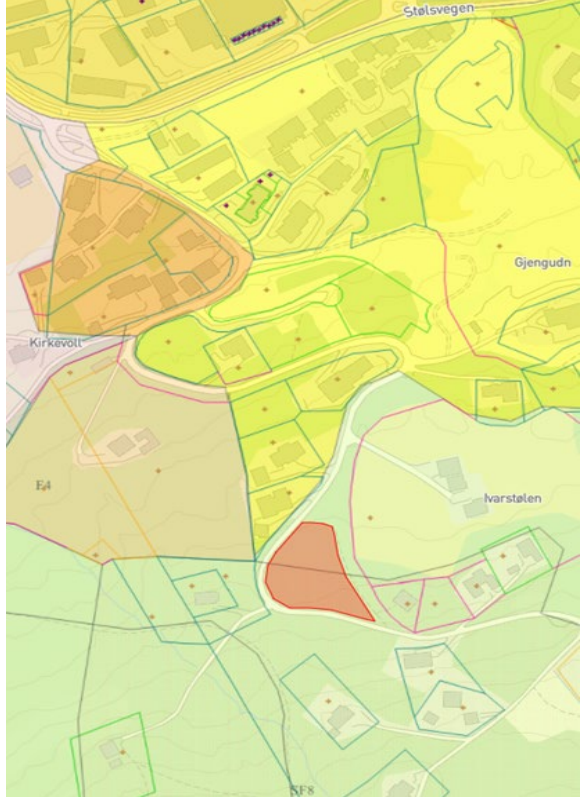
Området er del av samlet vurdering for innspill øst for fv. 40 (Treervegen, Eilevstølen).

**Konklusjon:**

**Rådmannen anbefaler at arealformålet ikke endres i revidert kommuneplan**

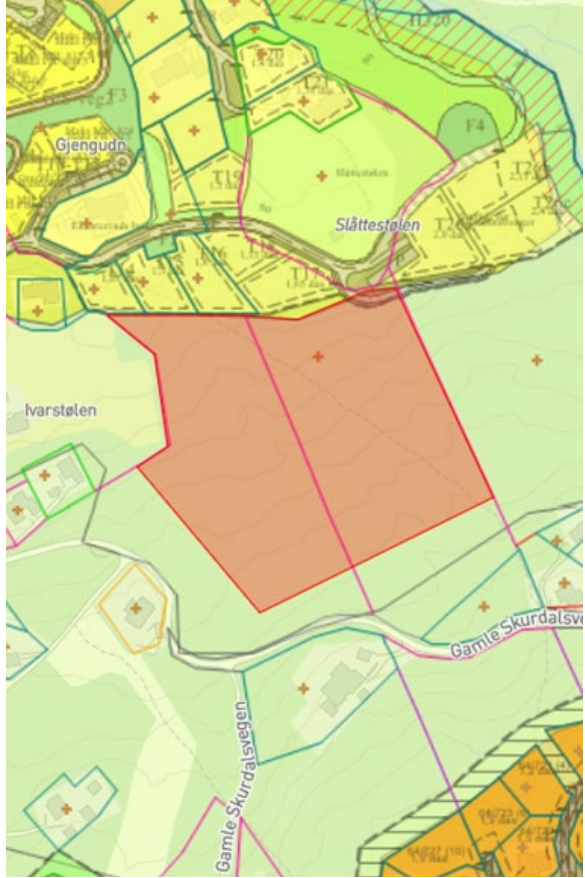
<b>Innspill nr. B25/F19</b> <b>Journalpost 110</b>		
<b>Forslagsstiller:</b>	Asle Kirkevoll	
<b>Gnr/Bnr:</b>	64/474	
<b>Dagens bruk:</b>	Hestesenter	
<b>Arealstørrelse:</b>	Ca. 7 daa	
<b>Dagens formål:</b>	Alpin- og aktivitetsområde	
<b>Foreslått formål:</b>	Bolig, fritid og næring	
<b>Innspill:</b>		
<p>Ønskelig å omregulere eiendommen til fritidsbebyggelse. Dersom dette ikke kan godkjennes, er det ønskelig med kombinert bolig/næringsformål. Tenkt BYA = 25 %. Noe overflatedyrka mark (1,1 daa).</p>		
<b>Beskrivelse:</b>		
<p>Eiendommen brukes i dag til hestesenter. Del av alpin- og aktivitetsområde i KDP. Ikke regulert. Grenser mot Sveingardsstølen fritidsboligområde i sør (reg.plan 2015) og hhv. fritidsformål og næringsområde (reg.plan Vestlia, Geilo del 2, 2004) mot sør-øst. I nord, etablert boligområde. Ca. 1 km til Geilo sentrum, ca. 1,7 km til Geilo skole- og idrettsområde. Området har g/s-forbindelse.</p>		
Konsekvensutredning		
Utredningstema	Konsekvens (verdi og omfang)	Kommentar/redegjørelse
Klimakonsekvenser		Under 50 tonn CO2-ekvivalenter (netto utslipp over 20 år) (5t CO2-ekv.)
Forurensning	-	Ikke utsatt for støy fra fylkesveg, eller andre kjente forurensningskilder.
Transport og trafikksikkerhet		Sentrum og offentlige tjenester er innenfor gangavstand (2 km) med gang og sykkelveg.
Landskap	-	Ingen kjente konsekvenser.
Naturmangfold	-	Området slik det er avgrenset i kartet er fullstendig utbygd i dag. En formålsendring til Bolig/næring vil ikke gi noen videre konsekvens for naturmangfold.
Nærmiljø, rekreasjon og friluftsliv	-	Området slik det er avgrenset i kartet er fullstendig utbygd i dag. En formålsendring til Bolig/næring vil ikke gi noen konsekvens for nærmiljø, rekreasjon og friluftsliv isolert sett. Området ligger relativt nært pariserløypa og har grei tilgang til sti- og løypenett.

Vannmiljø og vassdragsinteresser		Arealet ligger geografisk plassert innenfor Geilo rensedistrikt. Dagens bebyggelse er koblet til kommunalt nett. Økt utbygging på eiendommen kan ha sterk negativ konsekvens for eksisterende vannmiljø.
Folkehelse, barn og unges oppvekstvilkår		1,7 km gangavstand til skole- og idrettsområdet. Industri og trafikk på en side, fritid på andre siden. Området er lite egnet for boligutvikling.
Kulturminner og kulturmiljø/-landskap	-	Ingen registrerte i Askeladden (Riksantikvaren).
Naturressurser (jord/skog/mineraler)		0,8 da fulldyrka jord på 64/474 i bruk til slått og beite. Omregulering av dyrka jord til annet formål enn LNF svekker jordvernet i betydelig grad. Dyrka jord er del av jorde på ca. 20 da, selv om det er et lite areal.
Teknisk infrastruktur		Arealet ligger geografisk plassert innenfor Geilo rensedistrikt. Dagens bebyggelse er koblet til kommunalt nett, men Geilo rensenanlegg har ikke kapasitet til en økt belastning. Renovasjon med henteordning
Næringsliv og sysselsetting		Innspillet reduserer mulighet for næring, dersom arealet blir endret til bolig/fritid.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Innspillet støtter opp om Geilo som prioritert grend for bolig- og/eller næringsutvikling.
<b>Samfunnssikkerhet risiko og sårbarhet (Ros-analyse)</b>		
Det er ikke avdekket noen aktuelle risiko- og sårbarhetsforhold.		
<b>Samlet vurdering og konklusjon</b>		
<p><b>Vurdering av innspill:</b>                  Området har 0,8 da fulldyrka jord, som er en del av et større areal (20da). Området ligger mellom fritidsbebyggelse og industriområder, og vurderes som lite egnet til boligformål.                  Det er ikke kapasitet på VA – anlegg for utvikling av fritidsenheter på eiendommen. Området vurderes å være mer egnet til næringsformål som er i tråd med dagens bruk som hestesenter.</p> <p><b>Konklusjon:</b>  <b>Rådmannen anbefaler at arealformålet endres til næringsformål i revidert kommuneplan</b></p>		

Innspill nr. B12 Journalpost 189		
<b>Forslagsstiller:</b> <b>Gnr/Bnr:</b> <b>Dagens bruk:</b> <b>Arealstørrelse:</b> <b>Dagens formål:</b> <b>Foreslått formål:</b>	Tone Arnegård 64/12 Skogholt, ikke i bruk 1,9 daa LNF- SF8 og LNF Bolig	
<b>Innspill:</b> Arealet grenser til eksisterende boligfelt i nord og Ivarstølen i øst. Veg, vann, avløp og strøm forbi området. Består i dag av et lite skogholt. Foreslår 1 boligtomt med 1 enhet, evt. pluss utleieenhet.		
<b>Beskrivelse:</b> Ligger i innersving langs Gamle Skurdalsvegen i skillet mellom eksisterende boligområde i sør og omkringliggende fritidsområde. Kjøre- og gåavstand til Geilo sentrumsområdet ca. 1,5 km og skole- og idrettsområde ca. 2,2 km. Har gangforbindelse fra kryss mot Stølsvegen. Ligger delvis i LNF og delvis i område for spredt fritidsboligområde, LNF-SF8. Ikke bebygd og uregulert. Potensiale for to boligtomter.		
Konsekvensutredning		
Utredningstema	Konsekvens (verdi og omfang)	Kommentar/redegjørelse
Klimakonsekvenser		Over 50 tonn CO2-ekvivalenter (netto utslipp over 20 år) (61t CO2-ekv.)
Forurensning	-	Ikke utsatt for støy fra fylkesveg, eller andre kjente forurensningskilder.
Transport og trafiksikkerhet		Innspillsområdet anses som middels bilbasert. Utfordrende adkomstforhold i Gamle Skurdalsveg, og en eventuell regulering bør vurdere en felles avkjørsel mot nord mtp. trafiksikkerhet.
Landskap	-	Utbygging vil være et synlig inngrep, men vil ikke endre landskapsbildet i særlig grad gitt dagens boliger langs Gamle Skurdalsvegen.
Naturmangfold	-	Området er kartlagt, og det er ikke registrert viktige naturtyper. Ikke registrert truede eller sårbare arter i området.
Nærmiljø, rekreasjon og friluftsliv	-	Området ligger nært pariserløypa. Det er ikke kjent i hvilken grad området brukes som nærmiljøområde, til rekreasjon/friluftsliv.
Vannmiljø og vassdragsinteresser		Arealet ligger geografisk plassert innenfor Geilo rensedistrikt. Utbygging av innspillsområdet kan ha sterk negativ konsekvens for eksisterende vannmiljø.



Folkehelse, barn og unges oppvekstvilkår		2,2km gangavstand til skole
Kulturminner og kulturmiljø/-landskap		Ingen registrerte i Askeladden (Riksantikvaren). En eventuell regulering bør ivareta en vegetasjonsbuffer mot SEFRAK-registrert Ivarstølen.
Naturressurser (jord/skog/mineraler)	-	Vernskog med restriksjoner for hogst. Uproduktiv fjellbjørkeskog. Sporadisk streifbeite for sau på utmark.
Teknisk infrastruktur		Privat VA-ledningsnett ligger tett på foreslått område, kan kobles på kommunalt nett. Geilo renseanlegg har ikke kapasitet til økt belastning.  Bolig må bruke bringeordning.
Næringsliv og sysselsetting	-	Ikke relevant
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Innspillet støtter opp om Geilo som prioritert grend for boligutvikling.
<b>Samfunnssikkerhet risiko og sårbarhet (Ros-analyse)</b>		
Det er ikke avdekket noen aktuelle risiko- og sårbarhetsforhold.		
<b>Samlet vurdering og konklusjon</b>		
<p><b>Vurdering av innspill:</b> Området ligger i utkanten av eksisterende boligområder på Geilo. Det er begrenset kapasitet på eksisterende VA-nett i området, og det er usikkerhet knyttet til fremtidig kapasitet på renseanlegg og resipient. Kapasitet på Gamle Skurdalsveg er begrenset, se samlet vurdering. Området er del av samlet vurdering for innspill rundt Ivarstølen.</p> <p><b>Konklusjon:</b> <b>Rådmannen anbefaler at arealformålet ikke endres i revidert kommuneplan</b></p>		

<b>Innspill nr. B14</b> <b>Journalpost 190</b>		
<b>Forslagsstiller:</b>	Tone Arnegård, Ivar Sletteemoen, Elin A., Vidar Nyhus, Stig Olav Aksdal	
<b>Gnr/Bnr:</b>	64/12, 64/10	
<b>Dagens bruk:</b>	Tidligere jordbruksareal	
<b>Arealstørrelse:</b>	Ca. 30 daa	
<b>Dagens formål:</b>	LNF	
<b>Foreslått formål:</b>	Bolig	
<b>Innspill:</b>	Området ønskes avsatt til boligformål, frittliggende boligbebyggelse/konsentrert småhusbebyggelse. Dersom frittliggende ca. 15 tomter.	
<b>Beskrivelse:</b>	Ligger like øst for Ivarstølen mellom områder med boligbebyggelse i sør og spredt fritidsbebyggelse mot nord, langs Gamle Skurdalsvegen. Ca. 2 km til Geilo sentrumsområde. Ca. 2,7 km til Skole- og idrettsområde, 2,3 km med s/g-veg. Området er ikke bebygget, men grenser til reguleringsplan for boligområde B1 – Vestlia (2021) i nord med regulerte ubebygde boligtomter. Består av løvskog og gjengrodd jordbruksareal.	
Konsekvensutredning		
Utredningstema	Konsekvens (verdi og omfang)	Kommentar/redegjørelse
Klimakonsekvenser		Over 50 tonn CO2-ekvivalenter (netto utslipp over 20 år). (885CO2-ekv.)
Forurensning	-	Ikke utsatt for støy fra fylkeveg, eller andre kjente forurensningskilder.
Transport og trafiksikkerhet		Innspillsområdet anses som middels bilbasert. Utfordrende adkomstforhold i Gamle Skurdalsveg, og en eventuell regulering bør vurdere en felles avkjørsel mot nord mtp. trafiksikkerhet.
Landskap		En utbygging vil endre landskapsbildet betraktelig, og være et vesentlig inngrep. Også bratt i området, deler brattere enn 1:3-1:4.
Naturmangfold		Registrert 4,3 daa av naturtype Hagemark (en del av semi-naturlig eng, truet (VU), i sør. Har moderat kvalitet på grunn av tidligere gjødsling. Moderat naturmangfold. Stor verdi. Registrert 3,4 daa naturtype kalkbjørkeskog i vestre del av arealet av høy kvalitet. Har god tilstand og moderat naturmangfold. Stor verdi.

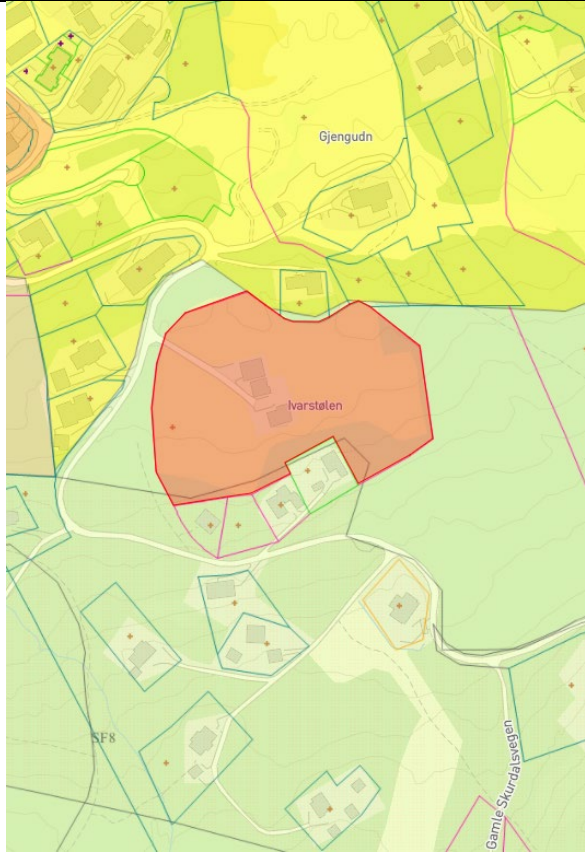
Nærmiljø, rekreasjon og friluftsliv		Tursti gjennom området. Ukjent hvor mye brukt. Områdets bruk som nærmiljøområde er ikke kjent. Ligger tett på avsatt boligområde.
Vannmiljø og vassdragsinteresser		Arealet ligger geografisk plassert innenfor Geilo rensedistrikt. Utbygging av innspillområdet kan ha sterk negativ konsekvens for eksisterende vannmiljø.
Folkehelse, barn og unges oppvekstvilkår		2,3km gangavstand (2,7km kjøreveg) til skole
Kulturminner og kulturmiljø/-landskap		Ingen registrerte i Askeladden (Riksantikvaren). En eventuell regulering bør ivareta en vegetasjonsbuffer mot SEFRAK-registrert Ivarstølen.
Naturressurser (jord/skog/mineraler)		Vernskog med restriksjoner for hogst. Har vært gjødsla beite tilbake i tid. Sporadisk streifbeite for sau på utmark, ukjent hvor mye. Uforandret mengde skog siden 1960-tallet, jf. Ortofoto. Medfører nedbygging av betydelig mye urørt utmark.
Teknisk infrastruktur		Det er mulig å koble seg på offentlig vann- og avløpsnett via et privat ledningsnett. Geilo renseanlegg har ikke kapasitet til økt belastning. Det må etableres renovasjon med henteordning i foreslått område.
Næringsliv og sysselsetting	-	Ikke relevant
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Innspillet støtter opp om Geilo som prioritert gren for boligutvikling. Grenser ut mot større etablerte fritidsboligområder.
<b>Samfunnssikkerhet risiko og sårbarhet (Ros-analyse)</b>		
Det er ikke avdekket noen aktuelle risiko- og sårbarhetsforhold.		
<b>Samlet vurdering og konklusjon</b>		
<p><b>Vurdering av innspill:</b>                      Området har stor verdi for nærmiljø, rekreasjon og friluftsliv, store verdier for naturmangfold og innehar viktige naturressurser (vernskog). En utbygging vil vesentlig forringe disse, samt være et vesentlig inngrep som endrer landskapsbildet betraktelig. Det er begrenset kapasitet på eksisterende VA-nett i området, og det er usikkerhet knyttet til fremtidig kapasitet på renseanlegg og resipient. Kapasitet på Gamle Skurdalsveg er begrenset, se samlet vurdering. Området er del av samlet vurdering for innspill rundt Ivarstølen.</p> <p><b>Konklusjon:</b>  <b>Rådmannen anbefaler at arealformålet ikke endres i revidert kommuneplan</b></p>		

<b>Innspill nr. F18</b> <b>Journalpost 100</b>		
<b>Forslagsstiller:</b> <b>Gnr/Bnr:</b> <b>Dagens bruk:</b> <b>Arealstørrelse:</b> <b>Dagens formål:</b> <b>Foreslått formål:</b>	Fastighet AS v/Rene Sæthre 64/233 Skogstomt 945 m2 LNF-SF8 (spredt fritid) Fritidsbebyggelse	
<b>Innspill:</b> Endre del av tomt fra LNF-SF til fritidsformål. Tomta grenser til Ivarstølen i nord og Gamle Skurdalsvegen i sør. Ønsker 701 m2 av tomta omregulert til byggeområde. Ligger mellom to bebygde tomter, og er etablert veg, vann og avløp. Tomtene i området vurderes å være store nok til å beholde inntrykket av spredt bebyggelse.		
<b>Beskrivelse:</b> Enkelttomt beliggende langs Gamle Skurdalsvegen. Kjøreavstand 2 km til Geilo sentrumsområde. I vest ca. 400 meter til Pariserløypa og Vestlia reiselivsområde. Del av LNF-spredt fritid område i kommuneplan, ellers ikke regulert. Ligger som ubebygde tomt tilstøtende bebygde fritidstomter med samme formål. Består i dag av løvskog.		
Konsekvensutredning		
Utredningstema	Konsekvens (verdi og omfang)	Kommentar/redegjørelse
Klimakonsekvenser		Under 50 tonn CO2-ekvivalenter (netto utslipp over 20 år). (30t CO2-ekv.)
Forurensning	-	Ikke utsatt for støy fra fylkeveg, eller andre kjente forurensningskilder.
Transport og trafiksikkerhet		Innspillsområdet anses som middels bilbasert. Utfordrende adkomstforhold i Gamle Skurdalsveg, og en eventuell regulering bør vurdere en felles avkjørsel mot nord mtp. trafiksikkerhet.
Landskap		Areal i sør mot Gamle Skurdalsvegen er brattere enn 1:3, adkomst bør være fra øst.
Naturmangfold	-	Området er undersøkt og det er ikke registrert naturtyper på tomt/område.
Nærmiljø, rekreasjon og friluftsliv	-	Ingen kjent bruk som nærmiljø-, rekreasjons- og friluftslivsområde.
Vannmiljø og vassdragsinteresser		Arealet ligger geografisk plassert innenfor Geilo rensedistrikt. Utbygging av innspillsområdet kan ha sterk negativ konsekvens for eksisterende vannmiljø.
Folkehelse, barn og unges oppvekstvilkår	-	Ikke relevant

Kulturminner og kulturmiljø/-landskap	-	Ingen registrerte i Askeladden (Riksantikvaren).
Naturressurser (jord/skog/mineraler)		Vernskog med restriksjoner for hogst. Sporadisk streifbeite for sau på utmark, ukjent hvor mye det beites, men antas å være lite. Uforandret med skog siden 1970-tallet, jf. ortofoto.
Teknisk infrastruktur		Det er mulig å koble seg på offentlig vann- og avløpsnett via et privat ledningsnett. Geilo renseanlegg har ikke kapasitet til økt belastning. Det må etableres renovasjon med henteordning i foreslått område.
Næringsliv og sysselsetting	-	Ikke relevant
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk	-	Ikke relevant
<b>Samfunnssikkerhet risiko og sårbarhet (Ros-analyse)</b>		
Det er ikke avdekket noen aktuelle risiko- og sårbarhetsforhold.		
<b>Samlet vurdering og konklusjon</b>		
<p><b>Vurdering av innspill:</b>                  Området ligger innimellom 4 eksisterende fritidsboliger i et område for spredt fritidsbebyggelse.</p> <p>Kapasitet på Gamle Skurdalsveg er begrenset, se samlet vurdering. Det er begrenset kapasitet på eksisterende VA-nett i området, og det er usikkerhet knyttet til fremtidig kapasitet på renseanlegg og resipient. Området er del av samlet vurdering for innspill rundt Ivarstølen.</p> <p><b>Konklusjon:</b>  <b>Rådmannen anbefaler at arealformålet ikke endres i revidert kommuneplan</b></p>		


<b>Innspill nr. F23</b> <b>Journalpost 190</b>		
<b>Forslagsstiller:</b>	Tone Arnegård, Ivar Slettemoen, Elin A., Vidar Nyhus, Stig Olav Aksdal	
<b>Gnr/Bnr:</b>	64/12, 64/94, 64/10, 64/239	
<b>Dagens bruk:</b>	Spredt fritid, skog	
<b>Arealstørrelse:</b>	Ca. 144 daa	
<b>Dagens formål:</b>	LNF-SF8 (spredt fritid)	
<b>Foreslått formål:</b>	Fritidsbebyggelse	
<b>Innspill:</b>		
<p>Område med 11 eksisterende fritidstomter. Vil ikke påvirke Pariserløypa eller bekkedrag vest for området. Vurderes potensiale for 10-15 tomter i nordlig del og 2 i sør. Ligger i tilknytning til eksisterende infrastruktur. Sørlig del av innspillsområdet er tatt med for mulig fortetting med 1-2 tomter i starten av Gamle Skurdalsvegen.</p>		
<b>Beskrivelse:</b>		
<p>Kjøreavstand 1,9-2,9 km til Geilo sentrumsområde. I vest ca. 300 meter til Pariserløypa og Vestlia reiselivsområde. Størstedel av området regulert til LNF-SF8, noe ren LNF nord for gamle Skurdalsvegen og sørlig del. Sørlig del omfattes også av reguleringsplan for Kikut Nord (2006) som avsetter området til friluftsområde. Området er ellers preget av spredt fritidsbebyggelse og skog.</p>		
Konsekvensutredning		
Utredningstema	Konsekvens (verdi og omfang)	Kommentar/redegjørelse
Klimakonsekvenser		Over 50 tonn CO2-ekvivalenter (netto utslipp over 20 år). (2655t CO2-ekv.)
Forurensning	-	Ikke utsatt for støy fra fylkeveg, eller andre kjente forurensningskilder.
Transport og trafiksikkerhet		Innspillsområdet anses som middels bilbasert. Utfordrende adkomstforhold i Gamle Skurdalsveg, og en eventuell regulering bør vurdere en felles avkjørsel mot nord mtp. trafiksikkerhet.
Landskap		Hele nordøstlige hjørne er brattere enn 1:3 (begge sider av Gamle Skurdalsvegen), og en utbygging vil gi eksponert bebyggelse og negative landskapsvirkning. Flere tomter ellers vil også være et synlig inngrep, men vil ikke endre landskapsbildet betraktelig dersom områdets spredt mønstre opprettholdes.

Naturmangfold		Registrert ulike naturtyper fra lav til høy verdi, kvalitet og tilstand. Registrert truede naturtyper (Hagemark og Semi-naturlig eng) Sårbare og nær truede arter registrert i områdets sør-østre kant.
Nærmiljø, rekreasjon og friluftsliv		Går to stier igjennom området med ukjent bruk
Vannmiljø og vassdragsinteresser		Arealet ligger geografisk plassert innenfor Geilo rensedistrikt. Utbygging av innpillsområdet kan ha sterk negativ konsekvens for eksisterende vannmiljø.
Folkehelse, barn og unges oppvekstvilkår	-	Ikke relevant
Kulturminner og kulturmiljø/-landskap	-	Ingen registrerte i Askeladden (Riksantikvaren). Sefrak-registrert stølsbu (64/29), men denne vises ikke på flyfoto.
Naturressurser (jord/skog/mineraler)		Vernskog med restriksjoner for hogst. Noe streifbeite for sau på utmark, ukjent hvor mye, men antas å være forholdsvis begrenset. Uforandret med skog siden 1960-tallet, jf. ortofoto. Fragmentert, ytterligere utbygging vil gjøre det vanskelig å nytte naturressursene i store utmarksområder.
Teknisk infrastruktur		Det er mulig å koble seg på offentlig vann- og avløpsnett via et privat ledningsnett. Geilo renseanlegg har ikke kapasitet til økt belastning. Det må etableres nytt eller utvide eksisterende renovasjonspunkt for fritid i området.
Næringsliv og sysselsetting	-	Ikke relevant
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk	-	Ikke relevant
<b>Samfunnssikkerhet risiko og sårbarhet (Ros-analyse)</b>		
Det er ikke avdekket noen aktuelle risiko- og sårbarhetsforhold.		
<b>Samlet vurdering og konklusjon</b>		
<p><b>Vurdering av innspill:</b>                  Området ligger i LNF-SF8, hvor det ikke tillates nye enheter iht gjeldende kommunedelplan for Geilo. Området har svært store verdier for naturmangfold og verdier som grøntkorridor for nærmiljø, rekreasjon og friluftsliv, samt innehar viktige naturressurser (vernskog). En utbygging vil vesentlig forringe disse, samt være et vesentlig inngrep som endrer landskapsbildet betraktelig.</p> <p>Kapasitet på Gamle Skurdalsveg er begrenset, se samlet vurdering.                  Det er begrenset kapasitet på eksisterende VA-nett i området, og det er usikkerhet knyttet til fremtidig kapasitet på renseanlegg og resipient.                  Området er del av samlet vurdering for innspill rundt Ivarstølen.</p> <p><b>Konklusjon:</b>  <b>Rådmannen anbefaler at arealformålet ikke endres i revidert kommuneplan</b></p>		

<b>Innspill nr. B27</b> <b>Journalpost 288</b>		
<b>Forslagsstiller:</b>	May Britt Solhaug	
<b>Gnr/Bnr:</b>	64/4	
<b>Dagens bruk:</b>	landbruk og bolig	
<b>Arealstørrelse:</b>	17,7 daa	
<b>Dagens formål:</b>	LNF	
<b>Foreslått formål:</b>	Bolig	
<b>Innspill:</b>		
<p>Ønsker ca. 10 tomter. Eneboliger og tomannsboliger. Åpen for flere hvis det er naturlig. Ønsker å beholde eksisterende «gårdstun» i midten og skape et annerledes bo-miljø med Ivarstølen i sentrum. Eiendommen har ikke konsesjonsplikt og er ikke i drift. Pga. størrelsen har den mindre verdi som produksjonsareal i landbruket.</p>		
<b>Beskrivelse:</b>		
<p>Ligger mellom områder med boligbebyggelse i sør og spredt fritidsbebyggelse i nord (Gamle Skurdalsvegen). Kjøreavstand ca. 1,8 km til Geilo sentrumsområde. Ca. 2,5 km til skole- og idrettsområde, 2,3 km med s/g-veg. Grenser til reguleringsplan for boligområde B1 – Vestlia (2021) i sør, mot reguleringsplan for boligområde Utsikten i vest (2002). Består primært av dyrka mark, samt tunbebyggelse.</p>		
Konsekvensutredning		
Utredningstema	Konsekvens (verdi og omfang)	Kommentar/redegjørelse
Klimakonsekvenser		Over 50 tonn CO2-ekvivalenter (netto utslipp over 20 år). (140t CO2-ekv.)
Forurensning	-	Ikke utsatt for støy fra fylkesveg, eller andre kjente forurensningskilder.
Transport og trafiksikkerhet		Innspillsområdet anses som middels bilbasert. Utdfordrende adkomstforhold i Gamle Skurdalsveg, og en eventuell regulering bør vurdere en felles avkjørsel mot nord mtp. trafiksikkerhet.
Landskap		En utbygging kan være et synlig inngrep, og en evt. regulering bør sikre en grøntstruktur langs den østlige grensen.
Naturmangfold		Delvis innenfor kartlagt naturtype Ivarstølen SØ 1 – 3,4 da kalkbjørkeskog, Stor verdi, noe forringet ved evt. utbygging, hovedsakelig med kanteffekter. Noe konsekvens.



Nærmiljø, rekreasjon og friluftsliv		Ingen kjent bruk som nærmiljø-, rekreasjons- og friluftslivsområde.
Vannmiljø og vassdragsinteresser		Arealet ligger geografisk plassert innenfor Geilo rensedistrikt. Utbygging av innspillsområdet kan ha sterk negativ konsekvens for eksisterende vannmiljø.
Folkehelse, barn og unges oppvekstvilkår		2,5 km gangavstand til skole
Kulturminner og kulturmiljø/-landskap		Stølsvoller har stor verdi som kulturlandskapsmiljø. SEFRAK-registrerte bygninger på Ivarstølen og miljøet rundt vil bli påvirket. Viktig å ivareta siktlinjer samt grøntstruktur mellom boliger og SEFRAK-bygg.
Sikring av naturressurser (jord/skog/mineraler)		Fulldyrka jord (13,3 daa) i drift som hestebeite. God arrondering/sammenhengende jorde. Utleid til gårdbruker, jf. driveplikt i jordlova § 8. Kartlegging følger tilstand og ikke bruk, dvs. det er rett kartlagt selv om arealet ikke høstes i dag. Opplysning om at det er god jord, dypt nok til å pløye, noe som er i samsvar med gjeldende kartlegging i AR5/NIBIO gårdskart. Utbygging vil svekke jordvernet og beredskap knyttet til matvaresikkerhet.
Teknisk infrastruktur		Det er mulig å koble seg på offentlig vann- og avløpsnett via et privat ledningsnett. Geilo renseanlegg har ikke kapasitet til økt belastning. Det må etableres renovasjon med henteordning i foreslått område.
Næringsliv og sysselsetting	-	Ikke relevant
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Innspillet støtter opp om Geilo som prioritert grend for boligutvikling.
<b>Samfunnssikkerhet risiko og sårbarhet (Ros-analyse)</b>		
Det er ikke avdekket noen aktuelle risiko- og sårbarhetsforhold.		
<b>Samlet vurdering og konklusjon</b>		
<p><b>Vurdering av innspill:</b>  Området består av eksisterende landbrukseiendom med fulldyrka mark, og tungtveiende hensyn til jordvern /beredskap knyttet til matvaresikkerhet. Det er også verdier for naturmangfold og kulturmiljø i området.</p> <p>Kapasitet på Gamle Skurdalsveg er begrenset, se samlet vurdering.  Det er begrenset kapasitet på eksisterende VA-nett i området, og det er usikkerhet knyttet til fremtidig kapasitet på renseanlegg og resipient.</p> <p>Området er del av samlet vurdering for innspill rundt Ivarstølen.</p> <p><b>Konklusjon:</b>  <b>Rådmannen anbefaler at arealformålet ikke endres i revidert kommuneplan</b></p>		

<b>Innspill nr. F10 (2)</b> <b>Journalpost 197</b>		
<b>Forslagsstiller:</b>	SkiGeilo utvikling AS	
<b>Gnr/Bnr:</b>	66/422, 66/624	
<b>Dagens bruk:</b>	Bjørkeskog	
<b>Arealstørrelse:</b>	55,5 daa	
<b>Dagens formål:</b>	LNF	
<b>Foreslått formål:</b>	Fritidsbebyggelse	
<b>Innspill:</b>		
<p>Videre detaljregulering vil vise potensialet. Men da det er et sentralt hyttefelt er det viktig å utnytte området godt. Avgrenser byggeområde utenfor myr. Trolig potensiale for inntil 35 nye hyttetomter. Ber om at innspillene fra SkiGeilo ses i en langsiktig og helhetlig kontekst. De ulike innspillene er avhengige av hverandre og i hovedsak knyttet til utvikling av skianlegg og tilhørende baseområder.</p>		
<b>Beskrivelse:</b>		
<p>Eiendommen ligger i LNF-område i KDP og regulert friluftsmål i reguleringsplan for Kikut Nord (2006). Arealet er ubebygget, men veien Sørhallene krysser området. Det er regulert en skiløype langs området sørlige grense. Ligger ellers i et utbygd fritidsboligområde, 150-450 m øst for alpinanlegg på Kikut med løyper. Til Geilo sentrumsområde er det 4,5 km.</p>		
Konsekvensutredning		
Utredningstema	Konsekvens (verdi og omfang)	Kommentar/redegjørelse
Klimakonsekvenser		Over 50 tonn CO2-ekvivalenter (netto utslipp over 20 år). (1475t CO2-ekv.)
Forurensning	-	Ikke utsatt for støy fra fylkeveg, eller andre kjente forurensningskilder.
Transport og trafiksikkerhet		Innspillsområdet anses som svært bilbasert.
Landskap		Kan være et synlig inngrep, men en utbygging vil ikke endre landskapsbildet betraktelig. Omdisponering av grøntstrukturen vil likevel forringe en viktig verdi for eiere av fritidsboliger som benytter området.
Naturmangfold		Innspillområdet ligger tett på en registrert naturtype, Sørhallende 1, kalkbjørkeskog, høy kvalitet, god tilstand og stor verdi. Slik innspillet

		er avgrenset i kart berøres naturtypen først og fremst av kantsoneeffekter. Registrert nær truede arter i området (artskart).
Nærmiljø, rekreasjon og friluftsliv		Innspillsområdet er en grøntkorridor mellom eksisterende fritidsbebyggelse. Går tursti fra skiløype og alpinnedfart mot eksisterende fritidsbebyggelse i Sørhallene i søndre del av innspillsområdet.
Vannmiljø og vassdragsinteresser		Arealet ligger geografisk plassert innenfor Geilo rensedistrikt. Utbygging av innspillsområdet kan ha sterk negativ konsekvens for eksisterende vannmiljø.
Folkehelse, barn og unges oppvekstvilkår	-	Ikke relevant
Kulturminner og kulturmiljø/-landskap	-	Ingen registrerte i Askeladden (Riksantikvaren).
Sikring av naturressurser (jord/skog/mineraler)		Vernskog med restriksjoner for hogst. Sporadisk streifbeite for sau på utmark, ukjent hvor mye. Uforandret med skog siden 1960-tallet jf. Ortofoto. Utbygging fører til at "grønnkorridor" stenges for beitedyr og medføre økt ferdsel. Gjør det vanskeligere å nytte naturressursene i utmark.
Teknisk infrastruktur		Det er mulig å koble seg på offentlig vann- og avløpsnett via et privat ledningsnett. Geilo rensaanlegg har ikke kapasitet til økt belastning. Det må etableres renovasjon med henteordning i foreslått område.
Næringsliv og sysselsetting	-	Ikke relevant
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk	-	Ikke relevant

**Samfunnssikkerhet risiko og sårbarhet (Ros-analyse)**

Hendelse	Konsekvenstype og beskrivelse	S	K	Risiko	Vurdering
2. Ras- og skred	Liv og helse, materielle verdier  Utløpomsråde for snøskred. Detaljert aktsomhetskart fra kommunens kartløsning	1	1	1	Ligger utenfor aktsomhetsområde for skred i NVE Atlas. Kommunen har utarbeidet et mer detaljert aktsomhetskart, som viser at deler av innspillsområde potensielt kan være utsatt for snøskred som følge av stedvis bratte partier. Det må vurderes tilstrekkelig sikkerhet mot skredfare iht. TEK17 § 7-3 ved evt. utbygging.

**Vurdering av tiltak:**

Innspillsområdet er utsatt for noen mulige uønskede hendelser knyttet til skred som må utredes nærmere på reguleringsplannivå.

Oppsummering av risiko:		Konsekvens →		
		1. Små konsekvenser	2. Middels konsekvenser	3. Store konsekvenser
Sannsynlighet →	3. høy sannsynlighet			
	2. Middels sannsynlighet			
	1. Lav sannsynlighet	2		

Uten avbøtende tiltak vurderes det at innspillet har lav risiko for å bli utsatt for uønskede hendelser.

**Samlet vurdering og konklusjon**

**Vurdering av innspill:**

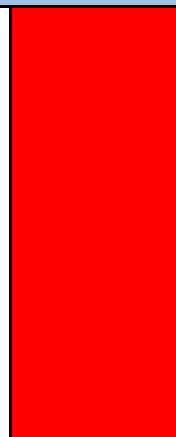
Innspillsområde er regulert som friluftsområde mellom eksisterende hyttefelt. Området har stor verdi for nærmiljø, rekreasjon og friluftsliv (grøntkorridor), stor verdi for naturmangfold og innehar viktige naturressurser (vernskog). En utbygging vil vesentlig forringe disse, og endre landskapsbildet.

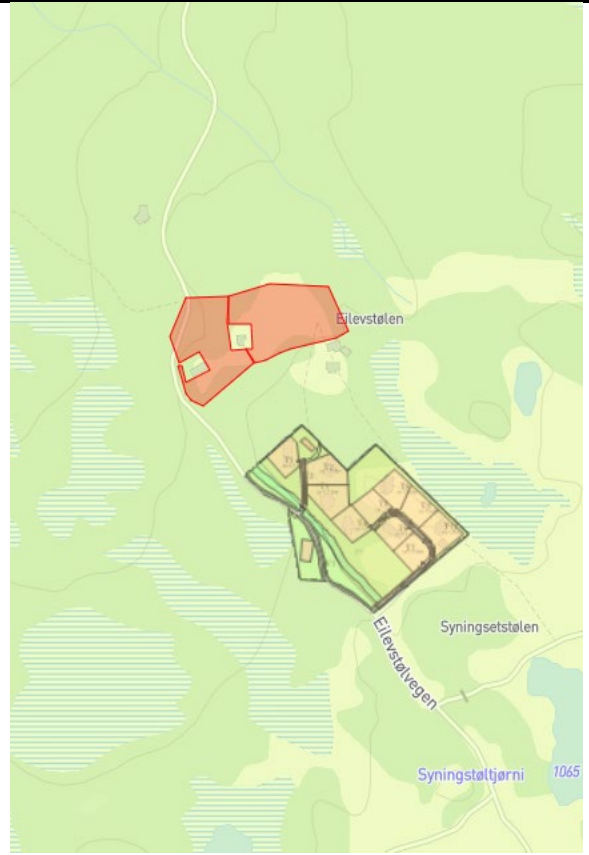
Innspillet er nedbygging av grøntareal i eksisterende hytteområde.

Det er ikke kapasitet på eksisterende VA-nett i området.

**Konklusjon:**

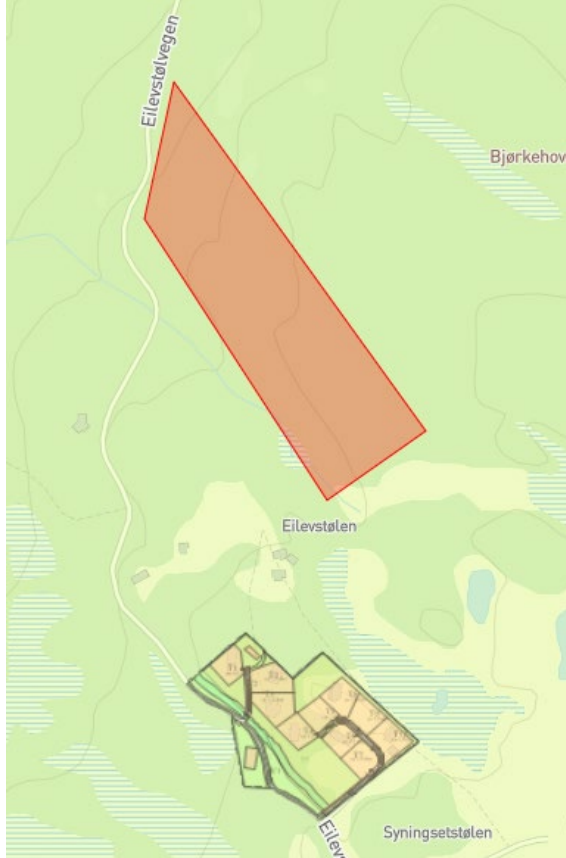
**Rådmannen anbefaler at arealformålet ikke endres i revidert kommuneplan**



Innspill nr. F17 Journalpost 93		
<b>Forslagsstiller:</b>	Jan G. Borgnes	
<b>Gnr/Bnr:</b>	55/15, 57/2	
<b>Dagens bruk:</b>	Fritid- og stølsområde	
<b>Arealstørrelse:</b>	Ca. 21 daa	
<b>Dagens formål:</b>	LNF	
<b>Foreslått formål:</b>	Fritidsbebyggelse	
<b>Innspill:</b>		
<p>Skille ut inntil 8 tomter for fritidsbebyggelse fordelt på de to eiendommene. Inntil nyere eksisterende hyttefelt. Fremført strøm til området med mulighet for påkobling. Foreslår tilsvarende areal i Fløtavegen avsatt til fritidsbebyggelse tas ut ihht. Kommunal føring om arealnøytralitet.</p>		
<b>Beskrivelse:</b>		
<p>Kjøreavstand ca. 7,8 km til Geilo sentrumsområde. Eldre stølsområde, omkring 1030 moh. Selve eiendommene er ubebygde, men fire bebygde fritidstomter grenser til og har adkomst via området. 100 meter nord for regulert fritidsområde F5 med ti hyttetomter, hvorav 7 er bygd per i dag (reg.plan Eilevstølen 2013).</p>		
Konsekvensutredning		
Utredningstema	Konsekvens (verdi og omfang)	Kommentar/redegjørelse
Klimakonsekvenser		Over 50 tonn CO2-ekvivalenter (netto utslipp over 20 år). (567t CO2-ekv.)
Forurensning		Ligger i et relativt ubebygde område, og lysforurensning/lysbruk bør vurderes i en eventuell detaljregulering. Ikke utsatt for støy fra fylkesveg, eller andre kjente forurensningskilder.
Transport og trafiksikkerhet		Innspillsområdet anses som svært bilbasert. Uavklart bruk av tilkomstveg og mulig utfordringer knyttet til kapasitet på eksisterende avkjøring fra fv.40.
Landskap		Området ligger i grensa til snaufjell. Flere tomter vil være et vesentlig inngrep, og kan endre landskapsbildet betraktelig i dette snaufjellområdet. Området er ikke særlig bratt.
Naturmangfold		Innspillsområdet er ikke naturtypekartlagt. Nært innspillsområdet er det i kommunens viltkart registrert et svært viktig myr- og våtmarksområde for hekkende våtmarksfugl (Syningstøltjørni). Det er registrert hekking av Vipe (Kritisk truet, CR) og bergand (sterkt truet,

		EN) i tillegg til en god del andre nær truede og sårbare fuglearter. Innspillsområdet vil bidra til å dele opp et større sammenhengende område for vilt og ligger mellom to områder avsatt som viktige leveområder for orrfugl i kommunens viltkart.
Nærmiljø, rekreasjon og friluftsliv		Gamle Skurdalsvegen, gammel ferdselsvei med verdi for friluftsliv. Innspillsområdet er en del av et større friluftsområde uten særlig grad av tilrettelegging. Det største sammenhengende området i nærhet til Geilo og boligområdet Vestlia og viktig friluftslivsområde. Mye brukt for jakt/friluftsliv. Foreslått innspill vil dele opp et sammenhengende friluftsområde.
Vannmiljø og vassdragsinteresser		Langt fra kommunal infrastruktur og utenfor rensedistrikt. Utbygging av innspillsområdet kan ha sterk negativ konsekvens for eksisterende vannmiljø.
Folkehelse, barn og unges oppvekstvilkår	-	Ikke relevant
Kulturminner og kulturmiljø/-landskap		Stølsvoller har stor verdi som kulturlandskapsmiljø. Fortetting vil ha en negativ konsekvens for miljøet rundt SEFRAK bebyggelse, inkludert ruin av fjøs i nord. Gamle Skurdalsvegen (Nordre Nordmannsslepa), ferdselsvei mellom Skurdalen og Lien, går over vestre del av området.
Naturressurser (jord/skog/mineraler)		Stølsvoll i sterk gjengroingsfase, ca. 15 daa var stølsvoll for slått og beite, jf. flyfoto 1963 (ikke skog da). 0,9 daa overflatedyrka jord. Mulig at en del areal i dag skulle vært klassifisert som innmarksbeite. Nedbygging av stølsvollen vil svekke jordvernet. Utmarksbeite for sau i området. Middels tetthet med sau på utmarksbeite, sperregjerde lenger vest. Utbygging fører til økt ferdsel i urørt utmark.
Teknisk infrastruktur		Tiltaket vil kreve egne løsninger for vann, avløp og el-forsyning. Renovasjon med bringeordning.
Næringsliv og sysselsetting	-	Ikke relevant
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk	-	Ikke relevant
<b>Samfunnsikkerhet risiko og sårbarhet (Ros-analyse)</b>		
Det er ikke avdekket noen aktuelle risiko- og sårbarhetsforhold.		
<b>Samlet vurdering og konklusjon</b>		
<b>Vurdering av innspill:</b> Området har svært store verdier for naturmangfoldet (truede arter) og sårbart landskap på grensa til snaufjell gir stor negativ endring av landskapsbildet.		

<p>Området har verdi som utmarksbeite og dyrka mark. Utbygging svekker jordvernet.</p> <p>Arealet ligger som del av et større sammenhengende friluftsområde uten særlig grad av tilrettelegging, og i et område med store verdier knyttet til friluftsliv og jakt.</p> <p>Området har store verdier for kulturmiljø med SEFRAK-bygninger og Nordre Nordmannsslepa gjennom innspillsområdet.</p> <p>Ligger utenfor rensedistrikt. Tiltaket vil kreve opparbeidelse av teknisk infrastruktur.</p> <p>Området er en del av samlet vurdering for innspill øst for fv. 40 (Treervegen, Eilevstølen).</p> <p><b>Konklusjon:</b>  <b>Rådmannen anbefaler at arealformålet ikke endres i revidert kommuneplan</b></p>	
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

<b>Innspill nr. F24</b> <b>Journalpost 192</b>		
<p><b>Forslagsstiller:</b> Kristian Lothe Ødegård</p> <p><b>Gnr/Bnr:</b> 57/3</p> <p><b>Dagens bruk:</b> Ubebygd, skog</p> <p><b>Arealstørrelse:</b> 50 daa</p> <p><b>Dagens formål:</b> LNF</p> <p><b>Foreslått formål:</b> Fritidsbebyggelse</p>	<p><b>Innspill:</b>                      Området er på ca 50 daa, ligger øst for reguleringsplan for Eilevstølen, er i KDP avsatt til LNF. Ca 5 daa som ønskes bebygd. Ønskes endret til fritidsbebyggelse, evt. LNF-SF. Foreslås 10-12 romslige tomter for enkelthytter med utnyttelse tilsvarende dagens kommuneplan.</p> <p><b>Beskrivelse:</b>                      Kjøreavstand ca. 7,3 km til Geilo sentrumsområde. Ubebygd naturområde 1000-1050 moh. Grenser mot innspill F17 i sør-vest. Grenser mot snaufjell. 200 meter sør til fritidsområde F5 med ti hyttetomter, hvorav 7 er bygd pr i dag (reguleringsplan Eilevstølen 2013).</p>	
Konsekvensutredning		
<p><b>Utredningstema</b></p>	<p><b>Konsekvens (verdi og omfang)</b></p>	<p><b>Kommentar/redegjørelse</b></p>

Klimakonsekvenser		Over 50 tonn CO2-ekvivalenter (netto utslipp over 20 år). (1330t CO2-ekv.)
Forurensning		Ligger i et relativt ubebygde område, og lysforurensning/lysbruk bør vurderes i en eventuell detaljregulering. Ikke utsatt for støy fra fylkesveg, eller andre kjente forurensningskilder.
Transport og trafikksikkerhet		Innspillsområdet anses som svært bilbasert. Uavklart bruk av tilkomstveg og mulig utfordringer knyttet til kapasitet på eksisterende avkjøring fra fv.40.
Landskap		Området ligger i grensa til snauffjell. Området er ikke særlig bratt, men en utbygging vil ligge veldig eksponert og vil endre landskapsbildet betraktelig.
Naturmangfold		Innspillsområdet er ikke naturtypekartlagt. Nært innspillsområdet er det i kommunens viltkart registrert et svært viktig myr- og våtmarksområde for hekkende våtmarksfugl (Syningstøltjørni). Det er registrert hekking av Vipe (Kritisk truet, CR) og bergand (sterkt truet, EN) i tillegg til en god del andre nær truede og sårbare fuglearter. Innspillområdet ligger mellom to områder avsatt som viktige leveområder for orrfugl i kommunens viltkart.
Nærmiljø, rekreasjon og friluftsliv		Innspillsområdet er en del av et større friluftsområde uten særlig grad av tilrettelegging. Det største sammenhengende området i nærhet til Geilo og boligområdet Vestlia og viktig friluftslivsområde. Mye brukt for jakt/friluftsliv. Foreslått innspill vil dele opp et sammenhengende friluftsområde.
Vannmiljø og vassdragsinteresser		Langt fra kommunal infrastruktur og utenfor rensedistrikt. Utbygging av innspillsområdet kan ha sterk negativ konsekvens for eksisterende vannmiljø.
Folkehelse, barn og unges oppvekstvilkår	-	Ikke relevant
Kulturminner og kulturmiljø/-landskap	-	Ingen kjente/Ingen registreringer i Askeladden.
Naturressurser (jord/skog/mineraler)		Utmarksbeite for sau i området. Middels tetthet med sau på utmarksbeite, sperregjerde lenger vest. Ortofoto viser at det var skog på arealet også på 1960-tallet, men en del mindre høyest opp. Nybygging vil medføre økt ferdsel i utmark og gjøre det vanskelig å nytte naturressursene.
Teknisk infrastruktur		Tiltaket vil kreve egne løsninger for vann, avløp og el-forsyning.



		Renovasjon med bringeordning
Næringsliv og sysselsetting	-	Ikke relevant
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk	-	Ikke relevant
<b>Samfunnssikkerhet risiko og sårbarhet (Ros-analyse)</b>		
Det er ikke avdekket noen aktuelle risiko- og sårbarhetsforhold.		
<b>Samlet vurdering og konklusjon</b>		
<p><b>Vurdering av innspill:</b>                      Området har svært store verdier for naturmangfoldet (truede arter). Sårbart landskap på grensa til snaufjell gir stor negativ endring av landskapsbildet. Området har stor verdi som utmarksbeite. Arealet ligger som del av et større sammenhengende friluftsområde uten særlig grad av tilrettelegging, og i et område med store verdier knyttet til friluftsliv og jakt.</p> <p>Ligger utenfor rensedistrikt. Tiltaket vil kreve opparbeidelse av teknisk infrastruktur.</p> <p>Området er en del av samlet vurdering for innspill øst for fv 40 (Treervegen, Eilevstølen).</p>		
<p><b>Konklusjon:</b>                      Rådmannen anbefaler at arealformålet ikke endres i revidert kommuneplan.</p>		

<b>Innspill nr. N5</b> <b>Journalpost 178</b>		
<p><b>Forslagsstiller:</b> Linda Eitrheim/Åge Haugen</p> <p><b>Gnr/Bnr:</b> 86/7</p> <p><b>Dagens bruk:</b> Fritid, næring, grøntomr.</p> <p><b>Arealstørrelse:</b> Ca. 150 daa</p> <p><b>Dagens formål:</b> Fritid og LNF</p> <p><b>Foreslått formål:</b> Næring og råstoffutvinning</p>		
<p><b>Innspill:</b></p> <p>Foreslår ulike formål, med et utbyggingsomfang på 3-4 glampingtelt, ridehus, utbedring, påbygg på eksisterende bygg, videreføring av '20' hytte tomter (uregulerte), utleie enheter i LNF-formål. Bobilutleie, utvidelse av sanitæranlegg, turveg, industriområde og sanduttak.</p>		
<p><b>Beskrivelse:</b></p> <p>Flerdelt innspill. Innspill som er relevant for KU: masseuttak, bobilparkering, hestesenter, glamping. Masseuttak, hestesenter og glamping ligger i LNF. Bobilparkering ligger i område til fritids-bebyggelse, og utredes her for endret formål til næring. Området består også av eksisterende bebyggelse og hytter, både til utleie og privat bruk. Ikke regulert, 7 km til Geilo sentrumsområde.</p>		
Konsekvensutredning		
Utredningstema	Konsekvens (verdi og omfang)	Kommentar/redegjørelse
Klimakonsekvenser		Over 50 tonn CO <sub>2</sub> -ekvivalenter (netto utslipp over 20 år). (3216t CO <sub>2</sub> -ekv.)
Forurensning		Råstoffutvinning kan skape nevneverdig støy og støv. Det ligger både en bolig, fritidsboliger og utleiehytter tett på innspillsområde for masseuttak. En eventuell regulering må redegjøre for forsvarlig håndtering av overvann (avrenning) mot våtmark/myr i sørøst. Kan bli aktuelt med avbøtende tiltak knyttet til miljø.
Transport og trafiksikkerhet		Innspillsområdet anses som svært bilbasert.

Landskap		Masseuttak i nord vil kunne bli eksponert og endre landskapsbildet betraktelig. Bobilparkering og utvikling av hestesenter vurderes å ha en nøytral konsekvens gitt eksisterende bebyggelse. Næringsformål (utleieenheter/glamping) i sør vil gi betydelige landsskapseffekter, pga. området er brattere enn 1:3.
Naturmangfold		Området er naturtypekartlagt uten registreringer av truede eller sårbare naturtyper. Men flere registreringer i artskart av nær truede og sårbare arter. Området går inntil myr med ukjent dybde mot tjern.
Nærmiljø, rekreasjon og friluftsliv		Tursti inntegnet på kart går igjennom området. Må hensyntas ved evt. videre planlegging. Områdets bruk som nærmiljø-, rekreasjons-, og friluftslivsområdet ellers er ikke kjent. Ny skiløype i kulvert under fv. 40 kommer et stykke nord for innspillområdet. Ved evt. fremtidig regulering for enheter næring/fritid bør det avsettes areal til en tilførselsløype for å knytte området til preparert løypesystem.
Vannmiljø og vassdragsinteresser		Arealet ligger delvis innenfor Geilo rensedistrikt. Utbygging kan ha sterk negativ konsekvens for eksisterende vannmiljø. Fare for avrenning til våtmark og myrområder i nærheten.
Folkehelse, barn og unges oppvekstvilkår	-	Ikke relevant
Kulturminner og kulturmiljø/-landskap	-	Ingen registrerte i Askeladden (Riksantikvaren). En eventuell regulering bør ivareta en buffer mot SEFRAK-registrert Øvre Moslåtta samt arealet rundt.
Sikring av naturressurser (jord/skog/mineraler)		Mye skog er hogd i tidsrommet 2006-2013, derfor glissen småskog der i dag. Vernskog. Noe utmarksbeite for sau. Nybygging vil medføre økt ferdsel i utmark og gjøre det vanskeligere å nytte naturressursene i store og urørte utmarksområder.
Teknisk infrastruktur		Arealet ligger delvis innenfor Geilo rensedistrikt, men Geilo rensaneanlegg har ikke kapasitet til økt belastning. Tilstandsvurdering av VA-ledninger er nødvendig. Nødvendig med utredning av brannvann i forbindelse med næringsareal/camping.
Næringsliv og sysselsetting		Positivt med utvikling av næringsarealer og utvikling av camping/bobilparkering
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk	-	Ikke relevant
<b>Samfunnssikkerhet risiko og sårbarhet (Ros-analyse)</b>		
<b>Hendelse</b>	<b>Konsekvenstype og beskrivelse</b>	<b>S</b> <b>K</b> <b>Risiko</b> <b>Vurdering</b>

5. Risikofylt industri	Liv og helse, materielle verdier  Skjæringer, ustabile masser ifm. sand/masseuttak.	2	1	2	Uttak av sand innebærer virksomhet som utredes som råstoffutvinning der det er potensielt flere mulige uønskede hendelser som må utredes nærmere dersom det blir aktuelt.  Loven oppstiller ellers en rekke krav ift. risiko til de som ønsker å utvinne byggeråstoffer.
------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------	---	---	---	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Vurdering av tiltak:**

Innspillsområdet er utsatt for mulige uønskede hendelser knyttet til sand/masseuttak som må utredes nærmere på reguleringsplannivå.

**Oppsummering av risiko:**

		Konsekvens →		
		1. Små konsekvenser	2. Middels konsekvenser	3. Store konsekvenser
Sannsynlighet →	3. høy sannsynlighet			
	2. Middels sannsynlighet	2		
	1. Lav sannsynlighet			

Uten avbøtende tiltak vurderes det at innspillet har lav risiko for å bli utsatt for uønskede hendelser.

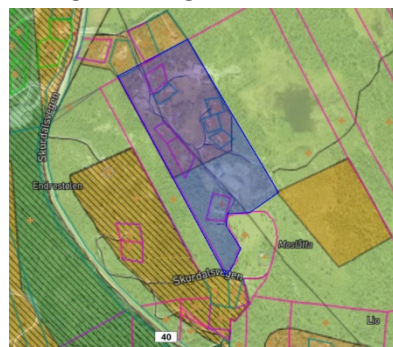
**Samlet vurdering og konklusjon**

**Vurdering av innspill:**

Området har middels verdi for naturmangfoldet (truede arter).  
Området har middels verdi som utmarksbeite, men vil føre til økt ferdsel i utmarka.  
Masseuttak vil kunne gi store negative konsekvenser for landskapsbilde, støy og støvplager i området, avrenning til tilgrensende myrområde.  
Øvre Moslåtta inneholder verdifulle kulturminner (SEFRÅK-registrerte bygg).  
Områdene mellom Øvre Moslåtta og ubebygde fritidsområde er brattere enn 1:3, og utbygging vil gi vesentlig terrenginngrep. Det foreslås at dette arealet beholdes som grønn korridor, og at nytt areal til næringsutvikling konsentreres rundt eksisterende bruk.

**Konklusjon:**

Rådmannen anbefaler at arealformål til turistbedrift/bobilparkering og hestesenter legges inn i revidert kommuneplan. Areal til massetak vurderes som konfliktfylt, og arealene mellom Øvre Moslåtta og ubebygde fritidsområde anbefales ikke innarbeidet.

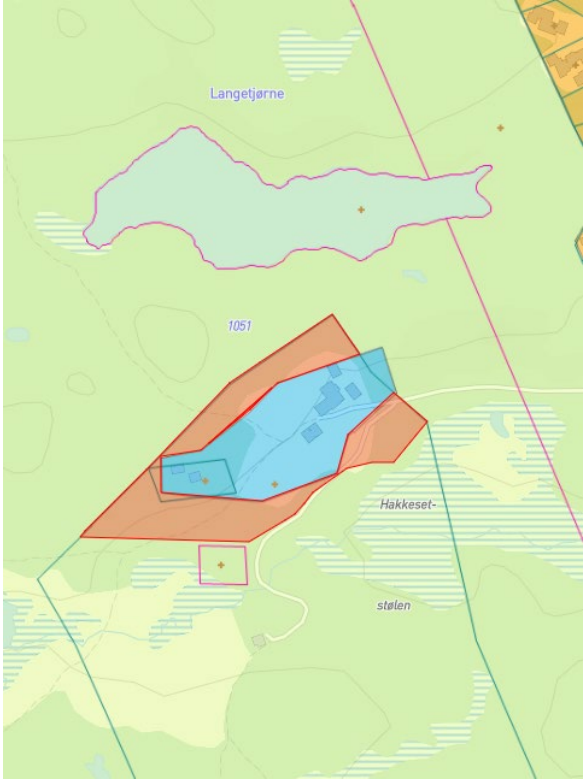


**Turistbedrift/  
bobilparkering**

**Hestesenter**

**Massetak/  
grustak**

**Glamping**

Innspill nr. N6 Journalpost 215		
<b>Forslagsstiller:</b>	Torild Gutigard Hakkeset	
<b>Gnr/Bnr:</b>	87/5	
<b>Dagens bruk:</b>	Turistbedrift, utleiehytter	
<b>Arealstørrelse:</b>	40 daa	
<b>Dagens formål:</b>	LNF	
<b>Foreslått formål:</b>	Næring	
<b>Innspill:</b>		
Planlegger flere utleieenheter på sikt, antall bygg 10, antall enheter 20. Utvidelse av eksisterende næringsareal omfatter rundt fjellstua og ned til veggen mot Dronninghytta.		
<b>Beskrivelse:</b>		
Dagens arealbruk i gjeldende KDP er næring (turisthytte, utleiehytter). Eksisterende næringsområde er 20 daa. Innspillet medfører utvidelse av næringsareal til i overkant 40 daa. Området er ikke regulert og består ellers av dagens turisthytte og tilhørende bygg med utleieenheter. 7,2 km til Geilo sentrumsområde.		
Konsekvensutredning		
Utredningstema	Konsekvens (verdi og omfang)	Kommentar/redegjørelse
Klimakonsekvenser		Over 50 tonn CO2-ekvivalenter (netto utslipp over 20 år). (634t CO2)
Forurensning	-	Ikke utsatt for støy fra fylkesveg, eller andre kjente forurensningskilder.
Transport og trafiksikkerhet		Innspillsområdet anses som svært bilbasert.
Landskap		Utvidelse av næringsområde vil være et eksponert inngrep på grensen til snaufjell.
Naturmangfold		Deler av området innenfor 100 m belte til vann. Nedbygging av våtmark i sør må unngås. Ikke naturtypekartlagt. Området nord og nordvest for Hakkesetstølen er i kommunens viltkart registrert som et viktig leveområde for orrfugl, og under stort utbyggingspress. Området er også nært Hardangervidda villreinområde. Registrert Vipe (CR- kritisk truet) og andre nær truede og sårbare fuglearter i området i artskart.
Nærmiljø, rekreasjon og friluftsliv		Området Hakkeset er viktig i friluftslivs- og rekreasjonssammenheng. Mye brukt skiløype om vinteren og turstier om sommeren. Både mot Grønebakken og mot Vestlia ned

		pariserløype/pariserstien. Turutgangspunkt for ferdsel fra Kikut-området og vestover.
Vannmiljø og vassdragsinteresser		Ligger rett utenfor Geilo rensedistrikt, men bør innlemmes. Utbygging kan ha sterk negativ konsekvens for eksisterende vannmiljø.  Behov for å sikre buffer mot flomaktsomhet i sør, samt myr/våtmark.
Folkehelse, barn og unges oppvekstvilkår	-	Ikke relevant
Kulturminner og kulturmiljø/-landskap	-	Ingen registrerte i Askeladden (Riksantikvaren). SEFRAK bygninger må tas hensyn til.
Sikring av naturressurser (jord/skog/mineraler)		Åpen jorddekt fastmark på gammel stølsvoll. Sterk gjengroing og fragmentering med bygninger og veier. Opprinnelig stølsvoll er nesten helt borte.
Teknisk infrastruktur		Det er mulig å koble seg på offentlig vann- og avløpsnett via et privat ledningsnett, men Geilo renselanlegg har ikke kapasitet til økt belastning. Renovasjon med bringeordning. Vegadkomst med vinterbrøytet veg.
Næringsliv og sysselsetting		Vil kunne styrke lokal bedrift.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk	-	Ikke relevant
<b>Samfunnssikkerhet risiko og sårbarhet (Ros-analyse)</b>		
Det er ikke avdekket noen aktuelle risiko- og sårbarhetsforhold.		
<b>Samlet vurdering og konklusjon</b>		
<p><b>Vurdering av innspill:</b>                  Området har stor verdi for naturmangfold. Område ligger på grensa til snaufjell, og er sårbart. Viktig i friluftslivs- og rekreasjonssammenheng med mye brukt skiløype og turstier.                  Området har middels verdi som utmarksbeite, men vil føre til økt ferdsel i utmarka.</p> <p>Det er mulig å koble seg på offentlig vann- og avløpsnett via et privat ledningsnett, men nettet og/eller RA eller VV har begrenset kapasitet</p> <p>Innspillet gjelder et eksisterende turistbedriftareal i et sårbart område, og arealet bør ikke utvides. Utvikling bør kunne skje på allerede avsatt areal til turistbedrift.</p> <p><b>Konklusjon:</b>  <b>Rådmannen anbefaler at arealformålet ikke endres i revidert kommuneplan.</b></p>		

## Vøllo - Lien - Kvisla

### 1. Status for området

#### Bolig

Det har blitt bygd lite boliger på Geilo i lang tid og det er et etterslep for å dekke etterspørsel etter boliger. Det er både regulert og uregulert areal avsatt til boligformål på Geilo. Det regulerte arealet til bolig på Geilo utgjør anslagsvis 80 tomter og areal til omtrent 120 enheter/leiligheter, pluss potensiale i Bakkenfeltet, I1 og Geilo sentrum. I reguleringsplan Vøllo er det 4 ubebygde boligtomter (av disse har én igangsettingstillatelse).

Det er vurdert et behov for 40-60 nye enheter på Geilo i planperioden (Utredning om boligutvikling, KPU 43/22). Det er behov for variasjon i boligtyper - leiligheter, flermannsbolig og eneboliger.

#### Næringsareal

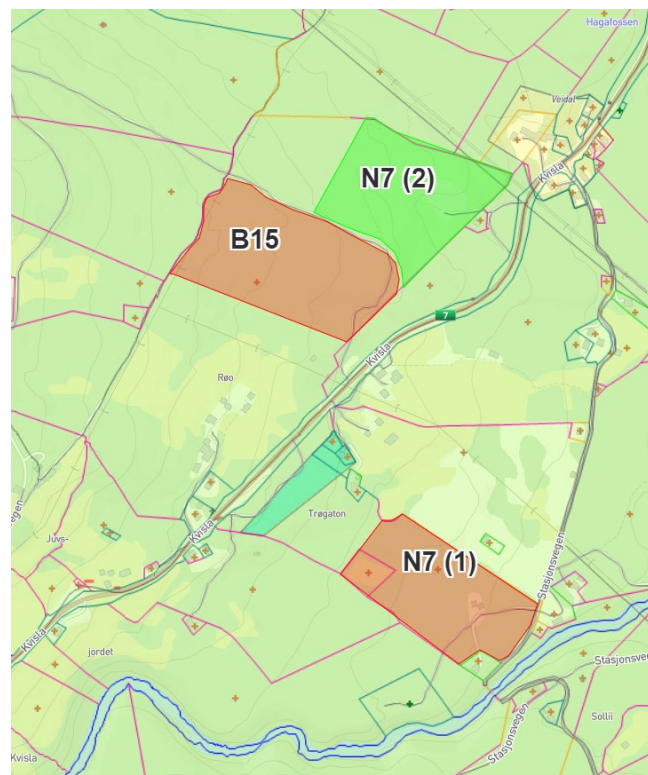
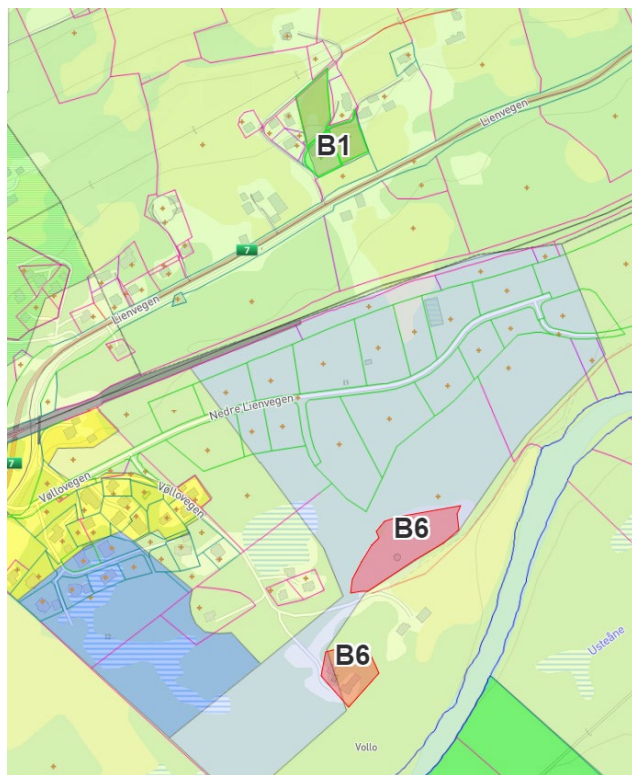
På Vøllo er det avsatt areal til industri, med noe ledig kapasitet. I området Vøllo-Lien-Kvisla er det i tillegg mindre areal avsatt eller i bruk til næring.

#### Fritidsbolig

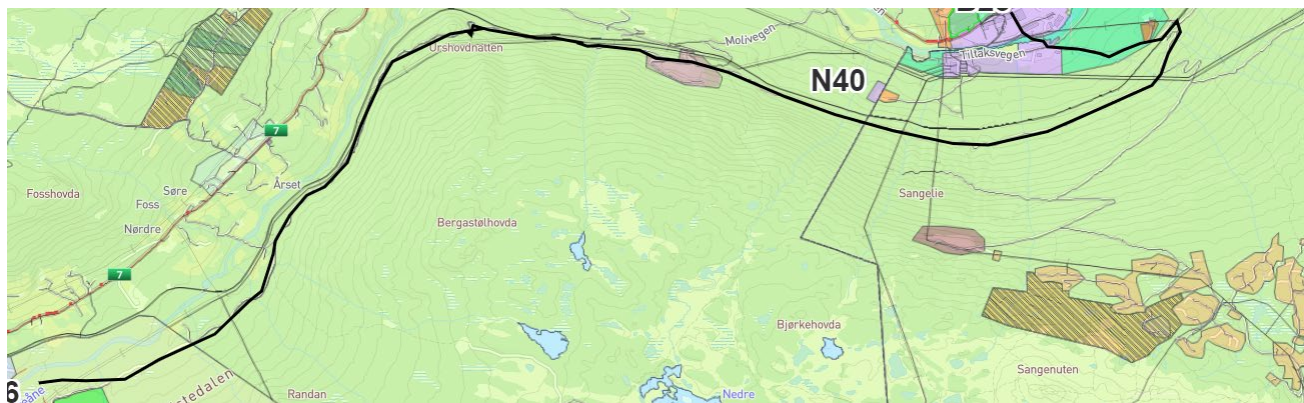
I Kvisla (Hingsa) er det en regulerte reserve på 32 ubebygde tomter (per. nov 2021).

#### Infrastruktur

Innspillene som er vurdert på Vøllo og Lien ligger innenfor Geilo rensedistrikt. Viser til vurdering av Geilo rensanlegg og Usteåne som resipient m.m. i dokumentene Geilo nord og Geilo sør. Innspillene som er vurdert i Kvisla ligger utenfor Geilo rensedistrikt og forslagsstiller må selv legge VA-ledningsnett med nødvendige pumpestasjoner og kople til kommunalt ledningsnett ved Hagafoss. Avløp må renses ved Hol rensanlegg (RA), som allerede i dag har liten kapasitet pga. teknisk status. Se vurderinger av Hol RA og Holsfjorden som resipient i dokumentet for området Holet-Moen.



Kommuneplanutvalget 26. april 2023 – finsiling av innspill





<b>Innspill nr. B1</b> <b>Journalpost 28</b>		
<b>Forslagsstiller:</b> <b>Gnr/Bnr:</b> <b>Dagens bruk:</b> <b>Arealstørrelse:</b> <b>Dagens formål:</b> <b>Foreslått formål:</b>	Johanne G. Sulejewski 61/37 Bolig 2086 m2 Offentlig formål Boligformål	
<b>Innspill:</b> Bruken er boligformål, men området er avsatt til offentlig formål. Har tidligere vært brukt som barnehage. Ønsker formålsendring til bolig.		
<b>Beskrivelse:</b> Ligger ovenfor endepunkt for gang- og sykkelveg langs rv.7 (gamle Lien barnehage). Formålet offentlig eller privat tjenesteyting gjelder i tillegg tomt 61/25. Formål er ikke i samsvar med dagens bruk. Omkringliggende område er avsatt til LNF i gjeldende KPA. Bruken av området er landbruk og spredt boligbebyggelse (eksisterende boliger). Ca. 2,5 km til skole- og idrettsområde. Ca. 3 km til sentrumsområde (kjøre- og gangavstand).		
Konsekvensutredning		
Utredningstema	Konsekvens (verdi og omfang)	Kommentar/redegjørelse
Klimakonsekvenser	-	Ingen konsekvens
Forurensning	-	Deler av eiendommen ligger i gul støysone, men eksisterende bolig ligger utenfor. Medfører ingen endring fra eksisterende bruk.
Transport og trafiksikkerhet		Endring i tråd med eksisterende bruk Innspillet anses som middels bilbasert Gang og sykkelveg
Landskap	-	Ingen konsekvens
Naturmangfold	-	Området er ikke naturtypekartlagt. Sårbare og nær truede fuglearter i nærområdet i artskart. En formålsendring til dagens bruk vil ikke ha noen konsekvens for disse registreringene.
Nærmiljø, rekreasjon og friluftsliv	-	Ingen spesielle hensyn i området.
Vannmiljø og vassdragsinteresser	-	Arealet ligger geografisk plassert innenfor Geilo rensedistrikt. Endring til gjeldende bruk gir ingen kjente konsekvenser

Folkehelse, barn og unges oppvekstvilkår		Endring i tråd med eksisterende bruk 2,5 km til skole Eksisterende gang og sykkelveg
Kulturminner og kulturmiljø/-landskap	-	Ingen registrerte i Askeladden (Riksantikvaren).
Naturressurser (jord/skog/mineraler)	-	Endring av 61/37 er ikke jordbruksareal og har ingen konsekvens. Hol kommune eier selv 61/25 og leier ut arealet til aktiv gårdbruker, det er i drift til grovfôr. Fulldyrka jord. 61/25 bør tilbakeføres til LNF jf. faktisk bruk og av jordvern hensyn.
Teknisk infrastruktur	-	Endring til gjeldende bruk gir ingen kjente konsekvenser
Næringsliv og sysselsetting	-	Ikke relevant
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Innspillet støtter opp om Geilo som prioritert grend for boligutvikling.

#### Samfunnssikkerhet risiko og sårbarhet (Ros-analyse)

Hendelse	Konsekvenstype og beskrivelse	S	K	Risiko	Vurdering
2. Ras og skred	Liv og helse, materiell verdier  Hele innspillsområdet innen aktsomhetsområde for jord- og flomskred	2	2	4	Det må dokumenteres tilstrekkelig sikkerhet mot flomfare iht. TEK17 § 7-3 ved evt. utbygging.

#### Vurdering av tiltak:

Innspillsområdet er utsatt for mulige uønskede hendelser knyttet til skred. Men ikke krav til risikoreduserende tiltak da innspill ikke medfører endring i bruk.

#### Oppsummering av risiko:

		Konsekvens		
		1. Små konsekvenser	2. Middels konsekvenser	3. Store konsekvenser
Sannsynlighet →	3. høy sannsynlighet			
	2. middels sannsynlighet		2	
	1. lav sannsynlighet			

Innenfor aktsomhetsområde for jord- og flomskred, men innspillet gir ingen endring i risiko for uønskede hendelser.

#### Samlet vurdering og konklusjon

##### Vurdering av innspill:

Eiendommen er allerede tillatt endret bruk fra barnehage til boligformål, så foreslått tiltak gir ingen endringer i bruk i forhold til dagens situasjon.

Eiendommen ligger inntil flere boligeiendommer i LNF-området. Det er ikke formålstjenlig å sette av enkelttomter til boligformål i større LNF-områder. Det anbefales at arealet 61/37 avsettes til LNF-formål, da dette ikke vil ha noen praktisk

betydning for videre bruk av eiendommen. Det offentlige formålet bør derfor endres til LNF-område.

Arealene avsatt til offentlig formål som grenser til 61/37 foreslås også endret til LNF i tråd med faktisk bruk som landbruksareal.

**Konklusjon:**

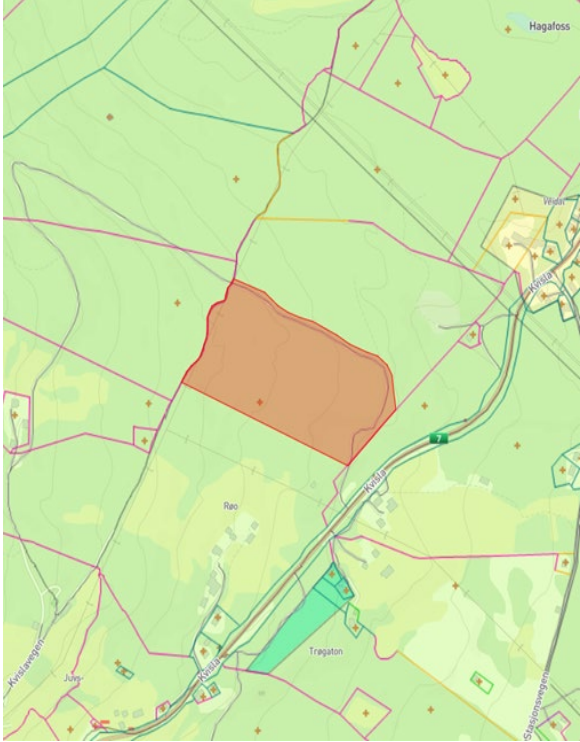
**Rådmannen anbefaler at arealformålet endres til LNF i revidert kommuneplan.**

**Endringen bør også gjøres for tilliggende landbruksareal avsatt til offentlig formål.**

Innspill nr. B6 Journalpost 135		
<b>Forslagsstiller:</b>	Bodil Brattåker Stuestøl	
<b>Gnr/Bnr:</b>	57/21	
<b>Dagens bruk:</b>	Tidligere massedeponi og boligområde	
<b>Arealstørrelse:</b>	Ca. 11,5 daa	
<b>Dagens formål:</b>	Industri og LNF	
<b>Foreslått formål:</b>	Bolig	
<b>Innspill:</b>	<p>Ønsker eksisterende kårbolig regulert til boligformål (1). Foreslår område (2) avsatt til industri tilbakeføres til LNF. Foreslår tidligere grustak (3) til bolig med mulighet for 3-4 tomter, 20 % BYA. Kan også vurdere større sammenhengende område til bolig.</p>	
<b>Beskrivelse:</b>	<p>Område 1 er ikke regulert, ligger delvis i LNF og delvis i fremtidig industriområde. Område 2 behandles ikke her- ikke KU-pliktig. Område 3 er i detaljreguleringsplan for næringsområde Vøllø (2016) regulert til grønnstruktur. Kjøreavstand ca. 2,3 km til skole og idrettsområde, og 2,8 km til sentrumsområde. Eksisterende boligbebyggelse har offentlig vann og avløp.</p>	
Konsekvensutredning		
Utredningstema	Konsekvens (verdi og omfang)	Kommentar/redegjørelse
Klimakonsekvenser	-	Innspill 3 - Ukjent konsekvens.
Forurensning	-	Ikke utsatt for støy fra riksveg eller jernbane. Iht. støyberegninger gjort i forbindelse med detaljregulering av Vøllø næringsområde, skal ikke innspillsområde for boliger (3) være utsatt for støy fra næringsområde. Ikke registrert andre forurensningskilder.

Transport og trafiksikkerhet		Innspill 3. 2,8 km til offentlige tjenester Innspillet anses som middels bilbasert innspill Gang- og sykkelvei langs rv7			
Landskap	-	Innspill 3 har en nøytral konsekvens da den regulerede grønnstruktur formålet er ikke gjennomført per i dag. Arealet er heller ikke berørte av kulturmiljø hensynsonen.			
Naturmangfold	-	Er registrert sårbare fuglearter området i artskart. Innspill 3 berører regulert grøntstruktur som kantsone mot Usteåne. Området er en del av grøntkorridoren langs Usteåne. Kantsoner er viktig med hensyn til landskapsøkologi og biologisk mangfold. Også et viktig element i friluftssammenheng. Området er et tidligere grustak, så verdien i dag er begrenset. Myr nord for tidligere grustak (3) må tas hensyn til og reguleres med vegetasjonsbelte.			
Nærmiljø, rekreasjon og friluftsliv		Innspill 3 berører regulert grøntstruktur som kantsone mot Usteåne. Området er en del av grøntkorridoren langs Usteåne. Kantsoner og vassdragsnaturen er et viktig element i friluftssammenheng. Området er et tidligere grustak, så verdien i dag er begrenset.			
Vannmiljø og vassdragsinteresser		Arealet ligger delvis geografisk plassert innenfor Geilo rensedistrikt. Utbygging av innspillsområdet kan ha sterk negativ konsekvens for eksisterende vannmiljø.			
Folkehelse, barn og unges oppvekstvilkår		Grøntområder og lekeareal i nærheten. Gang- og sykkelvei til barnehage, skole og sentrum. Innspill 3. Arealet ligger nært industriområde på Vøllø, og vurderes som lite egnet for barn og unges trygghet og oppvekstvilkår.			
Kulturminner og kulturmiljø/-landskap		Innspill 3 grenser til hensynsonen for kulturmiljø. En eventuell regulering bør ta hensyn til dette, og sikre en buffer.			
Naturressurser (jord/skog/mineraler)	-	Innspillet har ingen merkbare konsekvenser for naturressurser.			
Teknisk infrastruktur		Det ligger ikke kommunalt VA-ledningsnett frem til gården eller foreslått boligområde; må påkobles cirka 200m unna. Geilo renseanlegg har ikke kapasitet til økt belastning. Renovasjon med henteordning er OK.			
Næringsliv og sysselsetting		Ingen kjente konsekvenser.			
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Innspill 3. Innspillet støtter opp om behov for boligutvikling på Geilo.			
<b>Samfunnssikkerhet risiko og sårbarhet (Ros-analyse)</b>					
<b>Hendelse</b>	<b>Konsekvenstype og beskrivelse</b>	<b>S</b>	<b>K</b>	<b>Risiko</b>	<b>Vurdering</b>
1. Flom og erosjon	Liv og helse, materielle verdier Store deler av forslag til nytt boligområde ligger i	2	2	4	Det må dokumenteres tilstrekkelig sikkerhet mot flomfare iht. TEK17 § 7-2 ved evt. utbygging.

	aktsomhetsområde for flom. Aktsomhetskart, NVE			
<p><b>Vurdering av tiltak:</b> Innspillsområdet er utsatt for mulige uønskede hendelser knyttet til flom som må utredes nærmere på reguleringsplannivå.</p>				
<p><b>Oppsummering av risiko:</b></p>		<p><b>Konsekvens →</b></p>		
		1. Små konsekvenser	2. Middels konsekvenser	3. Store konsekvenser
<p><b>Sannsynlighet →</b></p>	3. høy sannsynlighet			
	2. Middels sannsynlighet		1	
	1. Lav sannsynlighet			
<p>Uten avbøtende tiltak vurderes det at innspillet har middels risiko for å bli utsatt for uønskede hendelser.</p>				
<p><b>Samlet vurdering og konklusjon</b></p>				
<p><b>Vurdering av innspill:</b> Område 1 - Kårboligen ligger delvis i LNF og delvis i fremtidig industriområde. Endring av arealformål for kårbolig til bolig er ikke ønskelig på landbrukseiendom. Arealet bør videreføres/endesres til LNF.  Område 2 – behandles ikke her, men vil bli endret til LNF i tråd med vedtak i KPU sak 54/2022 om å tilbakeføre arealene i I3 i tråd med reguleringsplan for Vøllø tilbake til LNF. Dette vil bli gjort som en del av tegning av nytt plankart. Ikke KU-pliktig.  Område 3 – Det er ikke ønskelig å overstyre reguleringsplan for Vøllø. Området er regulert til grøntområde, og er en del av grøntkorridoren langs Usteåne. Oppvekstvilkår for barn og unges vurderes som lite egnet grunnet nærheten til industriområde.</p>				<p><b>Område 1- endres til LNF</b></p>
<p><b>Konklusjon:</b> <b>Rådmannen anbefaler at</b> <b>Område 1 - arealformålet videreføres/endesres til LNF i revidert kommuneplan.</b> <b>Område 3 – arealformålet endres ikke i revidert kommuneplan.</b></p>				<p><b>Område 2- behandles ikke her</b></p>
				<p><b>Område 3</b></p>

<b>Innspill nr. B15</b> <b>Journalpost 220</b>		
<b>Forslagsstiller:</b>	Jonas Skaro Bekkestad	
<b>Gnr/Bnr:</b>	45/1	
<b>Dagens bruk:</b>	Skog/uttak av tømmer	
<b>Arealstørrelse:</b>	103 daa	
<b>Dagens formål:</b>	LNF	
<b>Foreslått formål:</b>	Bolig	
<b>Innspill:</b>		
Røohalle boligområde. Bør tas stilling til antall bygg/enheter i reguleringsplanprosess. Anslår at det kan være aktuelt med 60-80 tomter. Adkomst fra rv. 7 og inn på privat sameigeveg.		
<b>Beskrivelse:</b>		
Ligger i LNF-område og er ellers ikke regulert. Består for det meste av produktiv barskog. Går en skogsveg gjennom området. Grenser mot 24 kV kraftlinje i nord og vest. Kjøreavstand til bygdensentrum Hol med skole ca. 4,5 km. Avstand til Geilo skole- og idrettsområde ca. 9,5 km, Geilo sentrum ca. 10 km. Det er ca. 900 meter til Kiwi på Hagafoss.		
Konsekvensutredning		
Utredningstema	Konsekvens (verdi og omfang)	Kommentar/redegjørelse
Klimakonsekvenser		Over 50 tonn CO2-ekvivalenter (netto utslipp over 20 år). (3572t CO2)
Forurensning		Mindre deler av området ligger innenfor gul støysone fra riksveg. Det må påregnes støydempende tiltak ved ny støyfølsom bebyggelse innenfor gul støysone.
Transport og trafiksikkerhet		Innspillsområdet anses som svært bilbasert. Stor avstand til offentlige tjenester (Geilo 10 km –Holet 4,5 km) Innspillet gir vesentlig økt transport. Forutsetter avklaring av avkjøring til rv. 7, og etablering av nye avkjørsel, gang og sykkelveg må påregnes.
Landskap		Boliger vil endre landskapsbildet i området, og en eventuell utbygging bør fokusere bebyggelse mot sørøst (dvs. mot Rv.7).
Naturmangfold		Området ligger innenfor to registrerte viktige funksjonsområder for arter i kommunens viltkart. Området er et svært viktig helårsområde for hjort, og overlapper med et svært viktig helårsområde for elg og rådyr. Områdets betydning som vinterbeiteområde anses som viktigst.
Nærmiljø, rekreasjon og friluftsliv		Det er ikke kjent i hvilken grad området brukes som nærmiljøområde, til rekreasjon/friluftsliv.

Vannmiljø og vassdragsinteresser		Utbygging av innpillsområdet kan ha sterk negativ konsekvens for eksisterende vannmiljø.
Folkehelse, barn og unges oppvekstvilkår		Nærhet til større grøntområder. Avstand til skole over 3 km
Kulturminner og kulturmiljø/-landskap	-	Ingen registrerte i Askeladden (Riksantikvaren).
Naturressurser (jord/skog/mineraler)		Ca. 100 daa produktiv barskog av middels bonitet hvorav ca. 10 da var hogd pr. juni 2020, resten står. God skogsvei gjør at skogen er drivverdig. Sau på utmarksbeite i området, men trolig lavt beitetrykk så langt ned mot bygda/rv. 7. Utbygging fører til forringelse av utmarksressurser samt økt ferdsel i utmark.
Teknisk infrastruktur		Ingen kommunal infrastruktur i området. Etablering av all nødvendig infrastruktur må løses på reguleringsplannivå. Ikke kapasitet til økt belastning på Hol renseanlegg.
Næringsliv og sysselsetting	-	Ingen kjente konsekvenser.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Innspillet ligger ikke i nærheten til grendene som er prioriterte for boligutvikling.

**Samfunnsikkerhet risiko og sårbarhet (Ros-analyse)**

Hendelse	Konsekvenstype og beskrivelse	S	K	Risiko	Vurdering
1. Ras- og skred	Liv og helse, materielle verdier  Deler av området potensielt utsatt for snøskred. Detaljert aktsomhetskart for snøskred, Hol kommune	1	2	2	Utenfor aktsomhetsområde for skred i NVE Atlas, men potensielt utsatt for snøskred som følge av stedvis bratte partier.  Det må vurderes tilstrekkelig sikkerhet mot skredfare iht. TEK17 § 7-3 ved evt. utbygging.
4. Trafikkulykker	Liv og helse  Ikke gang- og sykkelveg, 80-sone, trafikkert riksveg. Teknisk vurdering, vegkart.no	3	2	6	Ikke tilfredsstillende sikkerhet for myke trafikanter. Ca. 500 meter til eksisterende g/s-forbindelse ved Veidal. Ikke andre forbindelser inn/ut av innpillsområdet eller over rv. 7.  80-sone gjør det utfordrende med på/avkjøring.

**Vurdering av tiltak:**

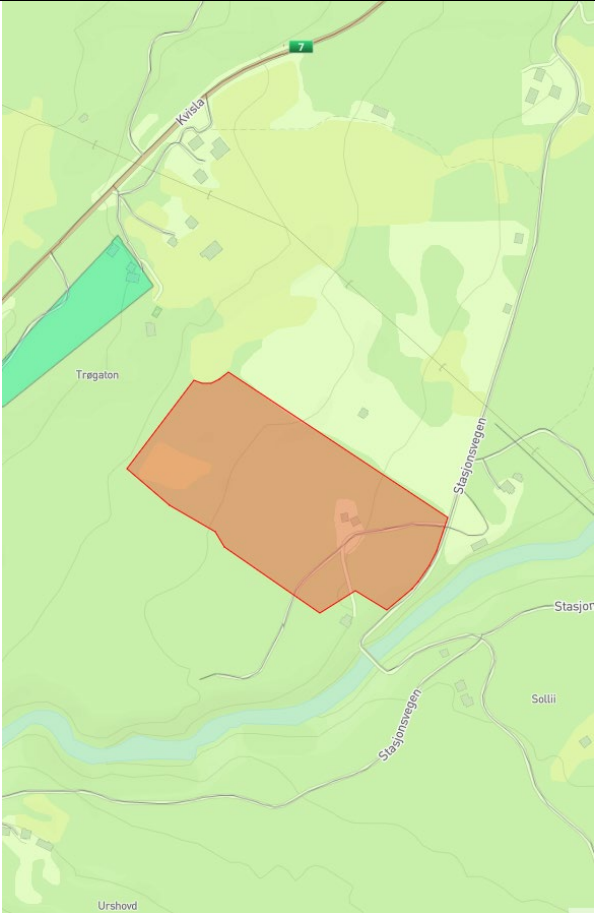
Innpillsområdet er utsatt for mulige uønskede hendelser knyttet til skred som må utredes nærmere på reguleringsplannivå. Det må være tilfredsstillende tilkomst for myke trafikanter ved nye boenheter-rekkefølgebestemmelse om g/s-forbindelse til Veidal. Dette kan innarbeides i en detaljregulering.

**Oppsummering av risiko:**

Konsekvens →		
1. Små konsekvenser	2. Middels konsekvenser	3. Store konsekvenser

Sannsynlighet →	3. høy sannsynlighet		4	
	2. Middels sannsynlighet			
	1. Lav sannsynlighet		2	
Uten avbøtende tiltak vurderes det at innspillet har høy risiko for å bli utsatt for uønskede hendelser				
<b>Samlet vurdering og konklusjon</b>				
<p><b>Vurdering av innspill:</b>                  Det foreslås i innspillet en større utbygging av 60-80 boliger i Kvisla.                  Det er stor avstand til offentlige tjenester, skole, barnehage m.m. Etableringen vurderes som svært bilbasert og i strid med overordnede føringer for areal- og transportplanlegging.</p> <p>Området har middels verdier knyttet til vilt, og landskapspåvirkningen er middels.                  Området vurderes som uegnet til en større boligutvikling.                  Risiko er høy for trafikkulykker og krever tiltak på reguleringsplannivå.</p> <p><b>Konklusjon:</b>  <b>Rådmannen anbefaler at arealformålet ikke endres i revidert kommuneplan.</b></p>				



<b>Innspill nr. N7 (1, Hjelmen)</b> <b>Journalpost 222</b>		
<b>Forslagsstiller:</b> <b>Gnr/Bnr:</b> <b>Dagens bruk:</b> <b>Arealstørrelse:</b> <b>Dagens formål:</b> <b>Foreslått formål:</b>	Jonas Skaro Bekkestad 45/1 og 6 Skogdrift Ca. 70 daa LNF Råstoffutvinning	
<b>Innspill:</b> Foreslår nytt område for etablering av steinbrudd. Massene i området har god kvalitet og kan brukes til bære- og forsterkningslag i vei, i tillegg til byggeråstoff og ballastpukk. Etablere buffer med noe skog og evt. støyvoll for å skjerme naboer. Har fallrettigheter i elva, så kan pumpe opp vann for å løse evt. støvproblem fra drift. Også spilt inn område Gyrihaugen, N7 (2). Ser de to områdene for massehåndtering i sammenheng.		
<b>Beskrivelse:</b> Kjøreavstand ca. 2 km til Hagafoss og 11 km til Geilo sentrumsområde. Ligger nedenfor rv. 7 mot Stasjonsvegen/Usteåne. Tilkomst via Stasjonsvegen. Området er avsatt til LNF i kommuneplan, og er ellers ikke regulert. Ligger en sone for spredt boligbebyggelse ca. 140 m mot nord ved Trøgaton. Området består i dag av produktiv skog som det er drift på. I tillegg til Halteplassen som er dyrka mark. Råstoffutvinning /steinuttak krever konsesjon fra statlig instans.		
Konsekvensutredning		
Utredningstema	Konsekvens (verdi og omfang)	Kommentar/redegjørelse
Klimakonsekvenser		Over 50 tonn CO2-ekvivalenter (netto utslipp over 20 år). (2390t CO2-ekv.)
Forurensning		Råstoffutvinning, samt massehåndtering, kan skape nevneverdig støy og støv. Uttak av steinmasser fordrer boring, sprenging og knusing av stein. Det ligger flere boliger og fritidsboliger i relativt kort avstand fra innspillsområde, og etablering av steinbrudd vil gi negative konsekvenser for disse. Omfang av virksomheten må avklares gjennom eventuell reguleringsplan. Det må også redegjøres for forsvarlig håndtering av overvann (dvs. avrenning) for å forhindre forurensning til grunnen.

Transport og trafiksikkerhet		10km til Geilo Innspillet gir vesentlig økt transport, hovedsakelig tungtransport. Tung trafikk fra tiltaket vurderes som en svært farlig for eksisterende boliger langs veien. Det må gjøres kapasitetsvurdering på avkjøring rv 7. Vurdering av egnethet og evt utbedringer av Stasjonsvegen må påregnes.			
Landskap		Råstoffutvinning samt massehåndtering vil endre landskapsbildet i området betraktelig. En evt. regulering må ha en plan for etterbruk, og standarden er å benytte ( <i>alt</i> ) planert areal til landbruksformål.			
Naturmangfold		Nedre del er innenfor 100 m belte til vassdrag, 30 m fra vassdrag. Området ligger innenfor et stort, svært viktig helårsområde for elg og rådyr i kommunens viltkart. Området er også et svært viktig vinterbeiteområde for elg. Innspillsområdet er ikke naturtypekartlagt.			
Nærmiljø, rekreasjon og friluftsliv	-	Det er ikke kjent bruk av området som nærmiljøområde, til rekreasjon/friluftsliv.			
Vannmiljø og vassdragsinteresser		Området ligger langt fra kommunalt VA-ledningsnett. Resipient/Usteåne har ikke kapasitet til å motta utslipp/forurensing fra virksomhet/ avløpsvann. Dette må utredes på reguleringsplannivå.			
Folkehelse, barn og unges oppvekstvilkår		Trafikkbelastningen langs eksisterende adkomstveg svært risikofylt for barn og unges oppvekstvilkår.			
Kulturminner og kulturmiljø/-landskap		Det ligger Sefrak-registrert bygg innenfor området. I tillegg er området Hol stasjon med pukkverket, bruer og gamle husmannsplasser under vurdering som viktig kulturmiljø i prosessen med kulturminneplan.			
Sikring av naturressurser (jord/skog/mineraler)		Kartlagt fulldyrka jord (3,9 daa) viktig for jordvernet og beredskap knyttet til matvaresikkerhet. 52 daa produktiv barskog av høy bonitet. Halvparten av skogen var hogd pr. juni 2020. Svært lite skog i Hol på areal med høy bonitet, dvs. høy verdi. Utbygging her fører til forringelse av utmarksressurser samt økt ferdsel i utmark.			
Teknisk infrastruktur		Ingen kommunal infrastruktur i området. Etablering av all nødvendig infrastruktur må løses på reguleringsplannivå. Ikke kapasitet til økt belastning på Hol renseanlegg.			
Næringsliv og sysselsetting		Mulighet for nye arbeidsplasser.			
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk	-	Ikke relevant			
<b>Samfunnssikkerhet risiko og sårbarhet (Ros-analyse)</b>					
<b>Hendelse</b>	<b>Konsekvenstype og beskrivelse</b>	<b>S</b>	<b>K</b>	<b>Risiko</b>	<b>Vurdering</b>
4. Trafikkulykker	Live og helse	2	3	5	Tiltaket vurderes å gi farlig tungtrafikk for eksisterende

	Teknisk vurdering, Stasjonsvegen. Spredt boligbebyggelse langs veg i dag				beboere langs Stasjonsvegen. Må utredes nærmere.
5. Risiko-fylt industri	Liv og helse, materielle verdier Boring og sprenging, skjæringer, ustabile masser ifm. steinbruddvirksomhet	2	2	4	Det er identifisert flere mulige uønskede hendelser som må utredes nærmere dersom det blir aktuelt.  Loven oppstiller ellers en rekke krav ift. risiko for de som ønsker å utvinne byggeråstoffer.

**Vurdering av tiltak:**

Det er ikke identifisert avbøtende tiltak i forhold til tungtrafikk som gir tilfredsstillende resultat. Innspillsområdet er også utsatt for mulige uønskede hendelser knyttet til foreslått virksomhet som må utredes nærmere på reguleringsplannivå.

**Oppsummering av risiko:**

		Konsekvens →		
		1. Små konsekvenser	2. Middels konsekvenser	3. Store konsekvenser
Sannsynlighet →	3. høy sannsynlighet			
	2. Middels sannsynlighet		5	4
	1. Lav sannsynlighet			

Uten avbøtende tiltak vurderes det at innspillet har høy risiko for å bli utsatt for uønskede hendelser.

**Samlet vurdering og konklusjon**

**Vurdering av innspill:**

Råstoffutvinning, samt massehåndtering, kan skape støy og støv, samt forurensing/avrenning. Direktoratet for mineralforvaltning estimerer den gjenværende levetiden til uttakene av knust fjell i Hol kommune til over 50 år. Det er ikke behov for ytterligere masseuttak av steinmasser i nær framtid.

Utbygging fører til nedbygging av svært viktige naturressurser (52 daa produktiv barskog av høy bonitet)

Innspillet gir vesentlig økt tungtransport på riksveg 7.

Arealet har i dag adkomst via Stasjonsvegen, som trolig ikke er dimensjonert for en slik transport.

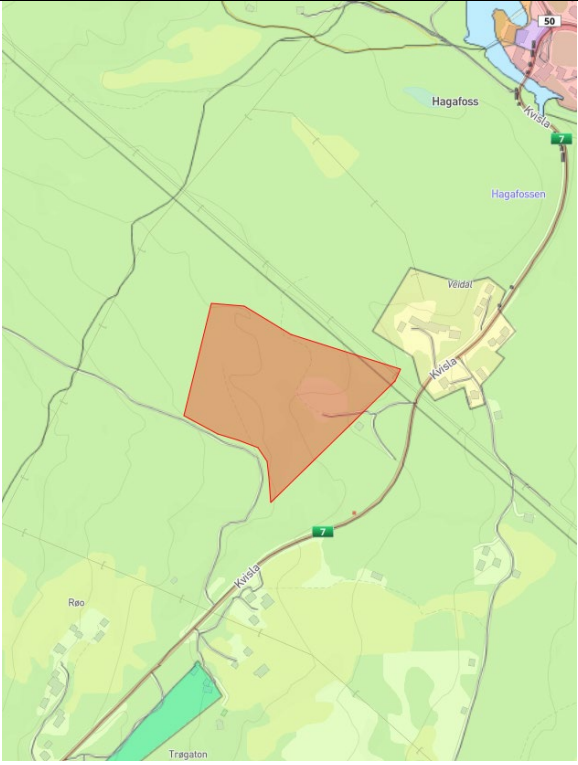
Det ligger flere boliger og fritidsboliger i relativt kort avstand fra innspillsområdet.

Trafikken fra tiltaket vil utgjøre risiko for de som bor langs vegen, og forringe barn og unges oppvekstvilkår.

Området har middels verdier knyttet til vilt, og landskapspåvirkningen er stor.

**Konklusjon:**

**Rådmannen anbefaler av arealformålet ikke endres i revidert kommuneplan**

<b>Innspill nr. N7 (2, Gyrihaugen)</b> <b>Journalpost 222</b>		
<b>Forslagsstiller:</b> <b>Gnr/Bnr:</b> <b>Dagens bruk:</b> <b>Arealstørrelse:</b> <b>Dagens formål:</b> <b>Foreslått formål:</b>	Jonas Skaro Bekkestad 45/1 Skogdrift 86,2 daa LNF Råstoffutvinning	
<b>Innspill:</b> Planlegges uttak av sand og knusing av usortert stein. Etter uttak planlegges arealet brukt til massehåndtering og lagring av overskuddsmasser. Flere mulige adkomstveier fra rv. 7, må vurderes i en reguleringsplan. Drift av masseuttak og massehåndtering vil ta hensyn til nærliggende bebyggelse og høgspenlinjer. Også spilt inn område for Hjelmene, N7 (1). Ser de to områdene for massehåndtering i sammenheng.		
<b>Beskrivelse:</b> Kjøreavstand ca. 900 m til Hagafoss og 10 km til Geilo sentrumsområde. Ligger ovenfor rv. 7, kort avstand til eksisterende boligområde. Området er avsatt til LNF i kommuneplan, og er ellers ikke regulert. Området er nylig hogd.		
Konsekvensutredning		
Utredningstema	Konsekvens (verdi og omfang)	Kommentar/redegjørelse
Klimakonsekvenser		Over 50 tonn CO2-ekvivalenter (netto utslipp over 20 år). (2860t CO2-ekv.)
Forurensning		Råstoffutvinning samt massehåndtering kan skape nevneverdig støy og støv, se vurdering av innspill N7. Det ligger boliger øst og sør for innspillsområdet, og det er videre spilt inn nytt boligområde rett vest for innspillsområde (B15). Foreslått bruk av område vil kunne ha negative konsekvenser vedr. støy og støv for omkringliggende bebyggelse, og omfang og hvilke aktiviteter som kan tillates, samt mulige avbøtende tiltak, må utredes i en detaljregulering.
Transport og trafiksikkerhet		10km til Geilo Innspillet gir vesentlig økt transport, og da tungtransport. Dette må vurderes opp mot behov for formålet. Forutsetter etablering av ny avkjøring til riksveg 7 gjennom reg.plan.
Landskap		Stor del av området (sørøst) er brattere enn 1:3. Råstoffutvinning samt massehåndtering vil endre landskapsbildet i området betraktelig. En evt. regulering vil dessuten sikre en plan for etterbruk, og

		standarden er å benytte alt planert areal til landbruksformål.			
Naturmangfold		Området ligger innenfor et stor avsatt svært viktig helårsområde for elg og rådyr i kommunens viltkart. Området er et svært viktig vinterbeiteområde for elg.			
Nærmiljø, rekreasjon og friluftsliv	-	Det er ikke kjent bruk av området som nærmiljøområde, til rekreasjon/friluftsliv.			
Vannmiljø og vassdragsinteresser		Området ligger langt fra kommunalt VA-ledningsnett. Resipient/Usteåne har ikke kapasitet til å motta utslipp/forurensing fra virksomhet/ avløpsvann. Dette må utredes på reguleringsplannivå.			
Folkehelse, barn og unges oppvekstvilkår		Kort avstand til eksisterende boliger. Medfører risiko å etablere massetak nær eksisterende boligområder.			
Kulturminner og kulturmiljø/-landskap		Ingen registrerte i Askeladden (Riksantikvaren).			
Sikring av naturressurser (jord/skog/mineraler)		Det meste av skogen (81 daa produktiv, middels bonitet) var hogd pr. juni 2020. Ligger inntil sammenhengende utmarksareal. Sau på utmarksbeite, men ukjent beitetrykk. En utbygging vil føre til forringelse av utmarksressurser.			
Teknisk infrastruktur		Ingen kommunal infrastruktur i området. Etablering av all nødvendig infrastruktur må løses på reguleringsplannivå. Ikke kapasitet til økt belastning på Hol renseanlegg.			
Næringsliv og sysselsetting		Behov for areal til masselagring. Mulighet for nye arbeidsplasser.			
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk	-	Ikke relevant			
<b>Samfunnssikkerhet risiko og sårbarhet (Ros-analyse)</b>					
<b>Hendelse</b>	<b>Konsekvenstype og beskrivelse</b>	<b>S</b>	<b>K</b>	<b>Risiko</b>	<b>Vurdering</b>
5. Risiko-fylt industri	Liv og helse, materielle verdier  Boring og sprenging, skjæringer, ustabile masser ifm. masseuttak og massedeponi.	2	2	4	Knusing av stein og uttak av sand innebærer virksomhet som utredes som råstoffutvinning der det er identifisert flere mulige uønskede hendelser som må utredes nærmere dersom det blir aktuelt.  Loven oppstiller ellers en rekke krav ift. risiko til de som ønsker å utvinne byggeråstoffer.

**Vurdering av tiltak:**

Innspillsområdet er utsatt for mulige uønskede hendelser knyttet til foreslått virksomhet som må utredes nærmere på reguleringsplannivå.

Oppsummering av risiko:		Konsekvens →		
		1. Små konsekvenser	2. Middels konsekvenser	3. Store konsekvenser
Sannsynlighet →	3. høy sannsynlighet			
	2. Middels sannsynlighet		5	
	1. Lav sannsynlighet			

Uten avbøtende tiltak vurderes det at innspillet har middels risiko å bli utsatt for uønskede hendelser.

**Samlet vurdering og konklusjon**

**Vurdering av innspill:**

Råstoffutvinning, samt massehåndtering, kan skape støy og støv, samt forurensing/avrenning. Det ligger flere boliger i kort avstand fra innspillsområde.

Innspillet gir økt tungtransport på riksveg 7.

Tiltaket vil endre landskapsbildet i området betraktelig.

Området har middels verdier knyttet til vilt.

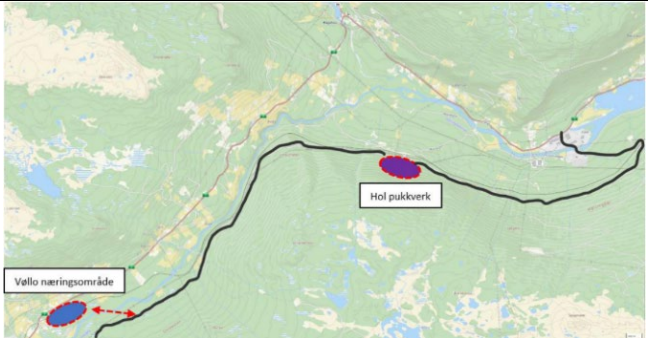
I innspillsområdet (86,2 daa) ligger det 81 daa produktiv skog av middels bonitet (nylig hogd).

I kommunen er det behov for areal til massehåndtering og lagring av overskuddsmasser. Direktoratet for mineralforvaltning estimerer den gjenværende levetiden til uttakene av sand og grus til 0 år. Det er derfor behov for masseuttak av sand i kommunen.

En evt. detaljreguleringsplan med konsekvensutredninger må utrede omfang og avgrensning av tiltaket opp mot hensyn til eksisterende boligområder.

**Konklusjon:**

**Rådmannen anbefaler at arealformålet endres i revidert kommuneplan**

<b>Innspill nr. N40</b> <b>Journalpost 193</b>		
<p><b>Forslagsstiller:</b> Øygard AS  <b>Gnr/Bnr:</b> 57/185, 61/338, 57/3, 58/1  <b>Dagens bruk:</b> LNF og næring  <b>Arealstørrelse:</b> Ca. 190 daa  <b>Dagens formål:</b> LNF  <b>Foreslått formål:</b> Næring og veg</p>		
<p><b>Innspill:</b>                  Viser til dialog med kommunen vedrørende overskuddsmasse for midlertidig og permanent lagring. Dagens sommerveg til Hol pukkverk, via Kleivi, er ugunstig for transport, det er lang omkjøringsveg og store stigninger. Aktuelt å se på en fremtidsrettet helårs vegforbindelse mellom Hol pukkverk og Geilo igjen. Bør vurdere ny vegatkomst mellom Melandsvegen og Vølle næringsområde, via ny bru over Usteåne.</p>		
<p><b>Beskrivelse:</b>                  Avgrensningen er grovt foretatt av administrasjonen der man ser for seg en mulig kryssing mellom Melandsvegen og Vølle ved dagens Åkerbrue. Nøyaktig plassering må detaljeres nærmere. Ca. 21 dekar i LNF er regulert til næringsbebyggelse i reguleringsplan for Vølle her (2016). Vegtrase mellom Kleivi og Vølle (bilde 2) vurderes også da tiltak kreves for å kunne benyttes av tungtransport.</p>		
Konsekvensutredning		
Utredningstema	Konsekvens (verdi og omfang)	Kommentar/redegjørelse
Klimakonsekvenser		Over 50 tonn CO2-ekvivalenter (netto utslipp over 20 år). (uklart hvor mye som evt vil bygges ned, men arealet ved kryssing: 4616t CO2-ekv.)
Forurensning		Økt trafikk for tunge kjøretøy kan føre til økt støy for boliger og fritidsboliger ved Hol stasjon og Vestreim. Flere av disse ligger i gul og rød støysone fra jernbane i dag.
Transport og trafiksikkerhet		Tiltaket foreslås for å korte ned avstand for tung transport mellom Kleivi og Geilo. Det er derfor positivt for overordnet transport og trafiksikkerhet. Lokalt vil sambruk av helårsveg mellom tungtransport og turveg/sykkelveg kunne være konfliktfylt, og må utredes i evt. reg.plan
Landskap		Kryssing over Usteåne samt veistrekning fra Melandsvegen vil fragmentere og endre landskapsbildet i området betraktelig. Opparbeidelse av en helårsvei helt ned til Hol pukkverk vil også ha en

		stor konsekvens med vesentlig skjæring/fylling til å sikre tilstrekkelig dimensjonering av en helårsvei (behov for både møteplasser og utvidet veibredde i kurver).
Naturmangfold		Området er ikke naturtypekartlagt. Området ligger innenfor et stort, svært viktig helårsområde for elg og rådyr i kommunens viltkart. Området er et svært viktig vinterbeiteområde for elg. Flere enkeltregistreringer av rødlistede arter langs vegstrekningen i artskart.
Nærmiljø, rekreasjon og friluftsliv		Melandsvegen til Vestreim og videre forbi Urshovd og til Kleivi, er en del av nasjonal sykkelrute (nr 4). Strekningen også mye brukt som turvei av andre brukergrupper om sommeren. Åkerbrue og videre Gamle Skurdalsveg er en del av forbindelsen som er svært viktig for friluftsliv på begge sider av vassdraget. Mye brukt område for jakt/friluftsliv. En endring for tungbilbruk vil endre trafikken på veien betydelig.
Vannmiljø og vassdragsinteresser		Avhengig av lokalisering av krysningspunkt over vassdraget vil tiltaket kunne komme i konflikt med flomaktsomhetssone og myrområder. Konsekvenser for vannmiljø og avløp må evt. utredes på reguleringsplannivå.
Folkehelse, barn og unges oppvekstvilkår	-	Ikke relevant
Kulturminner og kulturmiljø/-landskap		Berører gammel ferdselsveg (Gamle Skurdalsvegen/Nordre Nordmannsslepa) mellom Skurdalen og Lien ved Åkerbrue. Ingen registrerte i Askeladden (Riksantikvaren).
Sikring av naturressurser (jord/skog/mineraler)		Vil føre til hogging av mye produktiv skog, samt nedbygging av dyrkbar jord og dermed svekkelse av jordvernet. En videre utvidelse av næringsformålet østover vil trolig også komme i konflikt med dyrka mark.
Teknisk infrastruktur		En vegtrasè må gjennom omfattende prosjekteringsarbeid med tanke på utbedring av hele strekning, samt kryssing over Usteåne. Konsekvenser for infrastruktur må utredes i prosessen.
Næringsliv og sysselsetting	-	Ikke relevant
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk	-	Ikke relevant
<b>Samfunnssikkerhet risiko og sårbarhet (Ros-analyse)</b>		
Ikke relevant		
<b>Samlet vurdering og konklusjon</b>		
<b>Vurdering av innspill:</b> Hovedformålet med innspillet er å oppgradere eksisterende landbruks-/skogsbilvei, samt etablere kryssing av vassdraget, for kortere avstand for transport av masser mellom Hol pukkverk og Vøllø næringsområde.		



<p>Rådmannen anser det som vanskelig å vurdere konsekvensene av tiltaket, da det er svært mange faktorer som fremstår som uavklart. På hvilken måte tiltaket medfører endring av arealplankart er også usikkert, da plassering og omfang av kryssing av jernbane/vassdrag ikke er detaljert. Dette bør evt. utredes/detaljeres før tiltaket kan vurderes.</p> <p>Det er videre uklart hvorvidt tiltaket krever endring på kommuneplannivå.</p> <p><b>Det vurderes som ikke relevant å vurdere innspillet.</b></p>	
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

## Ustaoset-Haugastøl-Verpestølen

### 1. Status for området

#### Bolig

I Ustaoset er det ledige boligtomter og enheter i vedtatte reguleringsplaner. Ustaoset og Haugastøl er ikke prioriterte grender for boligutvikling jf Boligstrategi.

#### Næringsareal

I området Ustaoset og Haugastøl er det noen ubenyttede areal til turist- og fritidsformål.

#### Fritidsbolig

På Ustaoset er det regulert 68 tomter til fritidsbolig som er ubebygd (per nov. 2021). I tillegg åpner Områdeplan Ustaoset for ytterligere regulering av fritidsboliger. Eksempelvis er det estimert 75 enheter på Karivollen (pågående reguleringsplanprosess).

Det er i tillegg 122 ubebygde tomter på Ustaoset, Haugastøl og Verpestølen (Utredning *Avsatte uregulerte areal til fritidsformål* KPU sak 6/23).

#### Infrastruktur

##### *Vann og avløp*

Renseanlegget er allerede for lite ift. gjeldende utslippstillatelse. Det ble søkt om ny, økt utslippstillatelse i 2022 (6000 PE). Teknisk sett er anlegget sannsynligvis allerede på grensen bl.a. når det gjelder rensing av fosfor. Det er også stor sannsynlighet for at renskravene i ny utslippstillatelse blir strengere. Anlegget må derfor bygges om og utvides for å kunne tilfredsstille fremtidige renskrav og eventuelt økt behov. Det er ikke kapasitet til økt belastning på eksisterende rensenanlegg.

VA-ledningsnett i Ustaoset sentrum ble utbedret vesentlig i 2022, og vil håndtere dagens og fremtidige mengder avløpsvann inn til rensenanlegget bedre enn tidligere.

Det er behov for større fremtidig vannforsyning. Flere godkjente og foreslåtte reguleringsplaner i Ustaoset har fått/får krav om høydebasseng til både brannvann og drikkevann.

Returpunktet i Ustaoset sentrum bygges om til nedgravde løsninger og tilpasses behovet bedre.

##### *Beredskap*

Det er ikke tilfredsstillende beredskap/mulighet for utrykningskjøretøy i områder uten vinterbrøyta veg. Det er heller ikke tilgang på slokkevann.

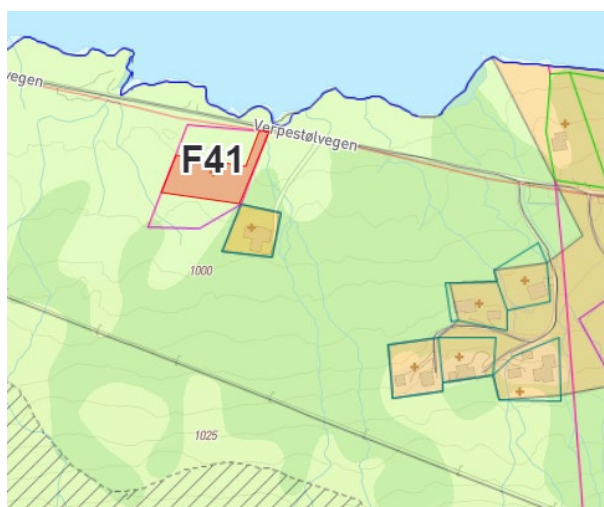
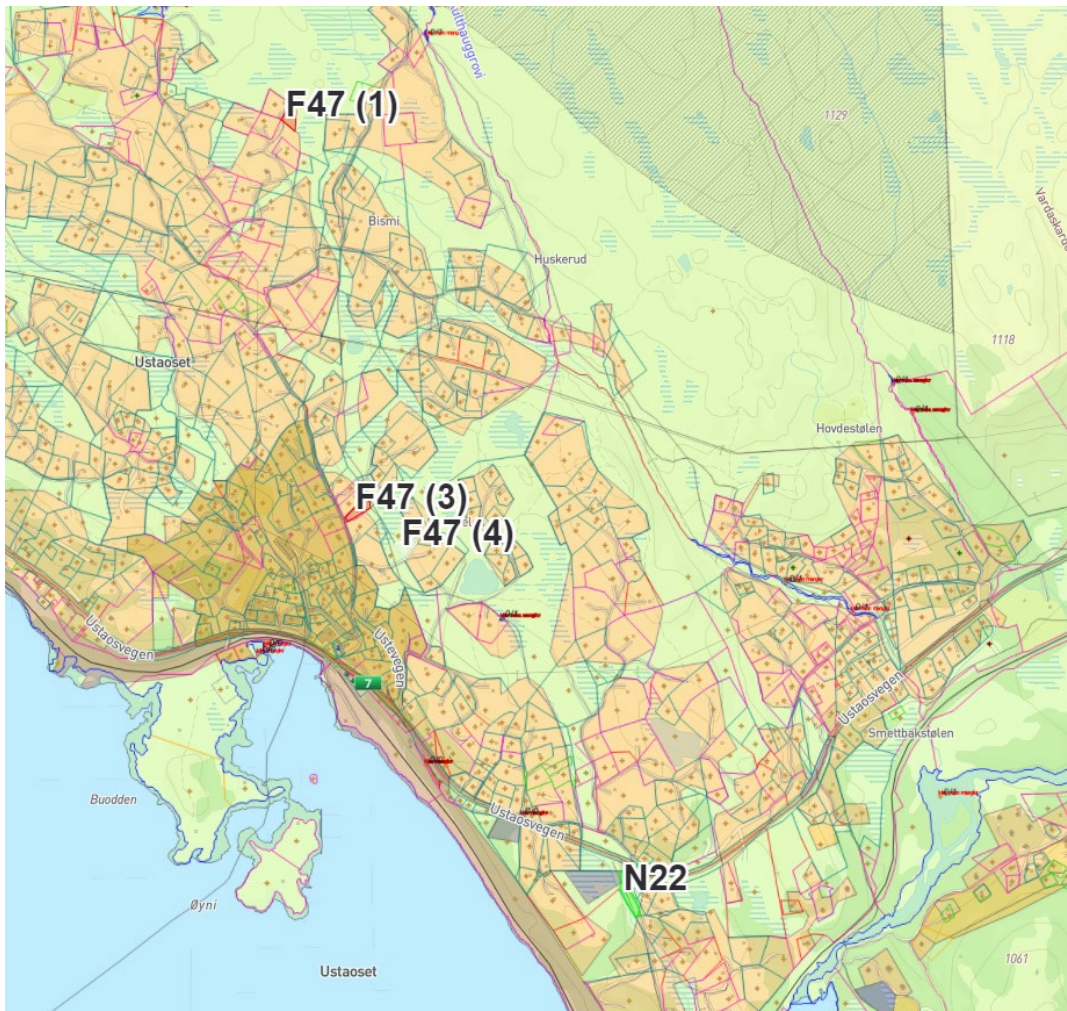
#### Samlet vurdering landskap/snaufjell, villrein

Områdene Ustaoset, Haugastøl og Verpestølen vurderes i sin helhet å ligge i snaufjell eller i det høyesteliggende skogbeltet opp mot tregrensa. Dette er sårbart høyfjellsområde med grenser til nasjonalparker, store sammenhengende naturområder og urørt natur.

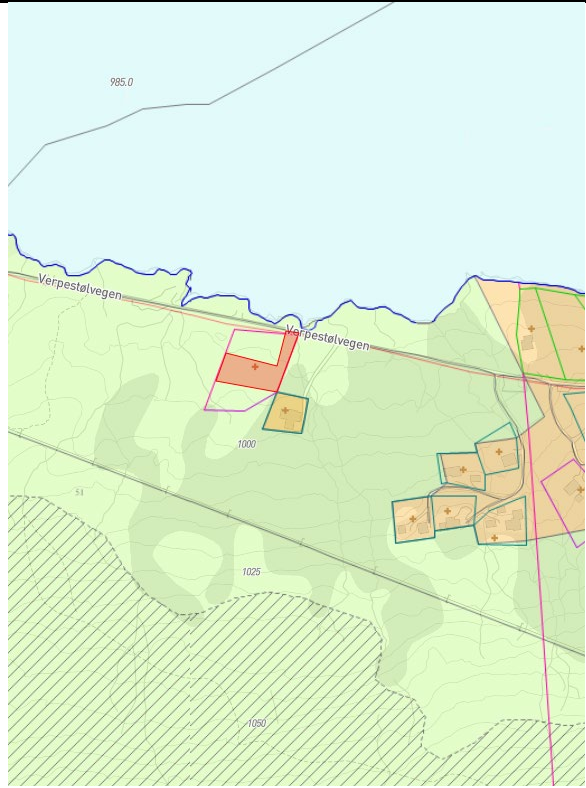
Områdene ligger tett på nasjonalt villreinområde og villreinens leveområder i Nordfjella og på Hardangervidda. Ferdsel fra de store hytteområdene på Ustaoset, Haugastøl og Verpestølen går inn i villreinens leveområder, og det store antall eksisterende fritidsboliger utgjør allerede en utfordring og trussel for villrein.

Det er ikke innspill om større utbyggingsområder i disse områdene, men noen enkelttomter. Konsekvensene av en enkelttomt er kanskje små, men bidrar til en bit for bit utbygging som samlet gir betydelige konsekvenser både fra utbyggingen og samlet ferdsel fra områdene. Det er allerede en betydelig arealreserve i områdene, og det er ikke ønskelig å øke denne.

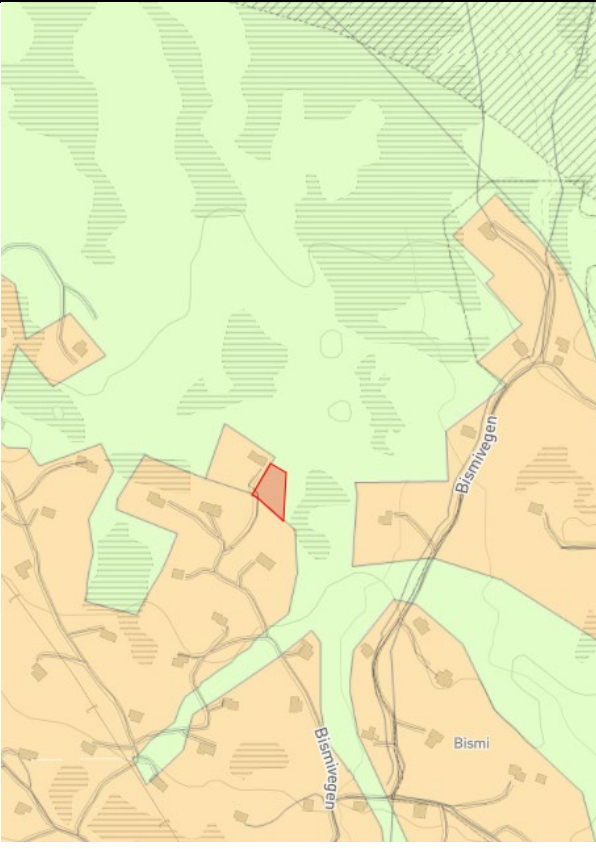
**Rådmannen anbefaler at det ikke legges inn noen nye areal til utbyggingsformål i disse områdene.**



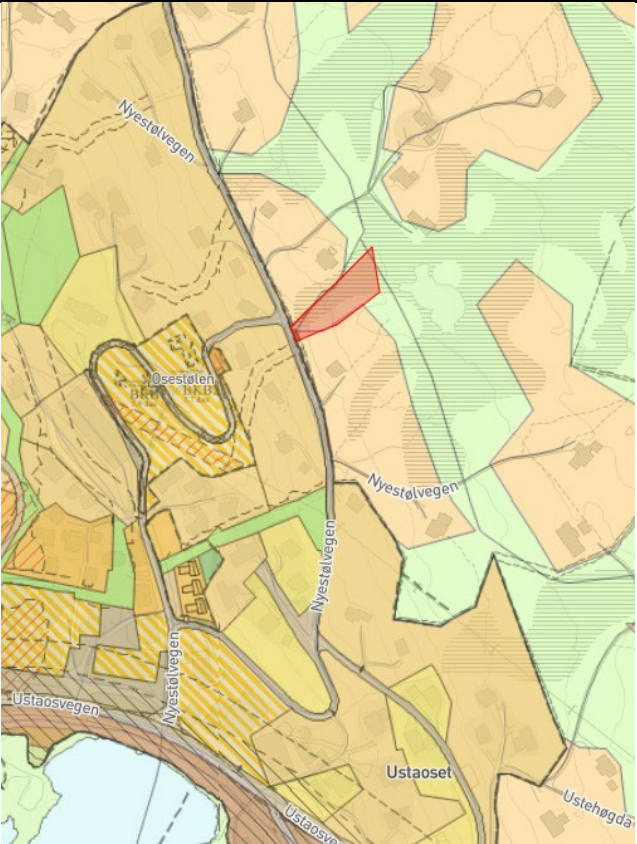
## 2. Konsekvensutredning av innspill

Innspill nr. F41 Journalpost		
<b>Forslagsstiller:</b>	Solrunn Nordlien	
<b>Gnr/Bnr:</b>	68/100	
<b>Dagens bruk:</b>	Ubebygde naturtomt	
<b>Arealstørrelse:</b>	Ca. 2,3 daa	
<b>Dagens formål:</b>	LNF	
<b>Foreslått formål:</b>	Fritidsbebyggelse	
<b>Innspill:</b>	<p>Eiendommen er avsatt til LNF i gjeldende kommuneplan, ligger ved siden av tilsvarende tomt som i forrige revisjon ble lagt inn som tomt for fritidsbebyggelse. Ønsker eiendommen som fritidsformål. Foreslår byggeområde midt på tomten, der nordlige og sydlige del beholdes som LNF.</p>	
<b>Beskrivelse:</b>	<p>Ubebygde, uregulert område avsatt til LNF. Tomteareal 5,5 daa. Foreslått byggeområde ca. 2,3 daa. Ligger 250 m vest for Verpestølen- avsatt område for fritidsbebyggelse med 43 tomter, hvorav 41 er utbygde. 6,2 km til Ustaoset sentrum, 15,2 km til Geilo sentrumsområde. Fra adkomst ved Verpestølvegen til Ustevatnet ca. 15 m.</p>	
Konsekvensutredning		
Utredningstema	Konsekvens (verdi og omfang)	Kommentar/redegjørelse
Klimakonsekvenser	-	Ukjent konsekvens
Forurensning	-	Ikke utsatt for støy fra riksveg eller jernbane, eller andre kjente forurensningskilder.
Transport		Innspillsområdet anses som svært bilbasert. 5,5 km til offentlig veg (rv 7). Ikke vinterbrøytet veg, avhengig av vinterparkering.
Landskap		Ligger i eller over tregrensen i sårbart fjellområdet. Tomten ligger vest for hytteområdet på Verpestølen, et område med lite eksisterende fritidsbebyggelse og representerer en bit for bit nedbygging av større sammenhengende fjellområder. En utbygging vil bli et godt synlig inngrep.
Naturmangfold		Svært tett på nasjonalt villreinområde med svært stor verdi, Hardangervidda. Området er ikke naturtypekartlagt. Delvis myr/våtmark.
Nærmiljø, rekreasjon og friluftsliv	-	Går preparert skiløype fra Ustaoset-Hornbustølan og mot Tuva forbi området. Ingen konflikt med innspillsområdet.

Vannmiljø og vassdragsinteresser		Hele eiendommen ligger innenfor 100m beltet til Ustevatnet, og er delvis myr/våtmark. Utbygging av innspillsområdet kan ha sterk negativ konsekvens for eksisterende vannmiljø
Folkehelse, barn og unges oppvekstvilkår	-	Ikke relevant
Kulturminner og kulturmiljø/-landskap		Grenser til automatisk fredet kulturminne fra steinalder mot vannkanten på nordsiden av veien, svært høy verneverdi – steinalderboplass. Utbygging kan ha uheldig virkning.
Sikring av naturressurser (jord/skog/mineraler)		Viktig utmarksbeite for sau i området, ukjent beitetrykk, men kan være en del beitedyr. Omregulering /utbygging fører til fragmentering av sammenhengende og til dels urørt utmarksområde, økt ferdsel, ny adkomstvei og "bit for bit" utbygging som svekker utmarksressursene i området i vesentlig grad.
Teknisk infrastruktur	-	Ingen kommunal infrastruktur i området. Renovasjon med bringeordning/fritid er OK
Næringsliv og sysselsetting	-	Ikke relevant
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk	-	Ikke relevant
<b>Samfunnssikkerhet risiko og sårbarhet (Ros-analyse)</b>		
Det er ikke avdekket noen aktuelle risiko- og sårbarhetsforhold.		
<b>Samlet vurdering og konklusjon</b>		
<p><b>Samlet vurdering:</b>                      Området ligger i eller over tregrensen, derfor i sårbart område.                      Innenfor 100 m belte til Ustevatn, består av mye myr/våtmark                      Tomta ligger vest for hytteområdet på Verpestølen, i et område med lite eksisterende fritidsbebyggelse og representerer en bit for bit nedbygging av større sammenhengende fjellområder. En utbygging vil være et svært synlig inngrep.                      Svært tett på nasjonalt villreinområde, Hardangervidda.                      Nærhet til automatisk fredet kulturminne fra steinalder med svært høy verneverdi.                      Det er også store utfordringer knyttet til infrastruktur og beredskap (ikke vinterbrøya vei)</p> <p>Se samlet vurdering landskap/snaufjell, villrein.</p> <p><b>Konklusjon:</b>  <b>Rådmannen anbefaler at arealformålet ikke endres i revidert kommuneplan.</b></p>		

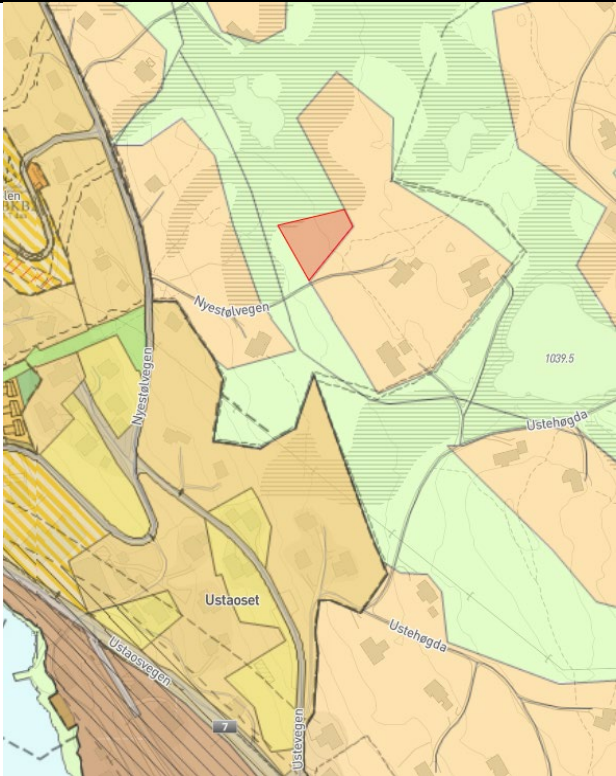
Innspill nr. F47 (1) Journalpost 149		
<b>Forslagsstiller:</b>	Stein Vindegg	
<b>Gnr/Bnr:</b>	52/364	
<b>Dagens bruk:</b>	Ubebygde utmark i fjell	
<b>Arealstørrelse:</b>	Ca. 1,6 daa	
<b>Dagens formål:</b>	LNF	
<b>Foreslått formål:</b>	Fritidsbebyggelse	
<b>Innspill:</b>	<p>Forslaget opprettholder dagens bruk, med noen tilpassinger for gode byggeområder og sikring av vann/ myrdrag. Fortetting innenfor bebygd område med utbygd infrastruktur vil vesentlig redusere påvirkning på natur og miljø. Det er også lagt opp til arealpositivitet for naturmangfold i forhold til eksisterende plan.</p>	
<b>Beskrivelse:</b>	<p>Kun foreslått endring fra LNF til byggeområde er KU-pliktig og utredes. Tar ikke stilling til foreslått «bytte» av areal for arealnegativitet. Innspill nr. 1. er 5-delt (a-f). Foreslått nytt byggeareal er 1a i vedlegg fra innsender. Ligger omkring 1110 moh mellom større sammenhengende fritidsområde i sør og LNF i nord. Kjøreavstand 1,1 og 12 km til hhv. Ustaoset og Geilo sentrumsområde. Området er ellers uregulert.</p>	
Konsekvensutredning		
Utredningstema	Konsekvens (verdi og omfang)	Kommentar/redegjørelse
Klimakonsekvenser	-	Ukjent konsekvens
Forurensning	-	Ikke utsatt for støy fra riksveg eller jernbane, eller andre kjente forurensningskilder.
Transport og trafiksikkerhet		Innspillsområdet anses som svært bilbasert. 1,8 km til offentlig veg, ikke vinterbrøyta veg, avhengig av vinterparkering
Landskap		Ligger over tregrensen i et sårbart og eksponert høyfjellsområde hvor all omdisponering fra LNF til utbyggingsområde vil gi negative landskapsopplevelser.
Naturmangfold		Området er ikke naturtypekartlagt. Tett på nasjonalt villreinområde med svært stor verdi, Nordfjella. Konsekvensene av en enkelttomt er små, men de samlede konsekvensene utbyggingen og ferdselen fra området utgjør er betydelige.
Nærmiljø, rekreasjon og friluftsliv	-	Ingen kjente stier/løyper på det aktuelle innspillsområdet, men kort vei til preparerte løyper og skiltede turstier.

Vannmiljø og vassdragsinteresser		Arealet grenser til Ustaoset rensedistrikt. Eneste akseptable avløpsløsning er tilkobling til kommunalt nett. Kapasiteten er begrenset, og utbygging av innspillsområdet kan ha sterk negativ konsekvens for eksisterende vannmiljø
Folkehelse, barn og unges oppvekstvilkår	-	Ikke relevant
Kulturminner og kulturmiljø/-landskap	-	Ingen registrerte i Askeladden (Riksantikvaren).
Sikring av naturressurser (jord/skog/mineraler)		Sau på utmarksbeite i området, men ukjent beitetrykk. Inntil eksisterende utbygd område, men all nyutbygging fører til reduksjon av utmarksressurser samt økt ferdsel i utmark.
Teknisk infrastruktur		Må påkobles kommunalt avløpsnett via private ledninger. Ustaoset RA har ikke kapasitet til økt belastning. Renovasjon med bringeordning/fritid er OK.
Næringsliv og sysselsetting	-	Ikke relevant
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk	-	Ikke relevant
<b>Samfunnssikkerhet risiko og sårbarhet (Ros-analyse)</b>		
Det er ikke avdekket noen aktuelle risiko- og sårbarhetsforhold.		
<b>Samlet vurdering og konklusjon</b>		
<p><b>Vurdering av innspill:</b> Området ligger over tregrensen og defineres som sårbart område hvor utbygging ikke tillates. Landskapspåvirkningen er svært stor. Tett på nasjonalt villreinområde. Ikke kapasitet på eksisterende renseanlegg. Konsekvensene av en enkelttomt er små, men bidrar til en bit for bit utbygging som samlet gir betydelige konsekvenser både fra utbyggingen og samlet ferdsel fra områdene.</p> <p>Se samlet vurdering landskap/snaufjell, villrein.</p> <p><b>Konklusjon:</b> <b>Rådmannen anbefaler at arealformålet ikke endres i revidert kommuneplan</b></p>		

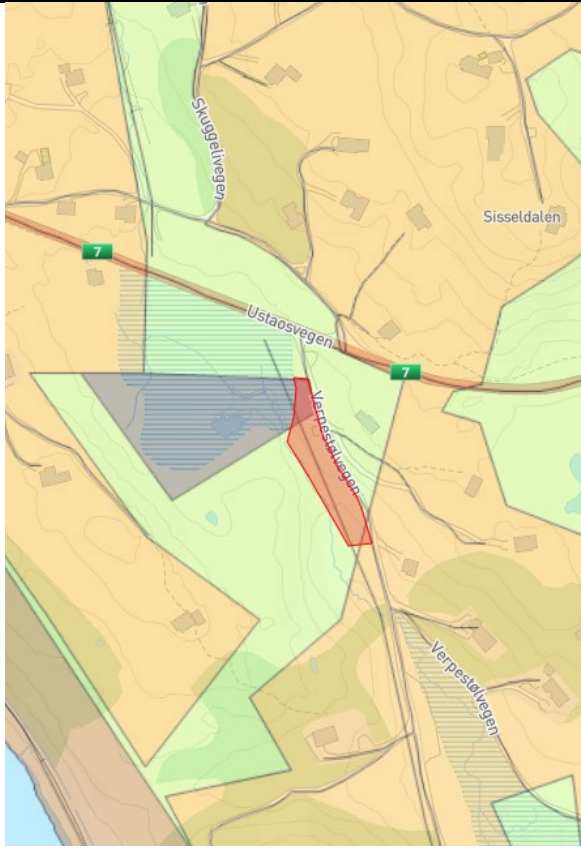
Innspill nr. F47 (3) Journalpost 149		
<b>Forslagsstiller:</b>	Stein Vindegg	
<b>Gnr/Bnr:</b>	52/364	
<b>Dagens bruk:</b>	Ubebygde utmark i fjell	
<b>Arealstørrelse:</b>	Ca. 2,2 daa	
<b>Dagens formål:</b>	LNF	
<b>Foreslått formål:</b>	Vann- og avløpsanlegg	
<b>Innspill:</b>		
Sikre tilgang på større fremtidig vannforsyning for brukere i Ustaoset sentrum. Ser for seg bygging av delvis nedgravd høydebasseng for vann og brannvann i Ustaoset sentrum. Omfatter høydebasseng, eventuelt teknisk rom.		
<b>Beskrivelse:</b>		
Uregulert område 1025-1040 moh. Grenser til Nyestølvegen og Ustaoset sentrumsområde med tilhørende områderegulering (2013) i øst. Det er regulert høydebasseng på nabotomt (52/318) som ikke er realisert. Arealet består av fuktig mark, hvorav en del er avmerket som myr. KU må få frem behov vs. naturhensyn.		
Konsekvensutredning		
Utredningstema	Konsekvens (verdi og omfang)	Kommentar/redegjørelse
Klimakonsekvenser		Under 50 tonn CO <sub>2</sub> -ekvivalenter (netto utslipp over 20 år) 9,8t CO <sub>2</sub> -ekv.
Forurensning	-	Ikke relevant.
Transport og trafikksikkerhet		Området har eksisterende adkomst, men ikke vinterbrøytet veg.
Landskap		Ligger over tregrensen i et sårbart og eksponert høyfjellsområde hvor all omdisponering fra LNF til utbyggingsområde vil gi negative landskapsopplevelser. Omdisponering vil forringe grøntstruktur som er en viktig verdi både for eiere av fritidsboliger og for de som benytter området til friluftsliv.
Naturmangfold		Arealet er et myrdrag i dag med ukjent dybde. Ikke naturtypekartlagt. Nært nasjonalt villreinområde med svært stor verdi, Nordfjella. Konsekvensene av en enkelttomt er små, men de samlede konsekvensene utbyggingen og ferdselen fra området utgjør er betydelige.
Nærmiljø, rekreasjon og friluftsliv		Det er traseen for preparert skiløype i området i dag. Traseen er regulert inn i reguleringsplan. Mye



		brukte og sentrumsnære skiløyper har stor verdi. Må hensyntas og sikres fremkommelighet ved evt. utbygging.
Vannmiljø og vassdragsinteresser	-	Arealet ligger innenfor Ustaoset rensedistrikt.
Folkehelse, barn og unges oppvekstvilkår	-	Ikke relevant
Kulturminner og kulturmiljø/-landskap	-	Ingen registrerte i Askeladden (Riksantikvaren).
Sikring av naturressurser (jord/skog/mineraler)	-	Sau på utmarksbeite i området, men ukjent beitetrykk. En del myr på arealet. Inntil eksisterende utbygd område, men omregulering /utbygging fører til reduksjon av utmarksressurser samt økt ferdsel i utmark.
Teknisk infrastruktur		Det er behov for større fremtidig vannforsyning på Ustaoset. Tiltaket kan være aktuelt siden flere godkjente og foreslåtte reguleringsplaner i Ustaoset har fått/ får krav om høydebasseng til både brannvann og drikkevann. Området ligger ca 150m unna kommunens VV, og det er flere borebrønner i området.
Næringsliv og sysselsetting	-	Ikke relevant
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk	-	Ikke relevant
<b>Samfunnssikkerhet risiko og sårbarhet (Ros-analyse)</b>		
Det er ikke avdekket noen aktuelle risiko- og sårbarhetsforhold.		
<b>Samlet vurdering og konklusjon</b>		
<p><b>Vurdering av innspill:</b>                  Området består av myr. Preparert skiløype fra Ustaoset sentrum går gjennom området i tråd med gjeldende reguleringsplan.                  Området har ikke vinterbrøytet vei.</p> <p><b>Konklusjon:</b>  <b>Rådmannen anbefaler at arealformålet ikke endres i revidert kommuneplan.</b></p>		

<b>Innspill nr. F47 (4)</b> <b>Journalpost 149</b>		
<b>Forslagsstiller:</b> <b>Gnr/Bnr:</b> <b>Dagens bruk:</b> <b>Arealstørrelse:</b> <b>Dagens formål:</b> <b>Foreslått formål:</b>	Stein Vindegg 52/364 Ubebygget utmark i fjell Ca. 1,8 daa LNF Fritidsbebyggelse	
<b>Innspill:</b> Angitt tomt skal ligge i kommuneplankartet som byggeområde, men ligger som LNF. Må være feil i kartløsning, ønskes tilbakestillt. Har foreslått «bytte» for arealnøytralitet. Det som ligger på god byggegrunn utenom myr ønskes omgjort til bebyggelse fritid, mens resten av eiendommen kan være grønt.		
<b>Beskrivelse:</b> Kun foreslått endring fra LNF til byggeområde er KU-pliktig og utredes her. Tar ikke stilling til foreslått «bytte» av areal for arealnegativitet. Ligger omkring 1040 moh inntil eksisterende areal for fritidsformål i sør og øst og LNF. 130 meter til Ustaoset sentrumsområde. 11,2 km til Geilo sentrumsområde. Tomten er regulert.		
Konsekvensutredning		
Utredningstema	Konsekvens (verdi og omfang)	Kommentar/redegjørelse
Klimakonsekvenser	-	Ukjent konsekvens
Forurensning	-	Ikke utsatt for støy fra riksveg eller jernbane, eller andre kjente forurensningskilder.
Transport og trafiksikkerhet		Innspillet anses som middels bilbasert 650m til offentlig veg, men ikke vinterbrøytet, avhengig av vinterparkering
Landskap		Ligger over tregrensen i et sårbart og eksponert høyfjellsområde hvor all omdisponering fra LNF til utbyggingsområde vil gi negative landskapsopplevelser. Omdisponering av sammenhengende grøntstruktur vil forringe en viktig verdi både for eiere av fritidsboliger og for de som benytter området til friluftsliv.
Naturmangfold		Nært nasjonalt villreinområde med svært stor verdi, Nordfjella. Konsekvensene av en enkelttomt er små, men de samlede konsekvensene utbyggingen og ferdsele fra området utgjør er betydelige.
Nærmiljø, rekreasjon og friluftsliv		Ingen direkte konflikt med dagens løypetrase, men ligger tett på preparert skiløype i området i dag.

		Må hensyntas og sikres fremkommelighet ved evt. utbygging.
Vannmiljø og vassdragsinteresser		Arealet ligger innenfor Ustaoset rensedistrikt. Eneste akseptable avløpsløsning er påkobling til kommunalt nett. Begrenset kapasitet, og utbygging av innspillsområdet kan ha sterk negativ konsekvens for eksisterende vannmiljø.
Folkehelse, barn og unges oppvekstvilkår	-	Ikke relevant
Kulturminner og kulturmiljø/-landskap	-	Ingen registrerte i Askeladden (Riksantikvaren).
Sikring av naturressurser (jord/skog/mineraler)		Sau på utmarksbeite i området, men ukjent beitetrykk. Inntil eksisterende utbygd område, men omregulering /utbygging fører til reduksjon av utmarksressurser samt økt ferdsel i utmark.
Teknisk infrastruktur		Må påkobles kommunalt ledningsnett. Ustaoset RA har ikke kapasitet til økt belastning Renovasjon med bringeordning/ fritid er OK. Det er ikke vinterbrøytet veg.
Næringsliv og sysselsetting	-	Ikke relevant
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk	-	Ikke relevant
<b>Samfunnssikkerhet risiko og sårbarhet (Ros-analyse)</b>		
Det er ikke avdekket noen aktuelle risiko- og sårbarhetsforhold.		
<b>Samlet vurdering og konklusjon</b>		
<p><b>Vurdering av innspill:</b> Innspillet er i tråd med byggeformål i gjeldende reguleringsplan, og er et innspill om kartjustering. Dette skal ikke KU-utredes. Tegning av plankart vurderes senere i prosessen.</p> <p><b>Konklusjon:</b> <b>Rådmannen tar ikke stilling til arealformålet her.</b></p>		<b>Ikke KU</b>

<b>Innspill nr. N22</b> <b>Journalpost 153</b>		
<b>Forslagsstiller:</b>	Brinsley Nicholson v/Geiloark	
<b>Gnr/Bnr:</b>	5/64	
<b>Dagens bruk:</b>	Myrområde	
<b>Arealstørrelse:</b>	2,3 daa	
<b>Dagens formål:</b>	LNF, fritidsbebyggelse og parkering	
<b>Foreslått formål:</b>	Parkering	
<b>Innspill:</b>	<p>Areal avsatt til parkering sør for Rv7 ønskes flyttet, da arealet ligger på myr. Ønsker å flytte det til område langs Verpestølvegen, p-arealet vil da bli redusert. Myrareal tilbakeføres til LNF. Nytt parkeringsareal 2,28 daa.</p>	
<b>Beskrivelse:</b>	<p>Blått areal er avsatt til parkering i gjeldende kommuneplan. Rødt areal er foreslått nytt parkeringsareal. Øvre del av dette overlapper med gjeldende parkeringsareal 8,7 daa. Nedre del har en liten overlapp med fritidsformål (70 m<sup>2</sup>). Ca. 8,3 daa foreslås omgjort til LNF og ca. 1,4 daa fra LNF til parkering. Ca. 800 meter til Ustaoset sentrumsområde. Området er uregulert.</p>	
Konsekvensutredning		
Utredningstema	Konsekvens (verdi og omfang)	Kommentar/redegjørelse
Klimakonsekvenser	-	Ingen kjent konsekvens
Forurensning	-	Ikke relevant.
Transport og trafiksikkerhet		Kapasitet og behov for oppgradering av avkjøring til rv 7 må utredes ifb tiltaket. Tiltaket vil kunne bedre dagens parkering langs eksisterende vei.
Landskap		Området er brattere enn 1:3 i nord, og parkering bør avsettes i sør for å unngå vesentlig terrengendring. Areal parallelt med Verpestølvegen er også brattere enn 1:3, og p-areal bør begrenses for å unngå dette området. Vurderes som positiv da myrområdet tilbakeføres til LNF, og arealet langs en eksisterende vei avsettes til parkering.
Naturmangfold		Flere registreringer av Gjøk (NT) i artskart i området. Mulig hekkende. I nærområdet er det mange registreringer i artskart, herunder Vipe (CR- kritisk truet).

		En endring av avsatt areal til parkering, fra myr mot vest til langs eksisterende vei, vurderes som positivt for naturmangfoldet i området.
Nærmiljø, rekreasjon og friluftsliv	-	Skiløypa fra Ustaoset mot Verpestølen og Rennedalen går igjennom dette området i dag. Viktig forbindelse mellom nordsiden og sørsiden av Ustevannet. Må sikres og hensyntas ved evt. endring fra LNF til parkering. Mindre areal reguleres til parkering, men ikke parkeringsmulighet (opparbeidet) i dag.
Vannmiljø og vassdragsinteresser		Vurderes som positiv med tanke på ivaretagelse av et stort myrområde.
Folkehelse, barn og unges oppvekstvilkår	-	Ikke relevant
Kulturminner og kulturmiljø/-landskap	-	Ingen registrerte i Askeladden (Riksantikvaren).
Sikring av naturressurser (jord/skog/mineraler)		Frigjør mer areal til landbruksformål (LNF)
Teknisk infrastruktur	-	Det ligger avløpsledninger gjennom området, som må hensyntas.
Næringsliv og sysselsetting	-	Ikke relevant
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk	-	Ikke relevant
<b>Samfunnssikkerhet risiko og sårbarhet (Ros-analyse)</b>		
Det er ikke avdekket noen aktuelle risiko- og sårbarhetsforhold.		
<b>Samlet vurdering og konklusjon</b>		
<p><b>Vurdering av innspill:</b>                      Endring av arealformål er i konflikt med eksisterende skiløype gjennom området, som evt. må løses i planarbeid for nytt parkeringsareal.                      Deler av området er bratt, og kan ikke nyttes til parkering uten svært store terrenginngrep.                      Det er usikkerhet knyttet til kapasitet på eksisterende avkjøring fra riksveg 7. Avklaringer må skje gjennom reguleringsplanarbeid.</p> <p><b>Konklusjon:</b>  <b>Rådmannen anbefaler at arealformålet endres i revidert kommuneplan. Avsatt parkeringsareal vest for innspillsområdet endres til LNF. Det vil bli plankrav.</b></p>		

## Skurdalen

### 1. Status for området

#### Bolig

I Skurdalen er det spesielt Fjelljom boligfelt som har bidratt til boligutviklingen siden reguleringsplanen ble vedtatt i 2018. Det er 10 ubebygde tomter i Fjelljom (sept. 2022 meldte Bu- og bygdelaugene at det er 6 ledige tomter) og 4 ubebygde tomter i reguleringsplan Nedrestøl.

Det er vurdert et behov for 10-15 tomter til ene- eller flermannsboliger i Skurdalen i planperioden (*Utredning om boligutvikling*, KPU 43/22).

#### Næringsareal

I Skurdalen er det avsatt areal til Skurdalen næringspark (reguleringsplanprosess pågår), campingplass, råstoffutvinning/masseuttak. I *Utredning om næringsareal og areal avsatt til råstoffutvinning* (KPU 54/22) vurderes det et behov i Geilo og grendene for å ha tilgjengelige arealer for kontorplasser eller annen type næring, og at ledige arealer og tomter synliggjøres.

#### Fritidsbolig

De største områdene for fritidsbebyggelse i Skurdalen er på Skurdalsåsen og Skurdalsstølane. I tillegg er det områder for fritidsboliger i Nord-Skurdalen og ved Lia fjellhotell. I reguleringsplanen for Skurdalsstølane er 71 av 100 tomter ubebygde. Av disse er 4 tuntomter som kan bebygges med inntil 14 enheter til sammen.

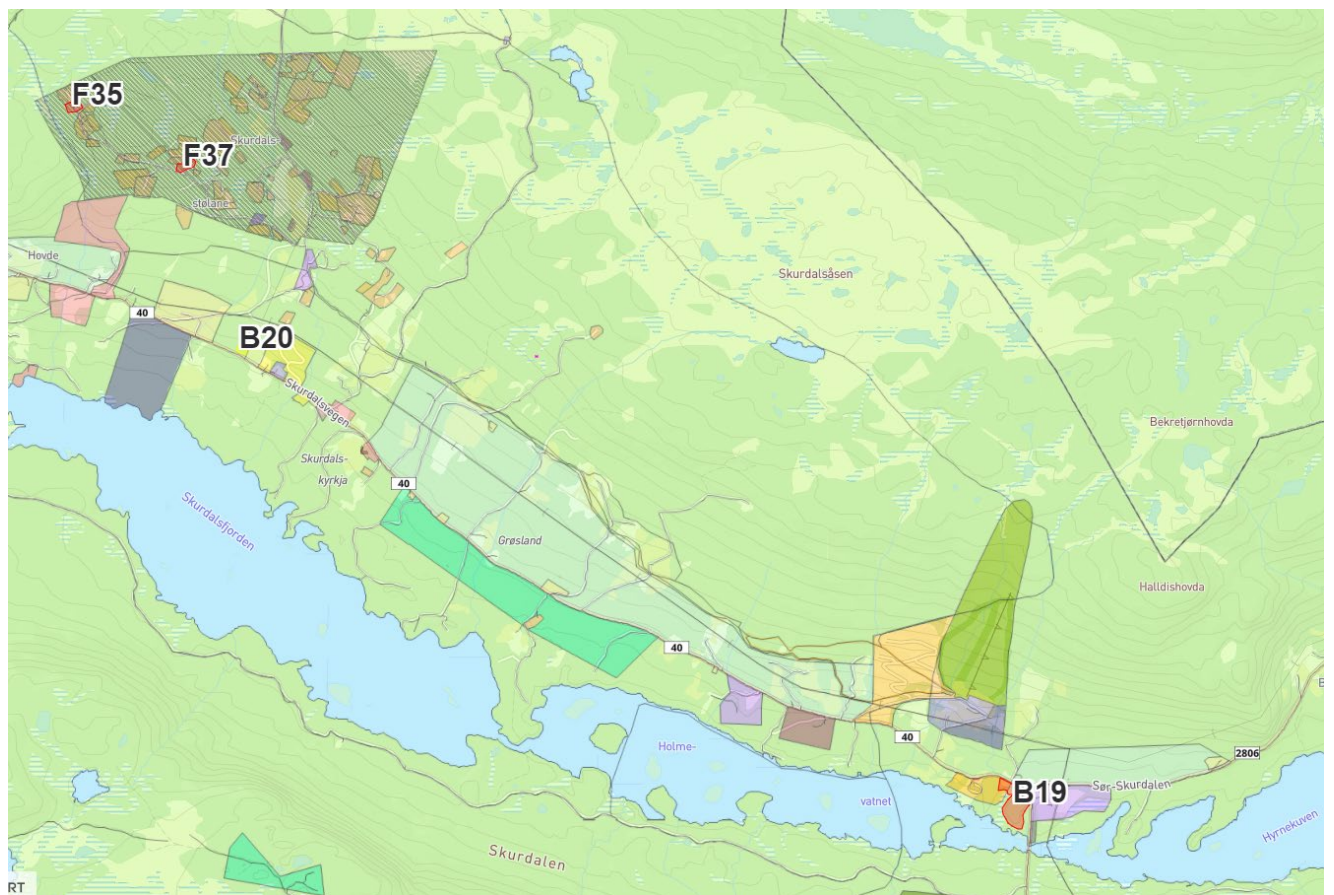
#### Infrastruktur

Boligfeltet Fjelljom er under utvikling og det er nylig bygget et privat avløp og renseanlegg for boligfeltet. Skurdalsstølane har også private avløp og renseanlegg.

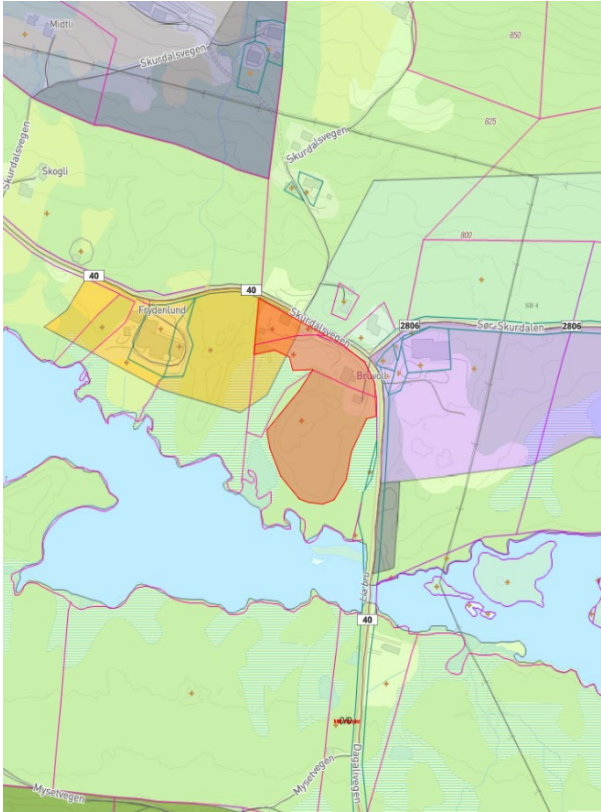
#### Samlet vurdering av Skurdalsstølane

Reguleringsplanen for Skurdalsstølane ble vedtatt i 2017. Følgende bestemmelse ble lagt inn ved revisjon av kommuneplanens arealdel, vedtatt i 2014: «2.1 I) Område Skurdalsstølane: Det tillates inntil 100 nye tomter.»

Per mars 2023 har reguleringsplanen for Skurdalsstølane 71 ubebygde tomter. Områdets tåleevne for tomter utover de 100 som er vedtatt i reguleringsplan kan først vurderes når regulerte tomter er utbygd. Det har kommet to innspill om ytterligere tomter i Skurdalsstølane som er i nærheten til avløpsanleggene A10 og R8-1. Disse avløpsanleggene er per i dag ikke dimensjonert for flere enheter.



## 2. Konsekvensutredning av innspill

Innspill nr. B19 Journalpost 125		
<b>Forslagsstiller:</b>	Bjørn Frydenlund	
<b>Gnr/Bnr:</b>	105/12, 13, 16	
<b>Dagens bruk:</b>	Bolig, skog, våtmark	
<b>Arealstørrelse:</b>	Ca 30 daa	
<b>Dagens formål:</b>	LNF, bebyggelse og anlegg	
<b>Foreslått formål:</b>	Bolig	
<b>Innspill:</b>	<p>Foreslås boligområde sørvest for fv. 40, 6-10 enheter. I dag få ledige boliger i Skurdalen til folk som kommer for å jobbe. Frydenlund VVS AS ligger på andre siden av fylkesvegen.</p>	
<b>Beskrivelse:</b>	<p>Deler av arealet avsatt til bebyggelse og anlegg i gjeldende kommuneplan, resterende LNF. Tre eksisterende tomter med boligenhet. Innspillet overlapper delvis med innspill til kommuneplanen 2014. Den gangen ble innsigelse fra Statens vegvesen tatt til følge. 4,4 km til Dagali og Skurdalen oppvekstsenter. Ca. 15 km til Geilo sentrumsområde. I KU vurderes egnethet av bebyggelse på arealet som er markert som planområde i innspillet (ca 29 500m<sup>2</sup> ifølge innspill).</p>	
Konsekvensutredning		
Utredningstema	Konsekvens (verdi og omfang)	Kommentar/redegjørelse
Klimakonsekvenser		Over 50 tonn CO <sub>2</sub> -ekvivalenter (netto utslipp over 20 år) (650t CO <sub>2</sub> -ekv.)
Forurensning		Deler av området ligger innenfor gul støvsone fra fylkeveg, og det må påregnes støydempende tiltak ved ny støyfølsom bebyggelse nærme vegen. Ikke registrert andre kjente forurensningskilder.
Transport og trafiksikkerhet		Innspillsområdet anses som svært bilbasert. Innspillet gir vesentlig økt transport. Nødvendig med utredning av avkjøring til fv40. Lite trafiksikker ferdsel for myke trafikanter
Landskap		Utbygging i LNF-området kan komme i konflikt den generelle 100 m byggeforbudet langs vassdrag. Boliger langs den nordlige grensen vil dessuten ikke endre landskapsbildet.
Naturmangfold		Ligger tett på Holmevatnet. Kantsoner har stor økologisk verdi. I tillegg et viktig element i friluftssammenheng. Innspillområdet ligger innenfor et svært viktig vinterbeiteområde for elg



		i kommunens viltkart. Området er ikke naturtypekartlagt men flere registreringer i artskart av sårbare og nær truede fuglearter.			
Nærmiljø, rekreasjon og friluftsliv	-	Det er ikke kjent bruk av området som nærmiljø, til rekreasjon eller friluftsliv. Ca. 800m til nærmeste preparerte skiløype.			
Vannmiljø og vassdragsinteresser		Arealet ligger med stor avstand til kommunal infrastruktur. Utredning av private anlegg på reguleringsplannivå er en forutsetning.			
Folkehelse, barn og unges oppvekstvilkår		Avstanden til skole er over 4 km. Grøntområder i umiddelbar nærhet. Ikke gang- og sykkelvei.			
Kulturminner og kulturmiljø/-landskap	-	Ingen registrerte i Askeladden (Riksantikvar)			
Naturressurser (jord/skog/mineraler)		Uproduktiv løvskog. Skog på 1960 tallet jf. flyfoto, men mer glissent enn i dag. Sau på utmarksbeite i området, svært lavt beitestrykk. Antas å være mindre aktuelt som beiteområde pga. nærhet til bebyggelse, fylkesvei og innmark.			
Teknisk infrastruktur		Ingen kommunal infrastruktur i området. Renovasjon med bringeordning er ok.			
Næringsliv og sysselsetting		Arealet ligger i nærhet til næringsareal med pågående reguleringsplanprosess for utvidelse. Dersom næringsarealet utvides, vil det bli behov for boliger til ansatte. Disse vil få gangavstand mellom bolig og jobb.			
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Innspillet støtter opp om Skurdalen som prioritert grend for boligutvikling.			
<b>Samfunnssikkerhet risiko og sårbarhet (Ros-analyse)</b>					
Hendelse	Konsekvenstype og beskrivelse	S	K	Risiko	Vurdering
1. Flom og erosjon	Liv og helse, materielle skader  Delvis innen aktsomhetsområde for flom. NVE aktsomhetskart	1	2	2	Innspillsområde ligger inntil og delvis i aktsomhetsområde for flom fra Holmevatnet. Det må dokumenteres tilstrekkelig sikkerhet mot flomfare iht. TEK17 § 7-2 ved evt. utbygging innen aktsomhetsområdet.
3. Naturlige forhold	Liv og helse  Bratt skrent ned mot Holmevatnet.	1	2	2	Innen innspillsområdets sørvestlige del er det en bratt skrent ned mot Holmevatnet. Ved evt. økt bruk av området bør sikring vurderes i en reguleringsplan.
4. Trafikkulykker	Liv og helse  Fartsgrense 80 km/t. Ligger tett på sving og kryss mot Tunhovd. Innersving. Vegkart.no, teknisk vurdering.	2	3	6	Gang- og sykkelveg må vurderes. Eksisterende avkjøring ligger tett på sving, og farten er høy. Det er ikke forbindelse eller tilkomst for myke trafikanter til innspillsområdet. Det må være

					tilfredsstillende kryssing over fv. 40 ved nye boenheter. Avkjøring for kjøretøy er heller ikke god.
--	--	--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Vurdering av tiltak:**

Innspillsområdet er utsatt for noen mulige uønskede hendelser knyttet til flom og naturforhold som må utredes nærmere på reguleringsplannivå. Det er høy risiko for trafikkulykker og det må være tilfredsstillende tilkomst for myke trafikanter ved nye boenheter. G/s-forbindelse/sikker kryssing av fv. 40 kan være avbøtende tiltak som kan innarbeides i reguleringsplan som rekkefølgebestemmelse.

**Oppsummering av risiko:**

		Konsekvens →		
		1. Små konsekvenser	2. Middels konsekvenser	3. Store konsekvenser
Sannsynlighet →	3. høy sannsynlighet			
	2. Middels sannsynlighet		1	4
	1. Lav sannsynlighet		3	

Uten avbøtende tiltak vurderes det at innspillet har høy risiko for å bli utsatt for uønskede hendelser.

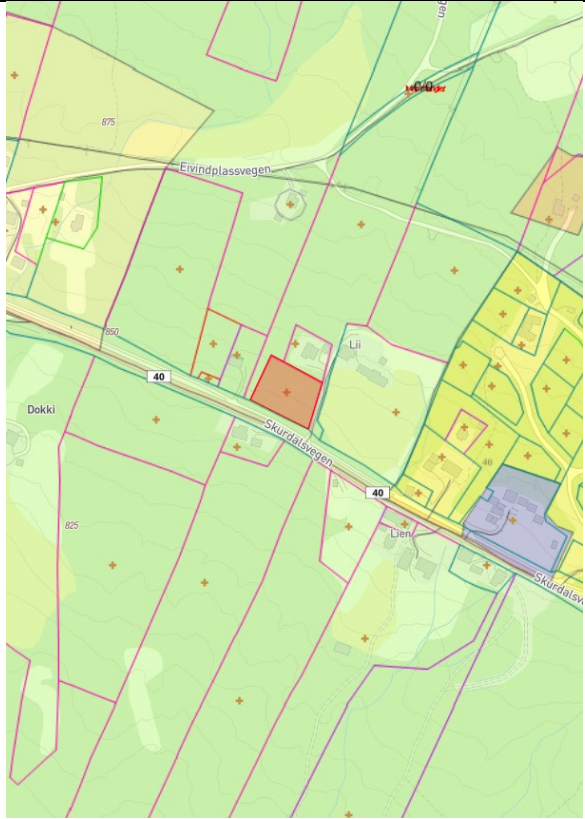
**Samlet vurdering og konklusjon**

**Vurdering av innspill:**

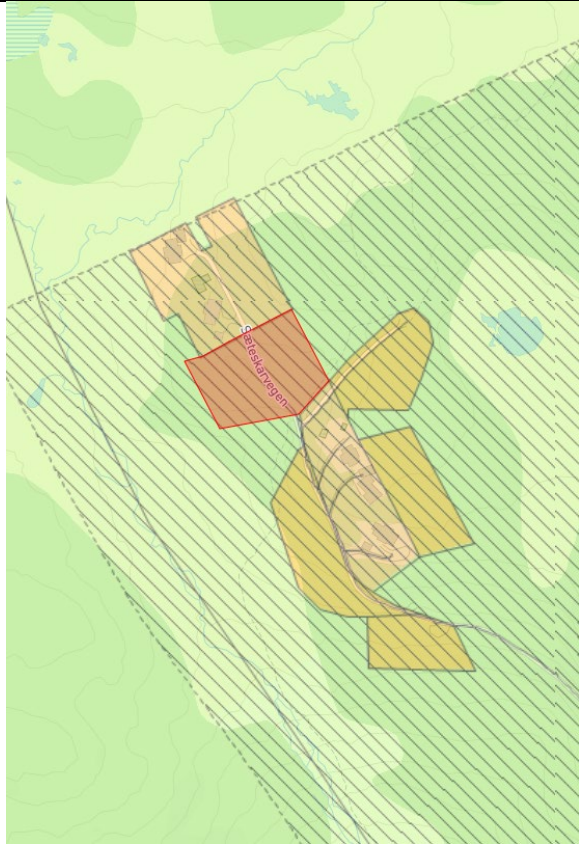
Området ligger inntil fylkesveg 40, og deler av området er utsatt for støy. Utfordringer knyttet til avkjøring til fv, samt utfordrende område for kryssing av fylkesveg. Ferdsl langs fylkesveg vurderes om lite egnet. 4 km til skole, og svært bilbasert boligområde. Deler av område er innenfor 100 meters beltet fra vassdrag. Deler av området er innenfor aktsomhetsområde for flom. Ingen kommunal infrastruktur i området. Lite egnet som boligområde.

**Konklusjon:**

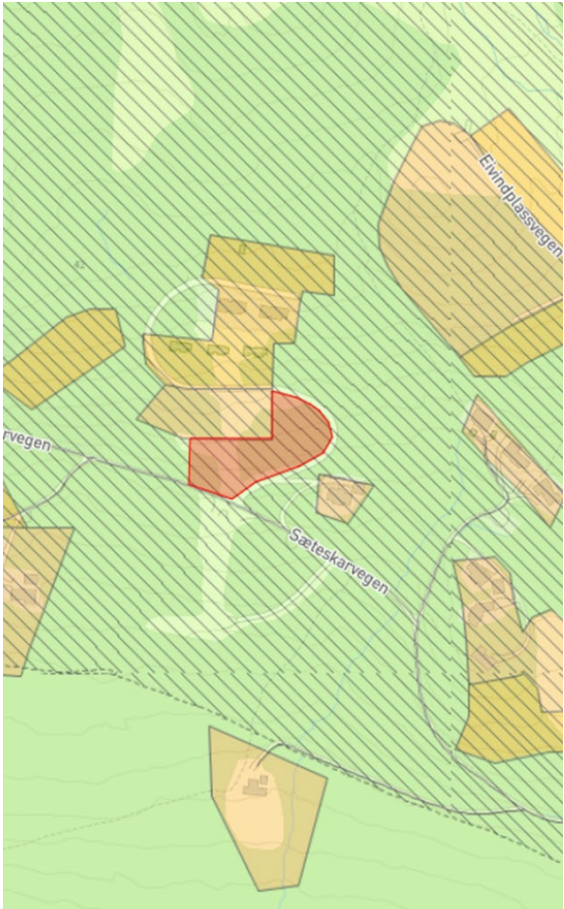
**Rådmannen anbefaler at arealformålet ikke endres i revidert kommuneplan**

Innspill nr. B20 Journalpost 139		
<b>Forslagsstiller:</b>	Helge Tingstad	
<b>Gnr/Bnr:</b>	47/43	
<b>Dagens bruk:</b>	Produktiv skog	
<b>Arealstørrelse:</b>	2,7 daa	
<b>Dagens formål:</b>	LNF	
<b>Foreslått formål:</b>	Bolig	
<b>Innspill:</b>		
Ønsker eiendom 47/43, som i dag er en ubebyggt tomt i LNF, tilbakeført som boligtomt. Ligger langs fv. 40.		
<b>Beskrivelse:</b>		
Beliggenhet for eiendommen er mellom Fjell-ljom-byggefelt og byggefelt ved Eivindplassvegen. Naturlig forlengelse av Fjell-ljom vestover. Vil sannsynligvis kunne benytte seg av avkjøringen til Skurdalsvegen 374 – 376. 700 meter til Dagali og Skurdalen oppvekstsenter. Ca. 10 km til Geilo sentrumsområde. Området er i dag registrert som produktiv skog.		
Konsekvensutredning		
Utredningstema	Konsekvens (verdi og omfang)	Kommentar/redegjørelse
Klimakonsekvenser		Over 50 tonn CO2-ekvivalenter (netto utslipp over 20 år) (100t CO2-ekv.)
Forurensning		Hele eiendommen ligger i gul støysone fra veg. Det må påregnes støydempende tiltak ved ny støyfølsom bebyggelse innenfor området.
Transport og trafiksikkerhet		Innspillsområdet anses som svært bilbasert. Gang- og sykkelvei til skole
Landskap	-	Området er ikke særlig bratt, og en utbygging av tomten kan harmonere med nabobebyggelse.
Naturmangfold	-	Området er naturtypekartlagt uten registrerte truede/sårbare naturtyper. Ingen registreringer i artskart i området. Innspillområdet ligger innenfor et svært viktig vinterbeiteområde for elg i kommunens viltkart. Men innspill vurderes å medføre en ubetydelig konsekvens for temaet.
Nærmiljø, rekreasjon og friluftsliv	-	Ingen kjent bruk av området som nærmiljø-, rekreasjons- eller friluftslivsområde.

Vannmiljø og vassdragsinteresser		Det er innvilget utslippstillatelse for avløpsanlegg som dekker avløp fra hytte på 84/6 og evt framtidig bolig på denne tomte 47/43.
Folkehelse, barn og unges oppvekstvilkår		Kort avstand til skole og barnehage og busstopp. Gang- og sykkelvei. Innspillsområdet ligger i tett tilknytning til andre boliger. Det er kvaliteter i området som gjør det godt egnet for barn og unge.
Kulturminner og kulturmiljø/-landskap	-	Ingen registrerte i Askeladden (Riksantikvaren).
Naturressurser (jord/skog/mineraler)		Produktiv skog, markert som dyrkbar mark. Skog også på 1960 tallet jf flyfoto. Omregulering /utbygging av dyrkbar jord svekker jordvernet.
Teknisk infrastruktur	-	Ingen kommunal VA infrastruktur i området. Renovasjon med bringeordning er OK.
Næringsliv og sysselsetting	-	Ikke relevant
Forholdet til strategi for framtidig arealbruk		Innspillet støtter opp om Skurdalen som prioritert grend for boligutvikling.
<b>Samfunnssikkerhet risiko og sårbarhet (Ros-analyse)</b>		
Det er ikke avdekket noen aktuelle risiko- og sårbarhetsforhold.		
<b>Samlet vurdering og konklusjon</b>		
<p><b>Vurdering av innspill:</b>                  Tomta ligger nær fv. 40, og i gul støysone fra veien. Består av dyrkbar mark, som ligger inntil dyrka mark.                  Det er ikke ønskelig å ta stilling til boligformål på enkelttomter, men heller større areal.                  Men tomte bør vurderes sammen med andre innspill som ligger som en mer naturlig utvidelse av Fjelljom boligfelt. Dette vil kunne gi en mer helhetlig planlegging av felles adkomstveg, grøntstruktur, leikeareal m.m.</p> <p><b>Konklusjon:</b>  <b>Rådmannen anbefaler at arealformålet ikke endres i revidert kommuneplan, men at tomte vurderes sammen med grendeinnspill om å utvide Fjelljom boligfelt.</b></p>		

<b>Innspill nr. F35</b> <b>Journalpost 111</b>		
<b>Forslagsstiller:</b>	Lise Tingstad	
<b>Gnr/Bnr:</b>	52/180	
<b>Dagens bruk:</b>	Skogsområde	
<b>Arealstørrelse:</b>	Ca. 4 daa	
<b>Dagens formål:</b>	LNF	
<b>Foreslått formål:</b>	Fritidsbebyggelse	
<b>Innspill:</b>	<p>Foreslår 4 tomter (800-1000 m<sup>2</sup> per tomt) som fortetting i tilknytting til eksisterende hyttefelt. Plassering vist vedlagt kart til innspill. Oppfyller de fleste krav som beskrevet i planprogrammet. Strøm tilgjengelig nær tomtegrense og har tinglyst avtale for evt. oppgradering av godkjent felles infiltrasjonsanlegg på eiendommen.</p>	
<b>Beskrivelse:</b>	<p>Ligger i LNF med gjennomføringssone - krav om felles reguleringsplan (H810). Området er regulert som LNF og turdrag (skiløype) i gjeldende reguleringsplan, Skurdalsstølane (2017). Kort avstand til sikringsone for infiltrasjonsområde (H190). Ca. 12 km kjøreavstand til Geilo sentrumsområde. Området ligger på ca. 1020 moh., i øverste skogbelte.</p>	
Konsekvensutredning		
Utredningstema	Konsekvens (verdi og omfang)	Kommentar/redegjørelse
Klimakonsekvenser		Over 50 tonn CO <sub>2</sub> -ekvivalenter (netto utslipp over 20 år) (118t CO <sub>2</sub> -ekv.)
Forurensning	-	Ikke utsatt for støy fra fylkesveg, eller andre kjente forurensningskilder.
Transport og trafiksikkerhet		Innspillsområdet anses som svært bilbasert.
Landskap		Området er ikke bratt, og en utbygging vil ikke endre landskapsbildet betraktelig mht. nabobebyggelse. Utbygging av det regulerte turdraget vil forringe sammenhengende grønt-/landskapsdrag.
Naturmangfold		Området er naturtypekartlagt. Innspillsområdet berører 2 kartlagte naturtyper av Boreal hei, med middels og stor verdi. Innspillsområdet ligger også i en registrert trekkroute for elg i kommunens viltkart.

Nærmiljø, rekreasjon og friluftsliv		Innspillområdet er regulert som turdrag i reguleringsplan for området. Skiløype prepareres forbi området i sørvest. Viktig verdi for friluftsliv.
Vannmiljø og vassdragsinteresser		Langt fra kommunalt anlegg, må evt bygge eget anlegg/utvide eksisterende anlegg.
Folkehelse, barn og unges oppvekstvilkår	-	Ikke relevant
Kulturminner og kulturmiljø/-landskap	-	Ingen registrerte i Askeladden (Riksantikvaren).
Sikring av naturressurser (jord/skog/mineraler)		Uproduktiv fjellbjørkeskog, vernskog. Tett skog på 1970 tallet jf. flyfoto. Sau på utmarksbeite i området, lavt beitetrykk. Fragmentert pga. vei gjennom området. Omregulering /utbygging fører til reduksjon av utmarksressurser samt økt ferdsel i utmark.
Teknisk infrastruktur	-	Ingen kommunal infrastruktur i området. Renovasjon med bringeordning/ fritid er OK.
Næringsliv og sysselsetting	-	Ikke relevant
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk	-	Ikke relevant
<b>Samfunnssikkerhet risiko og sårbarhet (Ros-analyse)</b>		
Det er ikke avdekket noen aktuelle risiko- og sårbarhetsforhold.		
<b>Samlet vurdering og konklusjon</b>		
<p><b>Vurdering av innspill:</b>                  Innspillsområdet har naturtyper av stor verdi. Arealet er regulert til LNF og turdrag (skiløype), del av sammenhengende grøntdrag.</p> <p>Viser til samlet vurdering for Skurdalsstølane. Det anbefales ikke at det i denne planperioden tillates økt antall nye hytter på Skurdalsstølane før allerede regulerte tomter er bygd ut.</p> <p><b>Konklusjon:</b>  <b>Rådmannen anbefaler at arealformålet ikke endres i revidert kommuneplan</b></p>		

Innspill nr. F37 Journalpost 139		
<b>Forslagsstiller:</b>	Helge Tingstad	
<b>Gnr/Bnr:</b>	47/14	
<b>Dagens bruk:</b>	Skog og fastmark	
<b>Arealstørrelse:</b>	Ca. 5 daa	
<b>Dagens formål:</b>	LNF	
<b>Foreslått formål:</b>	Fritidsbebyggelse	
<b>Innspill:</b>		
<p>Fortetting i området med bebygde fritidsboliger. Tenkt utbyggingspotensial er tre nye fritidstomter. Plassering avmerket på vedlagt kart til innspill Areal ligger innenfor godkjent (regulerings)plan.</p>		
<b>Beskrivelse:</b>		
<p>Ligger i LNF med gjennomføringssone - krav om felles reguleringsplan (H810). Området er regulert som LNF i gjeldende reguleringsplan, Skurdalsstølane (2017).</p> <p>Ligger på 980-990 moh, i skogbelte. Det er nedgravd ledningsnett gjennom området til hyttefelt. Ca. 11 km kjøreavstand til Geilo sentrumsområde.</p>		
Konsekvensutredning		
Utredningstema	Konsekvens (verdi og omfang)	Kommentar/redegjørelse
Klimakonsekvenser		Over 50 tonn CO2-ekvivalenter (netto utslipp over 20 år) (106t CO2-ekv.)
Forurensning	-	Ikke utsatt for støy fra fylkesveg, eller andre kjente forurensningskilder.
Transport og trafiksikkerhet		Innspillsområdet anses som svært bilbasert.
Landskap	-	Deler av området er brattere enn 1:4, men det nedgravde ledningsnettet på tvers arealet betyr at en utbygging vil ikke endre landskapsbildet betraktelig.
Naturmangfold		Området er naturtypekartlagt. Innspillsområdet berører delvis Boreal hei, middels verdi (gjengroingsfase). Innspillområdet ligger innenfor et svært viktig vinterbeiteområde for elg og et viktig område for orrfugl i kommunens viltkart. Tidligere vært en orrfugleik, men status er usikker pga stor utbygging i området.

Nærmiljø, rekreasjon og friluftsliv		Ingen kjent bruk av området som nærmiljø-, rekreasjons- eller friluftslivsområde. Er allikevel i dag regulert som LNF-areal og kan ha en viss opplevelsesverdi og visuell verdi for brukere av fritidsboligene i området.
Vannmiljø og vassdragsinteresser		Langt fra kommunalt anlegg, må evt bygge eget anlegg/utvide eksisterende anlegg.
Folkehelse, barn og unges oppvekstvilkår	-	Ikke relevant
Kulturminner og kulturmiljø/-landskap	-	Ingen registrerte i Askeladden (Riksantikvaren).
Sikring av naturressurser (jord/skog/mineraler)		Uproduktiv fjellbjørkeskog, vernskog. Tett skog på 1970 tallet jf. flyfoto. Sau på utmarksbeite i området, lavt beitetrykk. Fragmentert pga. vei gjennom området. Omregulering /utbygging fører til reduksjon av utmarksressurser samt økt ferdsel i utmark.
Teknisk infrastruktur	-	Ingen kommunal infrastruktur i området. Renovasjon med bringeordning/ fritid er OK.
Næringsliv og sysselsetting	-	Ikke relevant
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk	-	Ikke relevant
<b>Samfunnssikkerhet risiko og sårbarhet (Ros-analyse)</b>		
Det er ikke avdekket noen aktuelle risiko- og sårbarhetsforhold.		
<b>Samlet vurdering og konklusjon</b>		
<p><b>Vurdering av innspill:</b>                  Innspillsområdet har naturtyper av middels verdi, samt verdifulle områder for vilt. Området er regulert til LNF-område, del av sammenhengende grøntstruktur. Viser til samlet vurdering for Skurdalstølane. Det anbefales ikke at det i denne planperioden tillates økt antall nye hytter på Skurdalstølane før allerede regulerte tomter er bygd ut.</p> <p><b>Konklusjon:</b>  <b>Rådmannen anbefaler at arealformålet ikke endres i revidert kommuneplan</b></p>		



## Dagali

### 1. Status for området

#### Bolig

I Dagali er det et regulert, ubebygd boligfelt med 10 tomter og det er regulert 4-6 leiligheter på butikken. Det er vurdert et behov for 4-6 attraktive boligtomter i Dagali i planperioden (*Utredning om boligutvikling*, KPU 43/22).

#### Næringsareal

I Dagali er det større områder med ubenyttet areal avsatt til næringsformål, i hovedsak turist- og fritidsformål. Det er også større næringsareal ved Dagali flyplass og på hver side av Lågen ved Dagalibrue. I *Utredning om næringsareal og areal avsatt til råstoffutvinning* (KPU 54/22) vurderes det et behov i Geilo og grendene for å ha tilgjengelige arealer for kontorplasser eller annen type næring, og at ledige arealer og tomter synliggjøres.

#### Fritidsbolig

I Dagali og Seterdalen er det en regulert reserve på 194 ubebygde tomter (per. nov 2021).

#### Infrastruktur

Det er utført en tilstandsvurdering av eksisterende avløpsrenseanlegg i Dagali i 2022/2023, som grunnlag for å vurdere behov for oppgradering av eksisterende renseløsning. Tilstandsvurderingen viste at både grunn og resipient må utredes nærmere. Rehabilitering eller bygging av et nytt rensesanlegg er planlagt gjennomført i 2024.



## 2. Konsekvensutredning av innspill

<b>Innspill nr. B18</b> <b>Journalpost 112</b>		
<b>Forslagsstiller:</b> <b>Gnr/Bnr:</b> <b>Dagens bruk:</b> <b>Arealstørrelse:</b> <b>Dagens formål:</b> <b>Foreslått formål:</b>	Jostein Hansen m.fl. 97/30, 136, 201, 133 Bolig Ca. 9 daa Allmennyttig formål Bolig	
<b>Innspill:</b> Området regulert til allmennyttig formål og benyttes i dag til boligformål, hvor det tidligere er gitt dispensasjoner fra reguleringsplanen. Det er flere tilstøtende tomter som er regulert til bolig. Ønsker omregulert til boligformål i tråd med dagens bruk. Mulighet for 2-3 nye boliger i området.		
<b>Beskrivelse:</b> Ligger innenfor dagen sentrumsformål i Dagali. Omfattes også av gjeldende reguleringsplan Dagali Vest alt. 1 (1981), regulert til allmennyttig formål. Arealformålene er ikke i tråd med eksisterende bruk til boligformål. Området består ellers av noe skog og bearbeidet/planert grusdekke. Ca. 24 km til Geilo sentrumsområde. Og 14 km til Dagali og Skurdalen oppvekstsenter.		
Utredningstema	Konsekvens (verdi og omfang)	Kommentar/redegjørelse
Klimakonsekvenser		Under 50 tonn CO <sub>2</sub> -ekvivalenter (netto utslipp over 20 år) (30t CO <sub>2</sub> -ekv.)
Forurensning	-	Ikke utsatt for støy fra fylkesvegen, eller andre kjente forurensningskilder.
Transport		Vurderes som middels bilbasert. Fylkesvei ÅDT 120 Ikke gang- og sykkelvei.
Landskap		Brattere enn 1:3 mot nord. En evt. regulering bør unngå bratteste deler av hensyn til landskap og terrengtilpasning.
Naturmangfold	-	Området er naturtypekartlagt uten at det er registrert truede eller sårbare naturtyper. Ingen registrerte sårbare eller truede naturverdier i artskart i området. Men området ligger innenfor et stort registrert viktig helårsområde for rådyr i Dagali i kommunens viltkart.

Nærmiljø, rekreasjon og friluftsliv	-	Ingen kjent bruk av området som nærmiljø-, rekreasjons- eller friluftslivsområde i dag.
Vannmiljø og vassdragsinteresser		Foreligger fare for at miljøtilstanden i resipient vil kunne forringes grunnet utslipp av avløpsvann fra Dagali RA.
Folkehelse, barn og unges oppvekstvilkår		14 km til skole i Skurdalen Grøntområder og lekeareal i nærheten. Innspillsområdet ligger i nærhet til andre boliger.
Kulturminner og kulturmiljø/-landskap	-	Ingen registrerte i Askeladden (Riksantikvaren)
Naturressurser (jord/skog/mineraler)	-	Området er i hovedsak bebygd i dag. Resterende areal er produktiv skog av lav bonitet (2,6 daa), men marginalt. Liten konsekvens for beitebruk pga. beliggenhet.
Teknisk infrastruktur		Dagali kommunale renseanlegg skal rehabiliteres, og økt belastning er allerede tatt inn i nytt dimensjoneringsgrunnlag.
Næringsliv og sysselsetting	-	Ikke relevant
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Innspillet støtter opp om Dagali som prioritert grend for boligutvikling.

**Samfunnssikkerhet risiko og sårbarhet (Ros-analyse)**

Hendelse	Konsekvenstype og beskrivelse	S	K	Risiko	Vurdering
4. Trafikkulykker	Liv og helse og materielle verdier  Fartsgrense 60 km/t. Vegkart.no, teknisk vurdering	2	2	4	Gang- og sykkelveg må vurderes. Det er ikke forbindelse eller tilkomst for myke trafikanter til innspillsområdet. Ved regulering til boligformål må det være tilfredsstillende kryssing over fv. 2938 for nye boenheter.

**Vurdering av tiltak:**

Innspillsområdet er utsatt for noen mulige uønskede hendelser knyttet til trafikkulykker. Det må være tilfredsstillende kryssing over fv. 2938 for myke trafikanter ved nye boenheter. Dette bør utredes nærmere på reguleringsplannivå og avbøtende tiltak kan innarbeides som rekkefølgebestemmelse.

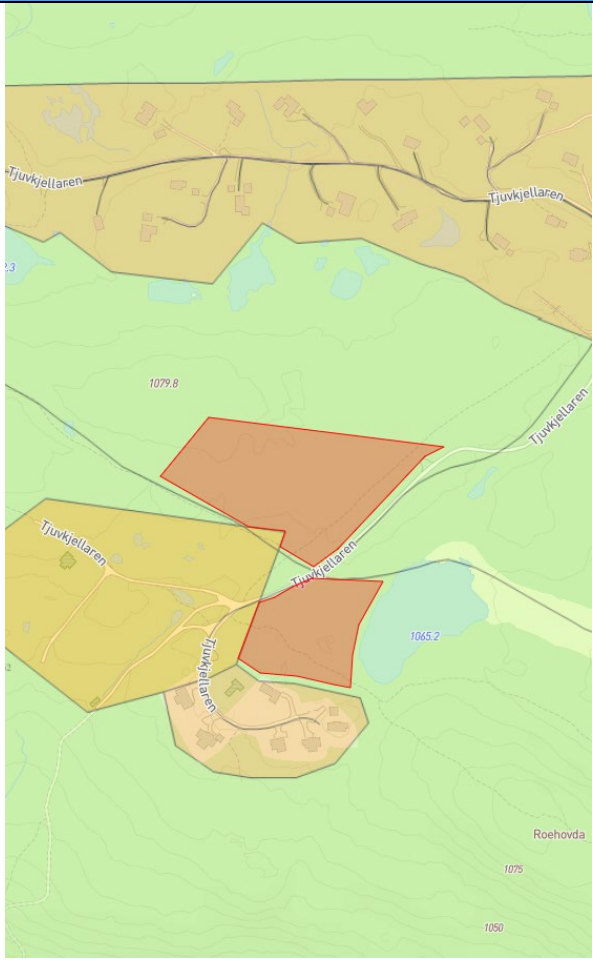
**Oppsummering av risiko:**

		Konsekvens →		
		1. Små konsekvenser	2. Middels konsekvenser	3. Store konsekvenser
Sannsynlighet →	3. høy sannsynlighet			
	2. Middels sannsynlighet		4	
	1. Lav sannsynlighet			

Uten avbøtende tiltak vurderes det at innspillet har høy risiko for å bli utsatt for uønskede hendelser.

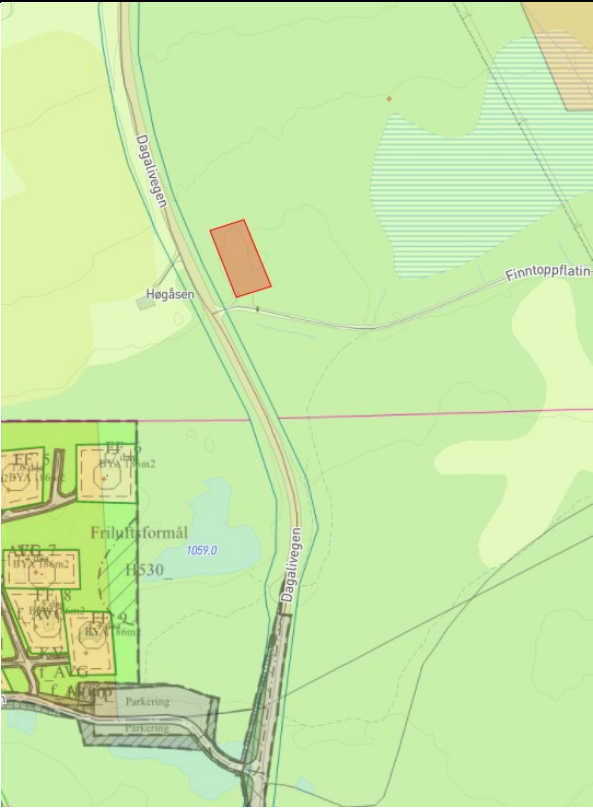
**Samlet vurdering og konklusjon**

<p><b>Vurdering av innspill:</b>                  Det er ikke vurdert betydelige konsekvenser av å endre arealet i tråd med innspillet. Det er begrenset tomtebehov i Dagali, men innspillet representerer et begrenset omfang av 2-3 boliger. I tråd med Boligstrategien anbefales arealet avsatt til boligformål.</p> <p><b>Konklusjon:</b>  <b>Rådmannen anbefaler at arealformålet endres i revidert kommuneplan.</b></p>	
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Innspill nr. F36 Journalpost 282		
<p><b>Forslagsstiller:</b> Ingrid Aasberg  <b>Gnr/Bnr:</b> 96/1  <b>Dagens bruk:</b> Skogsområde  <b>Arealstørrelse:</b> Ca. 30 daa  <b>Dagens formål:</b> LNF  <b>Foreslått formål:</b> Fritidsbebyggelse</p>		
<p><b>Innspill:</b>                  Endring av tidligere innspill på bakgrunn av villreinsområde hvor Tjuvkjellaren foreslås som erstatning for regulert ubebygget areal i Hallsætre, Seterdalen. Eksisterende VA-anlegg her har kapasitet til flere tomter, samt det er mer attraktivt område der det allerede er spredt fritidsbebyggelse. Har lagt frem tre forslag (2 og 3 KU-utrednings- markert i bildet. Forslag 2 inkluderer begge markerte areal. Forslag 3 inkluderer kun det nordligste arealet)</p>		
<p><b>Beskrivelse:</b>                  1066-1078 moh, Tjuvkjellaren ca. 700 meter vest for fv. 40, på høyeste punkt mellom Skurdalen og Dagali. Grenser til snaufjell. Ca. 20 km til Geilo sentrumsområde.                  Innspillsområdene grenser i sør-vest til eksisterende fritidsboligområde. Dette er detaljregulert gjennom plan for Nedre Aasberg hyttefelt (2017). Omfatter totalt 21 tomter hvorav 8 er bebygget. 100 meter mot nord ligger fritidsboligområde regulert under reguleringsplan for Roahøvde (2006) og detaljreguleringsplan for Åsen (2016). Totalt 39 tomter hvorav 33 er bygd eller fått byggetillatelse.</p>		
Konsekvensutredning		
<b>Utredningstema</b>	<b>Konsekvens (verdi og omfang)</b>	<b>Kommentar/redegjørelse</b>
Klimakonsekvenser	-	Ukjent

Forurensning	-	Ikke utsatt for støy fra fylkesvegen, eller andre kjente forurensningskilder.
Transport og trafiksikkerhet		Området har privat adkomstvei. Innspillet vurderes som svært bilbasert
Landskap		Grenser til snaufjell. Utbygging innen forslag 3 vil endre landskapsbildet i området betraktelig, og sammenhengende grøntstruktur er en viktig verdi for eiere av fritidsboliger. Eventuell regulering innen det sørligste arealet må bevare et vegetasjonsbelte mot tjern, med mindre areal tilgjengelig til utbygging.
Naturmangfold		Områdene er naturtypekartlagt. 2 områder med naturtypen Isinnfrysingsmark, Tjuvkjellartjørnan SØ2 og SØ 3, er registrert nord i det nordlige innspillsområdet. Begge av høy kvalitet, god tilstand og moderat naturmangfold. Stor verdi, alvorlig konsekvens. Område med Semi-naturlig eng (VU) er også registrert øst i det nordlige innspillsområdet. Ingen registreringer av sårbare eller truede arter i artskart i områdene. Men ligger ca. 400-500 m fra grensen til Hardangervidda villreinområde med svært stor verdi. Sørlige område ligger tett på vann med kantsoner av økologisk verdi.
Nærmiljø, rekreasjon og friluftsliv		Utbygging innen forslag 3 vil forringe sammenhengende grøntstruktur som er en viktig verdi for de som benytter området til friluftsliv. Skiløype prepareres, og det går en tursti der. Sørlig innspillsområdet (vest for vannet) vil berøre område avsatt til grøntstruktur og LNF rundt eksisterende bebyggelse. En tursti i gjeldende reguleringsplan går igjennom området.
Vannmiljø og vassdragsinteresser		Ligger langt fra kommunalt renseanlegg, og utredning av påvirkning av vannmiljø må ivaretas ved utbedring av privat anlegg.
Folkehelse, barn og unges oppvekstvilkår	-	Ikke relevant
Kulturminner og kulturmiljø/-landskap	-	Ingen registrerte i Askeladden (Riksantikvaren).
Sikring av naturressurser (jord/skog/mineraler)		Uproduktiv fjellbjørkeskog. Utmarksbeite for sau, glissen skog. Ikke sikre opplysninger om kvalitet på beiter, antatt middels kvalitet. Mindre areal på 0,6 daa naturbeitemark (Tjuvkjellartjørnan SØ1) i dårlig kvalitet pga. lite beiting og gjengroing, men bedre enn området rundt.
Teknisk infrastruktur		Eksisterende private avløpsanlegg i området er ikke dimensjonert for økt belastning.
Næringsliv og sysselsetting	-	Ikke relevant

Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk	-	Ikke relevant
<b>Samfunnssikkerhet risiko og sårbarhet (Ros-analyse)</b>		
Det er ikke avdekket noen aktuelle risiko- og sårbarhetsforhold.		
<b>Samlet vurdering og konklusjon</b>		
<p><b>Vurdering av innspill:</b>                  Begge områdene ligger på rundt 1070 moh, og tett på eller i snaufjell. Sårbart område hvor utbygging vil endre landskapsbildet betraktelig.                  Områdene er begge del av sammenhengende grøntstruktur med regulerte skiløyper/turstier.                  Områdene ligger ca. 400-500m fra grensen til Hardangervidda villreinområde.                  Nasjonale villreinområder har stor verdi.                  Det sørlige arealet ligger innenfor 100 meter fra tjern med vegetasjonsbelte som bør bevares.                  Det nordlige området har naturtyper av stor verdi, og bør bevares.                  Det er ikke dimensjonert for større belastning på eksisterende VA- anlegg.</p> <p><b>Konklusjon:</b>  <b>Rådmannens anbefaler at arealformålet ikke endres i revidert kommuneplan.</b></p>		

<b>Innspill nr. N49 (2)</b> <b>Journalpost 206</b>		
<b>Forslagsstiller:</b>	Dagali sti- og løypelag v/Arne Ramberg	
<b>Gnr/Bnr:</b>	100/1-2, 101/3, 103/1, 6	
<b>Dagens bruk:</b>	Skog, steintipp, parkering,	
<b>Arealstørrelse:</b>	1,25 daa	
<b>Dagens formål:</b>	LNF	
<b>Foreshått formål:</b>	Parkering	
<b>Innspill:</b>		
<p>Avklare og tegne inn i arealplanen en sikker og egnet dagparkering på Dagaliåsen.</p> <p>Formålet med endringen er å sikre en trygg dagparkering for fastboende, hyttefolk og tilreisende som er avhengig av å kjøre bil til Dagaliåsen for å få tilgang til høyfjellet innenfor Dagali sti- og løypeområde. Behov for minst 20 parkeringsplasser. Nevner spesielt dagparkering ved Finntoppflatin og privat parkering ved innkjøring mot Tjuvkjellaren.</p>		
<b>Beskrivelse:</b>		
<p>Parkering mot Tjuvkjellaren er som innsender påpeker innenfor oppsatt vegbom på privat veg. Arealet allerede regulert til parkering i plan for Nedre Aasberg hyttefelt (2017) og evt. bruk av denne er av privatrettslig karakter. Arealet ved Finntoppflating er uregulert, brukes delvis til parkering i dag og KU-utredes her i tråd med vedtak i saknr. 66/22. Kommuneplanen bestemmelse avsetter 18 m2 pr. parkeringsplass, nøyaktig antall plasser må evt. detaljprosjekteres.</p>		
Konsekvensutredning		
Utredningstema	Konsekvens (verdi og omfang)	Kommentar/redegjørelse
Klimakonsekvenser		Under 50 tonn CO2-ekvivalenter (netto utslipp over 20 år). (15t CO2-ekv.)
Forurensning	-	Ikke relevant.
Transport og trafiksikkerhet	-	Ingen kjente konsekvenser, og delvis allerede i bruk til ønsket formål
Landskap	-	Ingen kjent konsekvens gitt dagens situasjon. Omdisponering av større areal til parkering vil likevel være et synlig inngrep.
Naturmangfold	-	Området er naturtypekartlagt uten registrerte naturtyper. Registrert nær truede arter i området i artskart. I kommunens viltkart går det en trekkroute for elg og en historisk trekkroute for villrein i området.
Nærmiljø, rekreasjon og friluftsliv		Er behov for utfartsparkering i området. Nært, men ikke i eller inntil dagens løypesystem eller



		stier. Bør kobles sammen med både skiløype og sti ved opparbeidelse av utfartsparkering. Tippen delvis i bruk som dagparkering i dag.
Vannmiljø og vassdragsinteresser		Ingen utslipp av avløpsvann, og alt overvann må håndteres lokalt.
Folkehelse, barn og unges oppvekstvilkår		Tiltaket vil kunne legge til rette for økt friluftsliv og bedre folkehelse
Kulturminner og kulturmiljø/-landskap	-	Ingen registrert i Askeladden (riksantikvaren)
Sikring av naturressurser (jord/skog/mineraler)		Vernskog og uproduktiv fjellbjørkeskog, som også er vist som dyrkbar jord. Utmarksbeite for sau i området, men flyfoto viser at området i hovedsak er grusdekt.
Teknisk infrastruktur		Eksisterende adkomst fra fv 40. Kapasitet i avkjøring må utredes før etablering.
Næringsliv og sysselsetting	-	Ikke relevant
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk	-	Ikke relevant
<b>Samfunnssikkerhet risiko og sårbarhet (Ros-analyse)</b>		
Det er ikke avdekket noen aktuelle risiko- og sårbarhetsforhold.		
<b>Samlet vurdering og konklusjon</b>		
<p><b>Vurdering av innspill:</b>                  Arealet er tidligere brukt i noe grad til steintipp, og delvis i bruk som parkering allerede i dag. Det er behov for utfartsparkering i området. Nært, men ikke i eller inntil dagens løypesystem eller stier. Parkeringen bør kobles sammen med både skiløype og sti ved opparbeidelse av utfartsparkering.</p> <p><b>Konklusjon:</b>  <b>Rådmannen anbefaler at arealformålet endres i revidert kommuneplan</b></p>		

## Holet - Moen

### 1. Status for området

#### Bolig

I Holet – Moen er det ledige tomter i kommunale boligfelt og tomter i eldre reguleringsplaner, samt uregulert areal avsatt til bolig. Utvidelsen av Grønlie boligfelt vil gi 17 nye tomter. Det er vurdert et behov for sentrumsnære leiligheter og flermannsboliger på Hagafoss og i Holet i planperioden (*Utredning om boligutvikling*, KPU 43/22).

#### Næringsareal

I Holet – Moen er det ingen større ubenyttede uregulerte næringsareal. Det er eksisterende næringsareal bl.a. i Kleivi, Holet sentrum og Djupedalen. Innen områdeplan for Holsåsen er det ubenyttet næringsareal til turist- og fritidsformål og til masseuttak. I *Utredning om næringsareal og areal avsatt til råstoffutvinning* (KPU 54/22) vurderes det et behov for Geilo og grendene for å ha tilgjengelige arealer for kontorplasser eller annen type næring, og at ledige arealer og tomter synliggjøres.

#### Fritidsbolig

På Holsåsen er det 217 regulerte, ubebygde tomter (per nov. 2011). Det er i tillegg 325daa udetaljert areal avsatt til fritidsbebyggelse i Områdeplan Holsåsen.

#### Infrastruktur

##### *Vann og avløp*

Hol RA har i dag har liten kapasitet pga. teknisk status. Renseeffekten er godkjent i forhold til gjeldende utslippstillatelse, men utslippstillatelsen er gammel og må revideres, og anlegget vil ikke tilfredsstillende nye og strengere utslippskrav.

Hol renseanlegg må oppgraderes vesentlig eller bygges nytt for å øke kapasiteten og renseseffekten til å håndtere det som er tilknyttet anlegget i dag, samt det som er vedtatt i reguleringsplaner av boliger, fritidsboliger og næringsareal som skal kople seg på renseanlegget. Det har blitt gjort vurderinger av behov for økt kapasitet av Hol RA og det er satt i gang prosess for å bygge ut kapasiteten. En ytterligere utvidelse av kapasiteten utover vedtatte reguleringsplaner, vil komme på toppen av dagens behov. Det er usikkerhet knyttet til om avløp fra hyttebebyggelsen på Holsåsen skal/må føres ned til Hol RA, noe som sannsynligvis kreve en større utbygging av anlegget for å oppnå nødvendig kapasitet.

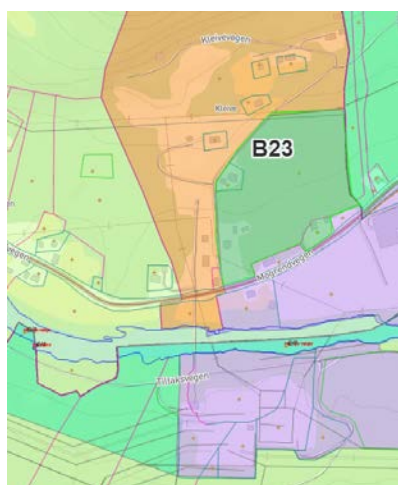
Holsfjorden er resipient for avløp fra Hol RA. Det er indikasjoner på at dagens miljøtilstand i Holsfjorden er *moderat* grunnet utslipp fra renseanlegget. Det innebærer at enhver ny påkøpling på renseanlegget vil kunne påvirke miljøtilstanden i Holsfjorden negativt. For innspill som er innenfor Hol rensedistrikt eller som vurderes bør koples på Hol RA vurderes dette i konsekvensutredningen under tema *Vannmiljø og vassdragsinteresser*. Miljømålet for Holsfjorden er god økologisk og kjemisk tilstand innen 2027, noe som kan vanskelig gjøres dersom flere påkoples renseanlegget.

**Det er viktig at renseanlegg og resipienter kan håndtere dagens belastning og allerede vedtatte utbyggingsplaner før det avsettes flere utbyggingsarealer som øker belastningen. Det er usikkert om det vil være mulig å øke kapasitet i renseanlegg og i resipient til ytterligere nye byggeområder, i tillegg til allerede godkjente. Ved eventuelle nye byggeområder må det derfor påregnes vesentlige kostnader til oppgradering av va-infrastruktur. Det er usikkerheter knyttet til fremtidig regelverk (avløpsdirektivet).**

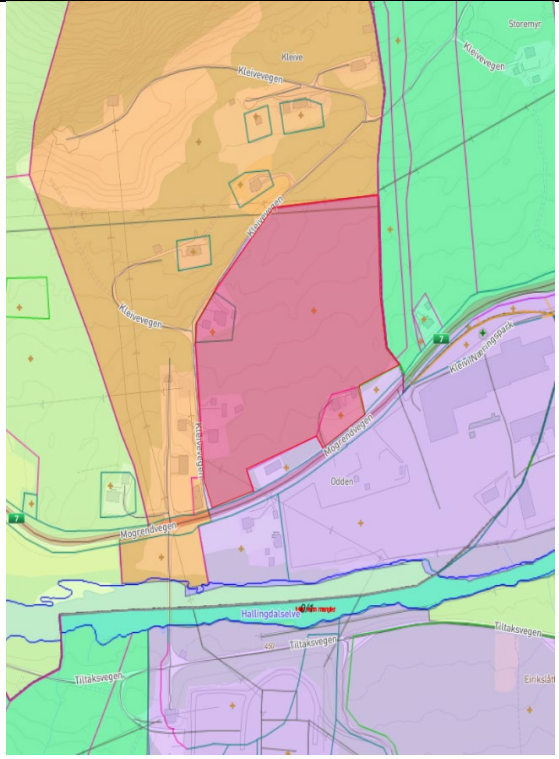
### Veg og trafikk

De største utbyggingsområdene i Hol er på Holsåsen med hovedadkomst fra kryss fv50/Øvre Holsveg (kommunal vei) til Varaldsetvegen. Kryss fv50/Øvre Holsvegen tilfredstiller ikke kravene til kryssutforming, da krysset blant annet er for lite, har for liten svingradius og fall ut i kryss som igjen gir dårlig sikt. Dette krysset vurderes å ikke tåle stor økt belastning. Det ligger rekkefølgebestemmelse i flere av reguleringsplanene på Holsåsen som skal sikre oppgradering av krysset. Kravet slår inn etter oppføring av 50 fritidsbolig i områdeplan Holsåsen og 10 fritidsboliger i flere andre reguleringsplaner (eks. Løkjestøllie, Nystølvhovda, del av eiendom 11/2 – Holsåsen).

Det vurderes også å være svært begrenset mulighet for å utbedre kapasiteten på stigningene under Seimsberget i Øvre Holsvegen. Det er smalt, stor stigning, og vegen tåler ikke stor økning i belastning. Det bør vurderes tiltak, f.eks. lysregulering, men da må det settes av venteplass nede i krysset. Dette bør vurderes sikret ved regulering av krysset.



## 2. Konsekvensutredning av innspill

<b>Innspill nr. B23</b> <b>Journalpost 64</b>		
<b>Forslagsstiller:</b> <b>Gnr/Bnr:</b> <b>Dagens bruk:</b> <b>Arealstørrelse:</b> <b>Dagens formål:</b> <b>Foreslått formål:</b>	Kåre Kleven m.fl. 1/9, 2/5, 1/1,3 Bolig og LNF (skog) Ca. 62 daa Næring Bolig	
<b>Innspill:</b> Boligområdet i Kleivi er i gjeldende arealdel vist som næringsareal. Det fremgår ikke av tidligere planer at dette arealet skal omreguleres til næringsareal, slik at dette må være en feil. Ber om at det rettes opp i revidert plan.		
<b>Beskrivelse:</b> Består i dag av tre boligenheter. Ønsker formål i tråd med eksisterende bruk. Det meste av arealet på 1/1,3 er registrert som produktiv skog. Grenser mot større sammenhengende næringsområde og reguleringsplan for Kleivi næringspark (2008) i sør. I nord og vest grenser området til annen type bebyggelse og anlegg. 7,8 km til Hallingskarvet skole og Hol sentrum. 4,5 km til Hagafoss kollektivknutepunkt.		
Konsekvensutredning		
Utredningstema	Konsekvens (verdi og omfang)	Kommentar/redegjørelse
Klimakonsekvenser	-	Forutsatt formålsendring til eksisterende bruk.
Forurensning		Deler av området ligger i gul støysone fra riksveg. Mindre deler nærmest riksveg ligger i rød støysone, men ingen av de eksisterende boligene er plassert innenfor rød støysone.
Transport og trafiksikkerhet	-	Formålsendring til eksisterende bruk gir ingen konsekvens.
Landskap		Området er veldig bratt mot nord, og omdisponering av hele feltet vil være et synlig inngrep.
Naturmangfold		Området er ikke naturtypekartlagt. Registrert sårbare og nær truede arter i artskart. Området ligger innenfor et stort registrert viktig funksjonsområde for arter i kommunens viltkart. Funksjonsområdet er et svært viktig helårsområde for elg og rådyr.

		Områdets betydning som vinterbeiteområde anses som viktigst.
Nærmiljø, rekreasjon og friluftsliv	-	Ingen kjent bruk av området som nærmiljø-, frilufts-, eller rekreasjonsområde.
Vannmiljø og vassdragsinteresser		Området har små separate avløpsanlegg i dag. Resipient Holselva – Nedre 012-2055-R  Eneste akseptable avløpsløsning er påkobling til avløpsnettet i Kleivi næringspark som går til Ål RA.
Folkehelse, barn og unges oppvekstvilkår	-	Formålsendring til eksisterende bruk gir ingen konsekvens.
Kulturminner og kulturmiljø/-landskap	-	Ingen registrerte i Askeladden (Riksantikvaren).
Naturressurser (jord/skog/mineraler)		Det meste av skogen er hogd mellom 2006 og 2009, en del småskog i dag. Middels bonitet. Overflatedyrka jord (2,9 daa) i skråning mot rv. 7 er i bruk til beite for hest. Omregulering fra LNF her svekker jordvernet
Teknisk infrastruktur		Ingen konsekvenser av endret formål på eksisterende boliger. Evt nye enheter må redegjøre for høyspentledning i området, VA, kapasitet på eksisterende avkjøring.
Næringsliv og sysselsetting	-	Ikke relevant
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk	-	Ikke relevant
<b>Samfunnssikkerhet risiko og sårbarhet (Ros-analyse)</b>		
Formålsendring til eksisterende bruk gir ingen endring i risiko- og sårbarhetsforhold		
<b>Samlet vurdering og konklusjon</b>		
<p><b>Vurdering av innspill:</b> Allerede behandlet i KPU sak 55/ 2022 - næringsareal Innspillet handler om formål på eksisterende eiendommer, ikke nye boliger. Formålsendring til eksisterende bruk gir ingen konsekvens. Det vurderes som mest hensiktsmessig å avsette arealet til LNF, ikke boligformål. Det innebærer at de 3 eksisterende boligene blir liggende som eksisterende boliger i LNF-område. Endring fra næringsformål til LNF.</p> <p><b>Konklusjon:</b> <b>Rådmannen anbefaler endring av arealformål til LNF i revidert kommuneplan</b></p>		

<b>Innspill nr. N13</b> <b>Journalpost 176</b>		
<b>Forslagsstiller:</b>	Eivind T. Nerol m.fl.	
<b>Gnr/Bnr:</b>	19/1, 19/101	
<b>Dagens bruk:</b>	Skog	
<b>Arealstørrelse:</b>	Ca. 22 daa	
<b>Dagens formål:</b>	LNF	
<b>Foreslått formål:</b>	Næring	
<b>Innspill:</b>	<p>Deler av næringsarealet i reguleringsplan ligger i dag på 19/1, ønsker utvidelse mot nord. Bakgrunnen er forespørsel fra nabo innenfor næringsarealet som ønsker utvidelse av drift, også ønskelig med areal som rommer flere aktører for å skape synergi, næringsutvikling mm.</p>	
<b>Beskrivelse:</b>	<p>Innspillsområde er avsatt til LNF i kommuneplan. Ikke regulert, men grenser til reguleringsplan for Djupedalen industriområde (1998) i sør. Denne omfatter eksisterende næringsområde og masseuttak. Omfattes også av sentrumsområdet i kommuneplan.</p> <p>1,3 km til Hallingskarvet skole i øst.</p> <p>Innspillsområdet består i dag for det meste av skog. Utført hogst området.</p>	
Konsekvensutredning		
Utredningstema	Konsekvens (verdi og omfang)	Kommentar/redegjørelse
Klimakonsekvenser		Over 50 tonn CO2-ekvivalenter (netto utslipp over 20 år). (709 tonn CO2-ekv.)
Forurensning	-	Det foreslås ikke støyfølsomt formål. Ikke registrert andre forurensningskilder.
Transport og trafiksikkerhet		Området har eksisterende adkomstvei og avkjøring til fv 50.
Landskap	-	Området er ikke særlig bratt, og utbygging vil ikke endre landskapsbildet betraktelig.
Naturmangfold	-	Området er ikke naturtypekartlagt. Det er ikke registrert truede eller sårbare arter i området.
Nærmiljø, rekreasjon og friluftsliv	-	Ingen kjent bruk som nærmiljøområde eller til friluftsliv og rekreasjon.
Vannmiljø og vassdragsinteresser		Ligger delvis innenfor Hol rensedistrikt. Vil bli del av tettbebyggelsen. Utbygging av innspillsområdet kan ha sterk negativ konsekvens for eksisterende vannmiljø.

Folkehelse, barn og unges oppvekstvilkår	-	Arealet ligger i nærheten av område med spredt boligområde. Utvidelse av området er ikke forventet å påvirke barn og unges oppvekstvilkår i særlig grad.
Kulturminner og kulturmiljø/-landskap	-	Ingen registrerte i Askeladden (Riksantikvaren).
Naturressurser (jord/skog/mineraler)		Produktiv skog, middels bonitet. Ortofoto viser at skogen har vært der siden 1960-tallet. Ligger mellom innmark og eksisterende næringsareal. Potensial for beite sammen med innmarksbeite på 10-11 daa i vest, men er ikke realisert.
Teknisk infrastruktur		Mulighet for påkobling kommunalt VA-ledningsnett, men Hol renseanlegg har ikke kapasitet til økt belastning. Renovasjon ift. næring ok. Økt trafikkbelastning ved avkjøring FV 50.
Næringsliv og sysselsetting		Utvidelse av eksisterende næringsareal vil være positivt for nye og eksisterende næringer og arbeidsplasser.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		I tråd med arealstrategi å tilrettelegge for næringsareal i grendene.

#### Samfunnssikkerhet risiko og sårbarhet (Ros-analyse)

Hendelse	Konsekvenstype og beskrivelse	S	K	Risiko	Vurdering
1. Flom og erosjon	Materielle verdier  Nedre del av innspillsområdet innenfor aktsomhetsområde for flom. Aktsomhetskart, NVE	1	2	2	Området som helhet ligger på en høyde over aktsomhetssonen. Må dokumenteres tilstrekkelig sikkerhet mot flomfare iht. TEK17 § 7-2 ved evt. utbygging.

#### Vurdering av tiltak:

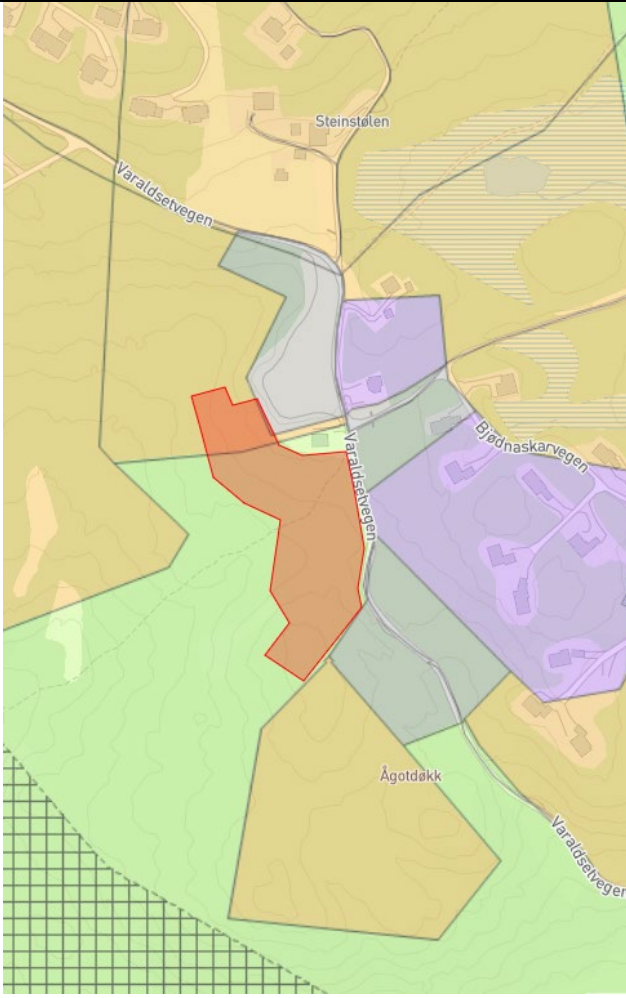
Innspillsområdet er utsatt for mulig uønskede hendelser knyttet til flom. Behov for tiltak må vurderes i reguleringsaken.

#### Oppsummering av risiko:

		Konsekvens →		
		1. Små konsekvenser	2. Middels konsekvenser	3. Store konsekvenser
Sannsynlighet →	3. høy sannsynlighet			
	2. Middels sannsynlighet			
	1. Lav sannsynlighet		2	

Uten avbøtende tiltak vurderes det at innspillet har lav risiko for å bli utsatt for uønskede hendelser

Samlet vurdering og konklusjon	
<p><b>Vurdering av innspill:</b>                      Innspillet er utvidelse av eksisterende næringsareal med bruk av eksisterende veg og avkjøring til fv 50. Eventuell næringsbebyggelse må avklares opp mot tilkobling til kommunalt VA.                      Det er produktiv skog i området med middels kvalitet, ellers ikke kartlagte verdier.</p> <p><b>Konklusjon:</b>  <b>Rådmannen anbefaler at arealformålet endres i revidert kommuneplan</b></p>	

Innspill nr. F65 Journalpost 155/187		
<p><b>Forslagsstiller:</b> Ingar Dalen AS  <b>Gnr/Bnr:</b> 11/121  <b>Dagens bruk:</b> Bjørkeskog  <b>Arealstørrelse:</b> Ca. 12 daa  <b>Dagens formål:</b> LNF  <b>Foreslått formål:</b> Fritidsbebyggelse</p>		
<p><b>Innspill:</b>                      Sørvendt område, hyttefelt i sør og øst. Foreslår 6 nye tomter, BYA 156 m2. Ligger inntil eksisterende adkomstveger og kan tilknyttes eksisterende renseanlegg. Ligger inntil avsatte og delvis bebygde områder for fritidsbebyggelse i kommunen.</p>		
<p><b>Beskrivelse:</b>                      Området ligger i LNF, med unntak av eksisterende fritidsformål i nord. Deler av området i nordøst faller også inn under «Endring av reguleringsplan for Holsåsen» (2000), som avsetter arealet til privat parkering (Steinstølen parkering). Arealet grenser i sør til reguleringsplan Ågotdøkk (planid: 9043), vedtatt 2014 (6 ubebygde tomter).</p> <p>Innspillsområdet ligger ca. 970 moh., er i dag ubebyggt og består av bjørkeskog. Ca. 6,2 km til sentrumsområdet Hol og 6,6 km til kollektivknutepunkt Hagafoss.</p>		
Konsekvensutredning		
<b>Utredningstema</b>	<b>Konsekvens (verdi og omfang)</b>	<b>Kommentar/redegjørelse</b>
Klimakonsekvenser		Over 50 tonn CO2-ekvivalenter (netto utslipp over 20 år). (354 tonn CO2-ekv.)

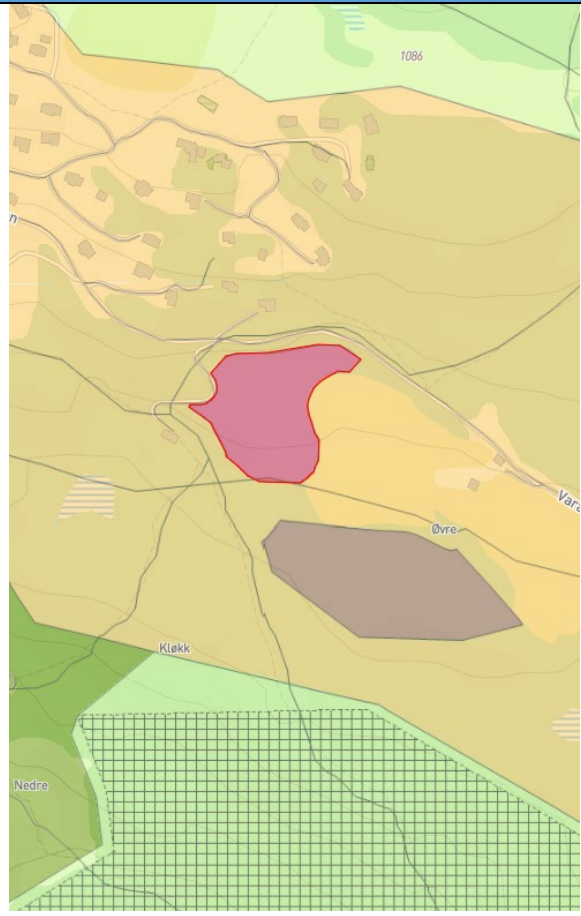


Forurensning	-	Ikke utsatt for støy fra fylkesveg, eller andre kjente forurensningskilder.
Transport og trafiksikkerhet		Innspillsområdet anses som svært bilbasert. Innspillet gir vesentlig økt transport. Se vurdering av kryss fv. 50, samt kommunal veg
Landskap		En utbygging her vil ikke endre landskapsbildet betraktelig, og området er ikke særlig bratt. Omdisponering vil likevel være et synlig inngrep.
Naturmangfold	-	Området er naturtypekartlagt uten registrerte naturtyper. Ingen registrerte truede/sårbare arter i artskart.
Nærmiljø, rekreasjon og friluftsliv		Sti fra Varaldsetvegen ned til Reiarsettane (sentralt til området) må ivaretas ved en eventuell regulering. Området er et turutgangspunkt med mye brukt utfartsparkering for bruk av friluftsområdene på Holsåsen.
Vannmiljø og vassdragsinteresser		Vil bli en del av tettbebyggelsen Holsåsen der statsforvalteren er forurensningsmyndighet. Utbygging av innspillsområdet kan ha negativ konsekvens for eksisterende vannmiljø.
Folkehelse, barn og unges oppvekstvilkår	-	Ikke relevant
Kulturminner og kulturmiljø/-landskap	-	Ingen registrerte i Askeladden (Riksantikvaren).
Sikring av naturressurser (jord/skog/mineraler)		Uproduktiv fjellbjørkeskog. Vernskog med restriksjoner på hogst. Lite sau på utmarksbeite i nærområdet, streifbeite av sau fra andre beiteområder kan forekomme. Medfører at ytterligere utmarksressurser bygges ned.
Teknisk infrastruktur		Privat VA ledningsnett og renseanlegg, uavklarte utfordringer knyttet til vann- og avløpssituasjonen på Holsåsen. Liten kapasiteten ved renovasjonspunkt
Næringsliv og sysselsetting	-	Ikke relevant
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk	-	Ikke relevant
<b>Samfunnssikkerhet risiko og sårbarhet (Ros-analyse)</b>		
Det er ikke avdekket noen aktuelle risiko- og sårbarhetsforhold.		
<b>Samlet vurdering og konklusjon</b>		
<p><b>Vurdering av innspill:</b>                  Området er fjellbjørkeskog med verdi for friluftsliv med en turveg gjennom området fra utfartsparkering inntil området.                  Utfordringer kryss fv50/Øvre Holsvegen samt veistandard/kapasitet fra fv50 via Øvre Holsvegen til Varaldsetvegen.                  Det er uavklarte utfordringer knyttet til vann- og avløpssituasjonen på Holsåsen.</p> <p>Arealet grenser i sør til reguleringsplan Ågotdokka (planid: 9043), vedtatt 2014 med 6 ubebygde tomter. Det er ikke påbegynt bygging i dette feltet. Dette feltet bør bygges</p>		

ut først, før mer areal avsettes til hyttebebyggelse. Det er store regulerte ubebygde tomter på Holsåsen, og det er ikke vurdert som behov for flere tomter i området i neste planperiode.

**Konklusjon:**

**Rådmannen anbefaler at arealformålet ikke endres i revidert kommuneplan**

Innspill nr. F66 (2) Journalpost 174		
<b>Forslagsstiller:</b>	Asle Mørk, Torstein Seim, Leif J. Nestegard, Pål Medhus	
<b>Gnr/Bnr:</b>	13/1, 13/3	
<b>Dagens bruk:</b>	Skogsområde	
<b>Arealstørrelse:</b>	Ca. 44 daa	
<b>Dagens formål:</b>	Næring (fritids- og turistformål)	
<b>Foreslått formål:</b>	Fritidsbebyggelse	
<b>Innspill:</b>	Endring av reguleringsformål for fritids- og turistformål til fritidsbebyggelse. Området ligger under områdeplan for Holsåsen som H/TB1.	
<b>Beskrivelse:</b>	Innspillet omhandler endring av fritids- og turistformål (næring) til fritidsbebyggelse i kommuneplan. Dagens arealformål i kommuneplanen er i samsvar med reguleringsformål i områdeplan for Holsåsen (2014). Ligger som en del av et sammenhengende større, relativt ubebygd fritidsområde i gjeldende plan, Ca. 1000 moh. Ca. 7,6 km til sentrumsområdet Hol og 8 km til kollektivknutepunktet på Hagafoss med butikk.	
Konsekvensutredning		
Utredningstema	Konsekvens (verdi og omfang)	Kommentar/redegjørelse
Klimakonsekvenser		Over 50 tonn CO2-ekvivalenter (netto utslipp over 20 år). (500t CO2-ekv.)
Forurensning	-	Ikke utsatt for støy fra fylkesveg eller andre kjente forurensningskilder.
Transport og trafiksikkerhet		Innspillsområdet anses som svært bilbasert. Innspillet gir vesentlig økt transport. Se vurdering av kryss fv. 50, samt kommunal veg
Landskap	-	Fritidsbebyggelse i stedet for fritids- og turistformål har ingen konsekvenser.

Naturmangfold	-	Området er naturtypekartlagt. Ikke registrert truede eller sårbare naturtyper. Områdene ligger innenfor et registrert viktig vinterbeiteområde for rype i kommunens viltkart. En endring i formål fra fritids- og turistformål til fritidsbebyggelse vil ikke påvirke naturmangfoldet i noen betydelig grad
Nærmiljø, rekreasjon og friluftsliv	-	Viktige friluftsområder på Holsåsen. Det går en mye brukt skiløype mellom områdene. Går også turstier opp rett vest for områdene. Må ivaretas ved evt. senere reguleringsplanarbeid. En endring i formål fra fritids- og turistformål til fritidsbebyggelse vil ikke påvirke nærmiljø-rekreasjon og friluftsliv i betydelig grad.
Vannmiljø og vassdragsinteresser		Vil bli en del av tettbebyggelsen Holsåsen der statsforvalteren er forurensningsmyndighet. Utbygging av innspillsområdet kan ha negativ konsekvens for eksisterende vannmiljø.
Folkehelse, barn og unges oppvekstvilkår	-	Ikke relevant
Kulturminner og kulturmiljø/-landskap	-	Ingen registrerte i Askeladden (Riksantikvaren).
Sikring av naturressurser (jord/skog/mineraler)		Uproduktiv fjellbjørkeskog. Vernskog med restriksjoner på hogst. Lite sau på utmarksbeite i nærområdet, streifbeite av sau fra andre beiteområder kan forekomme. Medfører at ytterligere utmarksressurser bygges ned.
Teknisk infrastruktur		Privat VA ledningsnett og renseanlegg, uavklarte utfordringer knyttet til vann- og avløpssituasjonen på Holsåsen. Liten kapasiteten ved renovasjonspunkt
Næringsliv og sysselsetting		Reduserer mulighet for næringsutvikling
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		I tråd med prinsippsak kalde/varme senger
<b>Samfunnssikkerhet risiko og sårbarhet (ROS-analyse)</b>		
Det er ikke avdekket noen aktuelle risiko- og sårbarhetsforhold.		
<b>Samlet vurdering og konklusjon</b>		
<p><b>Vurdering av innspill:</b> Området er allerede avsatt til utbyggingsformål i gjeldende kommuneplan og reguleringsplan. Endringen fra turist- og fritidsformål til fritidsformål har lite konsekvenser for omgivelsene i området. Endringen er i tråd med prinsippsak kalde – varme senger/lokalisering etter ABC-prinsippet.</p> <p>En endring må evt. fremmes gjennom reguleringsendring av områdeplan for Holsåsen.</p> <p><b>Konklusjon:</b> <b>Rådmannen anbefaler at arealformålet endres i revidert kommuneplan</b></p>		

## Hovet-Sudndalen

### 1. Status for områdene

#### Bolig

I Hovet er det 10 ledige tomter i eldre kommunale byggefelt. I Sudndalen er det regulert areal til leiligheter i Skilandsbyen og det er to ledige kommunale boligtomter.

Det er vurdert et behov for sentrumsnære leiligheter, 10-20 enheter og 4-6 attraktive tomter til ene- eller tomannsboliger i Hovet i planperioden (*Utredning om boligutvikling*, KPU 43/22).

#### Næringsareal

I Hovet er det avsatt et større ubenyttet areal rundt eksisterende råstoffutvinning ved Nymoen. I Sudndalen er det ubenyttede areal til turist- og fritidsformål.

I *Utredning om næringsareal og areal avsatt til råstoffutvinning* (KPU 54/22) vurderes det et behov for Geilo og grendene for å ha tilgjengelige arealer for kontorplasser eller annen type næring, og at ledige arealer og tomter synliggjøres.

#### Fritidsbolig

I Hovet og Sisseldalen er det 14 regulerte ubebygde tomter til fritidsboliger. I Sudndalen og Myrland er det 394 regulerte ubebygde tomter.

#### Infrastruktur

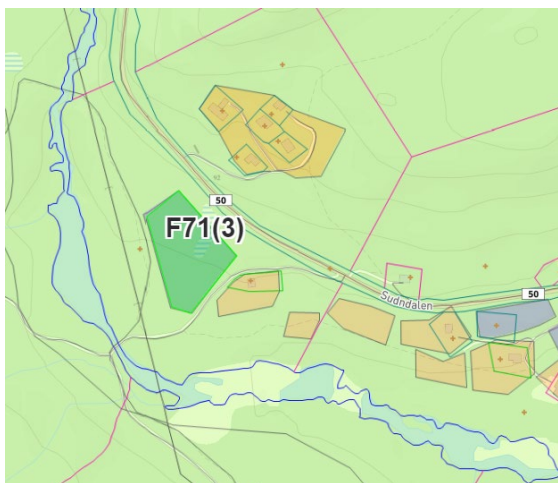
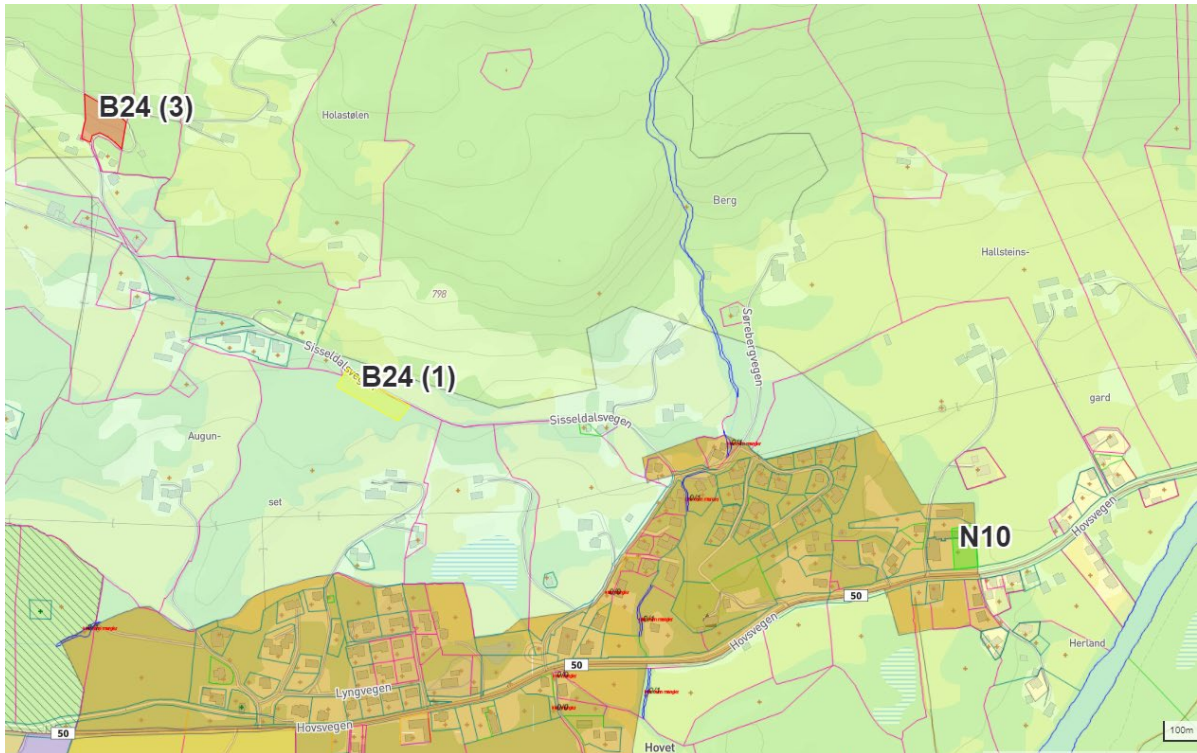
Hovet RA har god kapasitet. Det er ingen utfordringer knyttet til vurderte innspill. Resipient har miljøtilstand svært god. Utenfor Hovet rensedistrikt har Sisseldøla miljøtilstand moderat. Innspill som har Sisseldøla som resipient må derfor koples på kommunalt VA-nett for å unngå ytterligere forringelse av Sisseldøla.

#### Samlet vurdering av innspill i Hovet

Det er kommet 3 boliginnsspill og to næringsinnsspill (Hovet skole og Birkelund camping) i Hovet som vurderes i denne finsilingen. I tillegg ligger det mange innspill til endring av arealformål til særlig boligformål i tettstedsområdet som kom inn i grendemøtet i Hovet. Disse vil bli lagt frem med egen vurdering.

Det er god kapasitet på Hovet RA innenfor rensedistriktet, men innspill til utbygging som ligger med Sisseldøla som resipient vil få krav om tilkobling til kommunalt ledningsnett. Dette gjør at det vil være store kostnader med å bygge spredte boligområder. Det anbefales å satse på utvidelse av boligområder innenfor rensedistriktet med beliggenhet sentralt i bygda. Siden det allerede ligger regulerte boligområder sentralt i Hovet, er det begrenset behov for å legge inn nye arealer til boligformål utenfor tettstedsområdet. Det vil bli igangsatt revisjon av reguleringsplan for Hovet for å legge til rette for grendeutvikling etter vedtatt kommuneplan.

Kommuneplanutvalget 26. april 2023 – finsling av innspill



## 2. Konsekvensutredning av innspill

<b>Innspill nr. B24 (1)</b> <b>Journalpost 118</b>		
<b>Forslagsstiller:</b>	Gro Augunset	
<b>Gnr/Bnr:</b>	32/3	
<b>Dagens bruk:</b>	Skogsområde	
<b>Arealstørrelse:</b>	Ca 4,5 daa	
<b>Dagens formål:</b>	LNF-spredt boligbygging	
<b>Foreslått formål:</b>	Bolig	
<b>Innspill:</b>	<p>Forslag til nytt boligområde langs Sisseldalsvegen. Gir mulighet for flere nye boliger i Hovet i tråd med samfunnsdelens hovedformål.</p>	
<b>Beskrivelse:</b>	<p>Beliggenhet på et flatere areal i sørvendt helling. Består i dag av barskog med grense til dyrka mark. Adkomst via Sisseldalsvegen, 270 m ovenfor dagens sentrumsområde og Moen boligfelt. 500 m til Hovet barnehage, 800 m til Sunhov med butikk og bussholdeplass. 9 km til Hallingskarvet skole. Ikke gang- og sykkelvegforbindelse. Området er ikke regulert.</p>	
Konsekvensutredning		
Utredningstema	Konsekvens (verdi og omfang)	Kommentar/redegjørelse
Klimakonsekvenser		Over 50 tonn CO <sub>2</sub> -ekvivalenter (netto utslipp over 20 år). (160t CO <sub>2</sub> -ekv.)
Forurensning	-	Ikke utsatt for støy fra fylkesveg, eller andre kjente forurensningskilder.
Transport og trafiksikkerhet		Innspillsområdet anses som middels bilbasert.
Landskap		Utbygging vil være et synlig inngrep, og bør plasseres nærmeste eksisterende veg. Boliger vil ikke endre landskapsbildet betraktelig.
Naturmangfold	-	Området er ikke naturtyperegistrert. Ingen registrerte truede eller sårbare arter i artskart.
Nærmiljø, rekreasjon og friluftsliv	-	Ingen kjent bruk av innspillsområdet til nærmiljø, rekreasjon og friluftsliv.
Vannmiljø og vassdragsinteresser		Arealet ligger geografisk plassert utenfor Hovet rensedistrikt, men med avrenning mot Sisseldøla. Utbygging av innspillsområdet kan ha negativ konsekvens for eksisterende vannmiljø.

Folkehelse, barn og unges oppvekstvilkår		9 km til Hallingskarvet skole. Avstand til sentrumsområde ca 300m. Det er kvaliteter i området som gjør det godt egnet for barn og unge. Grøntområder i nærheten
Kulturminner og kulturmiljø/-landskap	-	Ingen registrerte i Askeladden (Riksantikvaren).
Naturressurser (jord/skog/mineraler)		Produktiv skog av middels bonitet. Skog også på 1960 tallet jf. flyfoto. Ikke klassifisert som dyrkbar mark. Ligger mellom innmark /tun/vei og ikke naturlig som utmarksbeite.
Teknisk infrastruktur		Må påkobles ledningsnett ved Håkonsetgutu, stor avstand (350m) Kapasitet på vann og avløp. Renovasjon med henteordning. Privat veg fra avkjøring Håkonsetgutu.
Næringsliv og sysselsetting	-	Ikke relevant
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Innspillet støtter opp om Hovet som prioritert grend for boligutvikling.

**Samfunnssikkerhet risiko og sårbarhet (Ros-analyse)**

Hendelse	Konsekvenstype og beskrivelse	S	K	Risiko	Vurdering
2. Ras og skred	Liv og helse, materielle verdier  Utløpsområde for skred med 1/5000 nominell årlig sannsynlighet innen østre kant av innspillsområdet. Skredfarekartlegging, Hol kommune (Skred AS, 2020)	1	1	1	Skredfarekartlegging gjort etter gjeldende krav for sikkerhetsklasse i TEK17 § 7-3 med veileder. Foreslått ny bebyggelse faller inn under sikkerhetsklasse S2 med største nominelle årlige sannsynlighet 1/1000.

**Vurdering av tiltak:**

Det vises til gjennomført skredfarekartlegging. Byggverk i sikkerhetsklasse S2 skal ikke overskride 1/1000 nominell årlig sannsynlighet for skred. Byggverk vurderes her også i hovedsak å komme utenfor utløpsområdet med 1/5000 nominell årlig sannsynlighet.  
Det er ikke krav til tiltak da gjennomførte skredfarekartlegging viser tilfredsstillende sikkerhet etter TEK17 § 7-3 med veileder.

**Oppsummering av risiko:**

		Konsekvens →		
		1. Små konsekvenser	2. Middels konsekvenser	3. Store konsekvenser
Sannsynlighet →	3. høy sannsynlighet			
	2. Middels sannsynlighet			
	1. Lav sannsynlighet	2		

Etter gjennomførte undersøkelser og skredfarekartlegging, uten avbøtende tiltak, vurderes det at innspillet har lav risiko for å bli utsatt for uønskede hendelser.

### Samlet vurdering og konklusjon

#### Vurdering av innspill:

Utbygging av området gir ikke vesentlige negative konsekvenser. Området ligger utenfor rensedistriktet og må kobles til kommunalt ledningsnett (350m). Området er avsatt til spredt bolig i LNF-formål i gjeldende kommuneplan, og vurderes som egnet til 2-3 boligtomter. Etter vedtak i KPU sak 43/22 pkt 3 videreføres areal avsatt som LNF-spredt bolig i ny kommuneplan, og boligtomter vil kunne fradeles og bebygges uten boligformål.

#### Konklusjon:

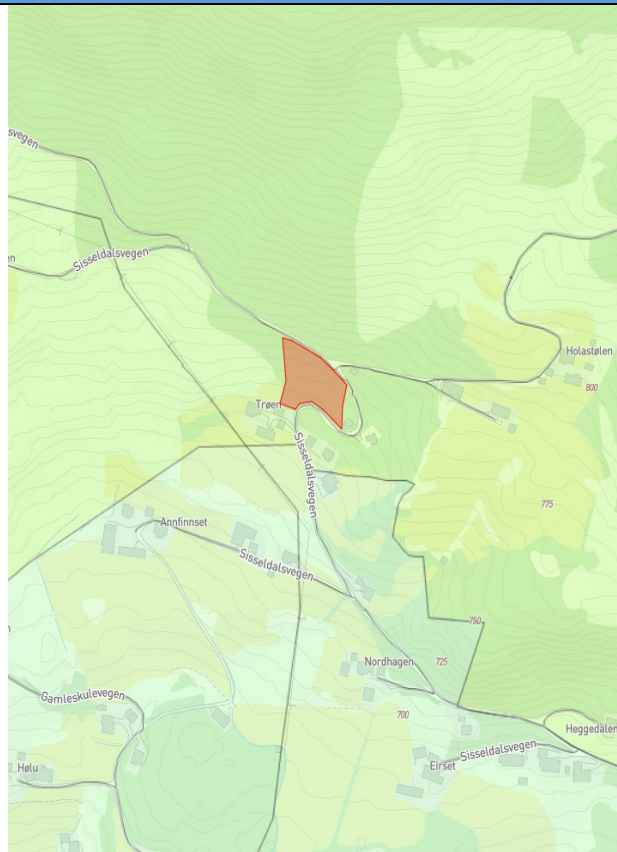
**Rådmannen anbefaler at arealformålet ikke endres i revidert kommuneplan. Areal avsatt som LNF-spredt bolig videreføres.**

## Innspill nr. B24 (3) Journalpost 118

<b>Forslagsstiller:</b>	Gro Augunset
<b>Gnr/Bnr:</b>	32/3
<b>Dagens bruk:</b>	Skogsområde
<b>Arealstørrelse:</b>	Ca. 3,3 daa
<b>Dagens formål:</b>	LNF
<b>Foreslått formål:</b>	Bolig

**Innspill:**  
Plass til en eller to boligtomter. Ligger like i utkanten av område avsatt til LNF-spredt boligbygging. Arealet lite egnet til annet enn bolig, er for lite til for eksempel beite. Attraktiv beliggenhet med god utsikt.

**Beskrivelse:**  
Området er avsatt til LNF i kommuneplan. Sørvendt helling bestående av skog, 750-775 moh. Grenser til dyrka mark på Trøen. Adkomst via Sisseldalsvegen, ca. 750 m ovenfor dagens sentrumsområde og Moen boligfelt. 1,2 km til Hovet barnehage, 1,5 km til Sunhov. 10 km til Hallingskarvet skole. Ikke gang- og sykkel- vegforbindelse. Området er ikke regulert.



### Konsekvensutredning

Utredningstema	Konsekvens (verdi og omfang)	Kommentar/redegjørelse



Klimakonsekvenser		Over 50 tonn CO2-ekvivalenter (netto utslipp over 20 år). (110t CO2-ekv.)			
Støy- og luftforurensning	-	Ikke utsatt for støy fra fylkesveg, eller andre kjente forurensningskilder.			
Transport og trafiksikkerhet		Innspillsområdet anses som middels bilbasert			
Landskap		Stor del av arealet er brattere enn 1:3.			
Naturmangfold	-	Området er ikke naturtyperegistrert. Ingen registrerte truede eller sårbare arter i artskart. Vest for området er det registrert et større (54,2 daa) område med svært viktig naturbeitemark (høy verdi) uten at dette kommer i konflikt.			
Nærmiljø, rekreasjon og friluftsliv	-	Ingen kjent bruk av området til nærmiljø, rekreasjon og friluftsliv.			
Vannmiljø og vassdragsinteresser		Arealet ligger geografisk plassert utenfor Hovet rensedistrikt, men med avrenning mot Sisseldøla. Utbygging av innspillsområdet kan ha negativ konsekvens for eksisterende vannmiljø.			
Folkehelse, barn og unges oppvekstvilkår		10km til skole. Grøntområder i nærheten. Innspillsområdet ligger ytterkant av spredt gårdsbebyggelse. Ikke gang- og sykkelvei. Avstand til sentrumsområde ca 750m, over 100m høydeforskjell.			
Kulturminner og kulturmiljø/-landskap	-	Ingen registrerte i Askeladden (Riksantikvaren)			
Naturressurser (jord/skog/mineraler)		Produktiv skog av middels bonitet. Skog også på 1960 tallet jf flyfoto. Ikke klassifisert som dyrkbar mark. Ligger mellom innmark /tun /vei og ikke naturlig som utmarksbeite.			
Teknisk infrastruktur		Må påkobles ledningsnett ved Håkonsetgut, stor avstand (1200m) Kapasitet på vann og avløp. Renovasjon med henteordning. Privat veg fra avkjøring Håkonsetgut.			
Næringsliv og sysselsetting	-	Ikke relevant.			
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Innspillet støtter opp om Hovet som prioritert grend for boligutvikling. –eller er avstand			
<b>Samfunnssikkerhet risiko og sårbarhet (Ros-analyse)</b>					
<b>Hendelse</b>	<b>Konsekvenstype og beskrivelse</b>	<b>S</b>	<b>K</b>	<b>Risiko</b>	<b>Vurdering</b>
2. Ras og skred	Liv og helse, materielle verdier  Innspillsområdet er i utløpsområde for skred med 1/5000 nominell årlig sannsynlighet.	2	1	2	Skredfarekartlegging gjort etter gjeldende krav for sikkerhetsklasse i TEK17 § 7-3 med veileder. Foreslått ny byggverk faller inn under sikkerhetsklasse S2 med største

	Skredfare-kartlegging, Hol kommune (Skred AS, 2020)				nominelle årlige sannsynlighet 1/1000.
--	-----------------------------------------------------	--	--	--	----------------------------------------

**Vurdering av tiltak:**

Det vises til gjennomført skredfarekartlegging. Innspillsområdet er utsatt for noen mulige uønskede hendelser knyttet til skred med 1/5000 nominell årlig sannsynlighet. Byggverk i sikkerhetsklasse S2 skal ikke overskride 1/1000 nominell årlig sannsynlighet.

Det er ikke krav til tiltak da gjennomførte skredfarekartlegging viser tilfredsstillende sikkerhet etter TEK17 § 7-3 med veileder.

**Oppsummering av risiko:**

		Konsekvens →		
		1. Små konsekvenser	2. Middels konsekvenser	3. Store konsekvenser
Sannsynlighet →	3. høy sannsynlighet			
	2. Middels sannsynlighet	2		
	1. Lav sannsynlighet			

Etter gjennomførte undersøkelser og skredfarekartlegging, uten avbøtende tiltak, vurderes det at innspillet har lav risiko for å bli utsatt for uønskede hendelser.

**Samlet vurdering og konklusjon**

**Vurdering av innspill:**

Området er avsatt til LNF. Området består av produktiv skog, hvorav deler er brattere en 1:3.

Ligger utenfor rensedistrikt, og må kobles til kommunalt ledningsnett (1200m)

Området i seg selv vurderes som egna til 1-2 boligtomter, men det er stor avstand til kommunalt ledningsnett, samt bratthet på deler av arealet som gjør at arealet samlet sett vurderes som uegnet til bolig.

**Konklusjon:**

**Rådmannen anbefaler at arealformålet ikke endres i revidert kommuneplan.**

<b>Innspill nr. B28</b> <b>Journalpost 305</b>		
<b>Forslagsstiller:</b>	Guro Synnøve Villand	
<b>Gnr/Bnr:</b>	30/2 og 5	
<b>Dagens bruk:</b>	Skogsområde (furu)	
<b>Arealstørrelse:</b>	8,3 daa	
<b>Dagens formål:</b>	LNF	
<b>Foreslått formål:</b>	Bolig	
<b>Innspill:</b>	Kommunen trenger flere boligtomter, foreslår 3 tomter på totalt 4 daa innen avgrenset område. I nærheten av eksisterende boliger og vann/avløp.	
<b>Beskrivelse:</b>	Området består av skog, hovedsakelig furu. Drevet skogbruk – produktiv skog. Grenser mot dyrka mark på Villandsmoen. Adkomst fra Hovsvegen med gang og sykkelveg, ca. 750 meter øst for Ruud kraftstasjon. Til Sunhov og barnehage i Hovet hhv. 2,7 og 3 km. Til Hallingskarvet skole, 6,7 km. Området er ikke regulert.	
Konsekvensutredning		
Utredningstema	Konsekvens (verdi og omfang)	Kommentar/redegjørelse
Klimakonsekvenser		Over 50 tonn CO2-ekvivalenter (netto utslipp over 20 år). (140 tonn CO2-ekv.)
Forurensning	-	Ikke utsatt for støy fra riksveg eller jernbane, eller andre kjente forurensningskilder. Ligger ca. 400 m unna skytebanen i Hovet, men vurderes ikke å være vesentlig påvirket av støy herfra.
Transport og trafiksikkerhet		Innspillsområdet anses som svært bilbasert. Usikker kapasitet på eksisterende avkjøring til fv. 50.
Landskap		Utbygging vil være et synlig inngrep, og bør plasseres nærmest eksisterende veitraséen. Boliger vil ikke endre landskapsbildet betraktelig.
Naturmangfold		Innenfor 100 m beltet til vassdrag Området er ikke naturtypekartlagt. Registrert Taigablomsterflue (sterkt truet- EN) og en rekke sårbare og nær truede fuglearter i nærområdet

Nærmiljø, rekreasjon og friluftsliv	-	Ingen kjent bruk av området som rekreasjons og friluftslivsområde. Ligger nært eksisterende boliger og bruk som nærmiljøområde kan ikke utelukkes.
Vannmiljø og vassdragsinteresser		Hele området ligger innenfor flom aktsomhet Ligger utenfor Hovet rensedistrikt, men må innlemmes i rensedistriktet og koples til kommunes avløpsnett.
Folkehelse, barn og unges oppvekstvilkår		6,7 km til skole. Avstand til sentrumsområde ca 2,7km. Grøntområder i nærheten. Gang- og sykkelvei.
Kulturminner og kulturmiljø/-landskap	-	SEFRAK bygninger og miljøet rundt Villandsmoen må tas hensyn til med en evt. regulering.
Naturressurser (jord/skog/mineraler)		Skog også på 1960 tallet jf flyfoto. Dyrkbar jord nord på området, blokkrik, kan være grunnlendt noen steder. Ligger mellom elva og eksisterende bolighus samt bilvei, derfor mindre potensiale for nydyrking.
Teknisk infrastruktur		Må kobles på Hovet RA og VA-ledningsnett Renovasjon med henteordning
Næringsliv og sysselsetting	-	Ikke relevant
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		Innspillet støtter opp om Hovet som prioritert grend for boligutvikling.

#### Samfunnssikkerhet risiko og sårbarhet (Ros-analyse)

Hendelse	Konsekvenstype og beskrivelse	S	K	Risiko	Vurdering
1. Flom og erosjon	Liv og helse, materielle verdier Hele innspillsområdet innen aktsomhetsområde for flom. Aktsomhetskart, NVE	2	2	4	Det må dokumenteres tilstrekkelig sikkerhet mot flomfare iht. TEK17 § 7-2 ved evt. utbygging.

#### Vurdering av tiltak:

Innspillsområdet er utsatt for noen mulige uønskede hendelser knyttet til flom som må utredes nærmere på reguleringsplannivå.

#### Oppsummering av risiko:

		Konsekvens →		
		1. Små konsekvenser	2. Middels konsekvenser	3. Store konsekvenser
Sannsynlighet →	3. høy sannsynlighet			
	2. Middels sannsynlighet		1	
	1. Lav sannsynlighet			

Uten avbøtende tiltak vurderes det at innspillet har middels risiko for å bli utsatt for uønskede hendelser.

### Samlet vurdering og konklusjon

#### Vurdering av innspill:

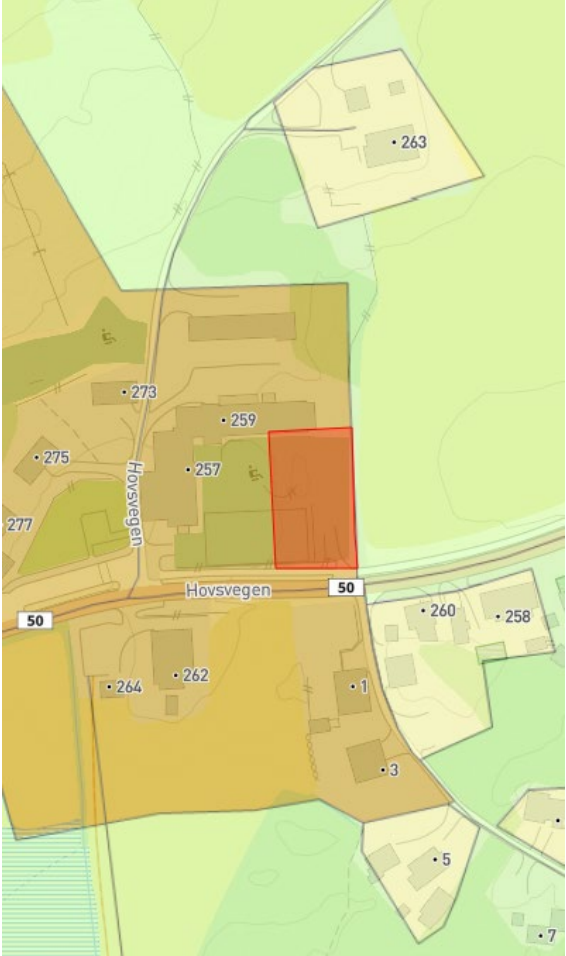
Arealet ligger innenfor 100-m belte til vassdrag.

Området har middels verdier knyttet til naturmangfold, men er ikke naturtypekartlagt.

Boligene vil være svært bilbasert, og ligger i 2,7 km avstand til Hovet sentrum.

#### Konklusjon:

**Rådmannen anbefaler at arealformålet ikke endres i revidert kommuneplan**

Innspill nr. N10 Journalpost 99		
<b>Forslagsstiller:</b>	Leif & Logi AS	
<b>Gnr/Bnr:</b>	35/82	
<b>Dagens bruk:</b>	Hovet Næringsssenter	
<b>Arealstørrelse:</b>	400 m2	
<b>Dagens formål:</b>	Sentrumsformål	
<b>Foreslått formål:</b>	Næringsbebyggelse	
<b>Innspill:</b>	<p>Grunnet plassmangel ønskelig med ekstra fløy på Hovet Næringsssenter, i østre del, fra nåværende bygg mot FV50. Foreslår å bygge på 10m bredde x 40 m lengde i 3 etasjer. 1200 m2. Formål er garasje med parkering, vaskehall, lakkeringsrom og verksted. I tillegg kontorplass for andre næringer å etablere seg.</p>	
<b>Beskrivelse:</b>	<p>Ligger i østlige ende av avgrenset sentrumsområde, 700 m øst for Sunhov. Regulert til offentlig formål – skole i gjeldende reguleringsplan for Hovet (1975). Ikke lenger skole og bygget brukes som næringshage i dag med blant annet bibliotek. Inntegnet skisse over nytt bygg/fløy går over det som er lekeområde og ballbinge/sportsbane.</p>	
Konsekvensutredning		
Utredningstema	Konsekvens (verdi og omfang)	Kommentar/redegjørelse
Klimakonsekvenser	-	Ikke kjent
Forurensning	-	Innspillsområde ligger delvis i gul støvsone fra fylkesveg, men det foreslås ikke støyfølsomt

		bruksformål. Ikke registrert grunnforurensning. Utvidelsen av næringsssenteret grenser ikke til eksisterende boliger, men dersom det planlegges før støyende virksomhet må det vurderes om boliger sør for fv. berøres.
Transport og trafikksikkerhet		Området har eksisterende avkjøring fra fv.50, og kapasitet til økt trafikk må eventuelt utredes på reguleringsplannivå.
Landskap	-	Ingen kjente konsekvenser
Naturmangfold	-	Gjelder allerede utbygde områder uten registrerte naturverdier
Nærmiljø, rekreasjon og friluftsliv		Området er i dag en del av leke/aktivitetsområdet på tidligere Hovet skole.
Vannmiljø og vassdragsinteresser		Arealet ligger geografisk plassert innenfor Hovet rensedistrikt. Eneste akseptable avløpsløsning er påkobling til kommunalt avløpsnett.
Folkehelse, barn og unges oppvekstvilkår		Området er i dag en del av leke-/aktivitetsområdet på tidligere Hovet skole. Forslaget vil berøre ballbinge, lekeplass og aktivitetsområde, og dermed vesentlig redusere viktig areal for barn og unge i bygda.
Kulturminner og kulturmiljø/-landskap	-	Ingen registrerte i Askeladden (Riksantikvaren).
Sikring av naturressurser (jord/skog/mineraler)	-	Ikke jordbruksareal, ikke dyrkbar jord
Teknisk infrastruktur	-	VA-ledningsnett går gjennom inntegnet område for påbygg og må ivaretas ved evt utvidelse.
Næringsliv og sysselsetting		Utbygging vil være positivt for nye og eksisterende næringer og arbeidsplasser i Hovet.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		I tråd med arealstrategi å tilrettelegge for næringsareal i grendene.
<b>Samfunnsikkerhet risiko og sårbarhet (Ros-analyse)</b>		
Det er ikke avdekket noen aktuelle risiko- og sårbarhetsforhold.		
<b>Samlet vurdering og konklusjon</b>		
<p><b>Vurdering av innspill:</b> Område er i dag avsatt og regulert til offentlig i kommuneplanen/gjeldende reguleringsplan. Det foreslås endret til næringsformål/ kombinert formål i tråd med dagens bruk.</p> <p>Eventuelle muligheter for utvidelse av bygg og ny avkjøring i området må vurderes gjennom revisjon av reguleringsplanen i området. Dette er planlagt som oppfølging av kommuneplanarbeidet.</p> <p><b>Konklusjon:</b> <b>Rådmannen anbefaler at arealformålet endres i revidert kommuneplan.</b></p>		

<b>Innspill nr. N16</b> <b>Journalpost 238</b>		
<b>Forslagsstiller:</b>	Diana Adampour	
<b>Gnr/Bnr:</b>	22/1	
<b>Dagens bruk:</b>	Dyrka mark	
<b>Arealstørrelse:</b>	Ca. 9 daa	
<b>Dagens formål:</b>	LNF	
<b>Foreslått formål:</b>	Næring	
<b>Innspill:</b>		
<p>Det aktuelle arealet ligger sør for fv. 50, inntil Birkelund Camping. Avsatt som LNF-areal og er et jorde. Ønsker at dette avsettes slik at campingen har mulighet til å utvide med 40 biloppstillingsplasser for bobiler/campingvogn. Har behov for ca. 1 daa.</p>		
<b>Beskrivelse:</b>		
<p>Innspillet beskriver behov for 1 daa, innsendt skisse ca. 9 daa. I dialog med grunneier utredes her hele arealet på 9daa. Foreslått område er i dag fulldyrket med noe kantvegetasjon mot vassdrag i sør. 4 km til Sunhov i vest og 7,9 km til Hagafoss kollektivknutepunkt i øst. Området er ellers ikke regulert. Går en gang og sykkelveg langs andre siden av fylkesvegen. Ligger ca. 120 m fra Hovsfjorden naturreservat, båndlagt område i gjeldende kommuneplan.</p>		
Konsekvensutredning		
Utredningstema	Konsekvens (verdi og omfang)	Kommentar/redegjørelse
Klimakonsekvenser		Over 50 tonn CO <sub>2</sub> -ekvivalenter (netto utslipp over 20 år). (96t CO <sub>2</sub> -ekv.)
Forurensning	-	Ligger delvis innenfor gul støvsone, men det foreslås ikke støyfølsomt formål. Ingen annen kjent forurensningskilde.
Transport og trafiksikkerhet		Innspillsområdet er svært bilbasert. Kapasitet på avkjøring fv. 50 må evt. utredes i reguleringsplan.
Landskap		Foreslått bruk med nødvendig teknisk infrastruktur vil komme i konflikt med 100 m byggeforbudet langs vassdrag.
Naturmangfold		Innenfor 100 m belte til vassdrag. Registrert grønnfink (VU) og stær (NT) i artskart i området. Det er ellers dyrka mark, og en kantsone rundt jordet og langs vassdrag. Kantsonene har en verdi for lokalt naturmangfold.

Nærmiljø, rekreasjon og friluftsliv	-	Ingen kjent bruk som nærmiljøområde, rekreasjon og friluftsliv.
Vannmiljø og vassdragsinteresser		Området ligger innenfor flom aktsomhet Arealet grenser til Hovet rensedistrikt. Eneste akseptable avløpsløsning er påkobling til kommunalt avløpsnett.
Folkehelse, barn og unges oppvekstvilkår	-	Ikke relevant
Kulturminner og kulturmiljø/-landskap	-	Ingen registrerte i Askeladden (Riksantikvaren).
Sikring av naturressurser (jord/skog/mineraler)		6,7 daa fulldyrka jord. Jorda er i drift med slått til grovfôrproduksjon. Nordre del er dyrket opp før 1963, søndre del er dyrket opp på 1970-tallet. Utbygging vil svekke jordvernet og beredskap knyttet til matvaresikkerhet. 1,5 daa produktiv skog, middels bonitet.
Teknisk infrastruktur		Må påkobles kommunalt VA-ledningsnett i nærheten. Renovasjon med næringsrenovasjon er OK.
Næringsliv og sysselsetting		Utbygging vil være positivt for nye og eksisterende næringer og arbeidsplasser i Hovet.
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		I tråd med arealstrategi å tilrettelegge for næringsareal i grendene.

**Samfunnssikkerhet risiko og sårbarhet (Ros-analyse)**

Hendelse	Konsekvenstype og beskrivelse	S	K	Risiko	Vurdering
1. Flom og erosjon	Liv og helse, materielle verdier Hele innspillsområdet innen aktsomhetsområde for flom. Aktsomhetskart, NVE	2	2	4	Det må dokumenteres tilstrekkelig sikkerhet mot flomfare iht. TEK17 § 7-2 ved evt. utbygging.
2. Ras og skred	Liv og helse, materielle verdier Nordligste del av innspillsområdet innen aktsomhetsområde for jord- og flomskred. Aktsomhetskart, NVE	1	2	2	Det må vurderes tilstrekkelig sikkerhet mot skredfare iht. TEK17 § 7-3 ved evt. utbygging.

**Vurdering av tiltak:**

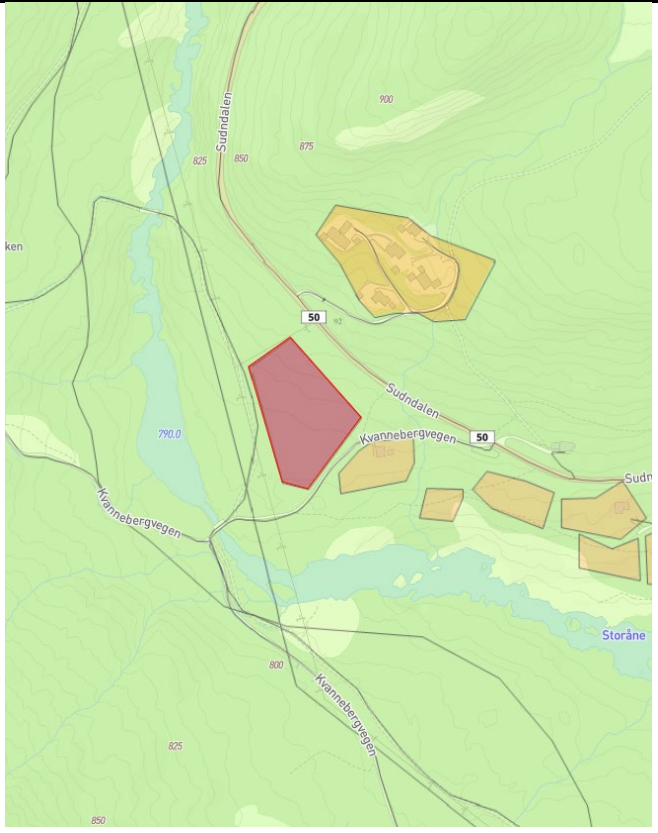
Innspillsområdet er utsatt for noen mulige uønskede hendelser knyttet til skred og flom som må utredes nærmere på reguleringsplannivå.

**Oppsummering av risiko:**

		Konsekvens →		
		1. Små konsekvenser	2. Middels konsekvenser	3. Store konsekvenser
San nsyn	3. høy sannsynlighet			



	2. Middels sannsynlighet		1	
	1. Lav sannsynlighet		2	
<p>Uten avbøtende tiltak vurderes det at innspillet har middels risiko for å bli utsatt for uønskede hendelser.</p>				
<p><b>Samlet vurdering og konklusjon</b></p>				
<p><b>Vurdering av innspill:</b>                  Store deler av innspillsområdet er dyrka mark, og resterende areal mot elva er innenfor 100 meters belte til vassdrag. Det er rik kantvegetasjon mot vassdraget og mot det båndlagte naturreservatet i Hovsfjorden. Innenfor aktsomhetskart for flom.                  Det vises i innspillet til et behov for 1 daa, men innspillet viser omdisponering av nesten 7 daa dyrka mark. Endring av arealformål frarådes på det sterkeste pga. hensynet til jordvern.</p>				
<p><b>Konklusjon:</b>  <b>Rådmannen anbefaler at arealformålet ikke endres i revidert kommuneplan</b></p>				

Innspill nr. F71 (3) Journalpost 127		
<b>Forslagsstiller:</b>	Erik Sveingard	
<b>Gnr/Bnr:</b>	43/23,24	
<b>Dagens bruk:</b>	Skogsområde	
<b>Arealstørrelse:</b>	11,9 daa	
<b>Dagens formål:</b>	Fritid- og turistformål	
<b>Foreslått formål:</b>	Fritidsbebyggelse	
<b>Innspill:</b>		
Endre formål fra fritids- og turistformål til fritidsformål for ubebygd areal sør for fylkesveg. Ligger innenfor reguleringsplan fra 1997 som 6 utleiehytter + 3 private hytter. Ønsker ikke økt utnyttelse, men en endring i formål. Benytte eksisterende infrastruktur.		
<b>Beskrivelse:</b>		
Innspillet følger avgrensingen for eksisterende utbyggingsformål. Innspill vedr. areal nord for fv. 50 utredes ikke. Reguleringsplan for Rabbestøl, del 1 – Sudndalen (1997) avsetter området til kombinert formål – utleie/private hytter. Ikke bebygd eller fradelt, men én hytte på tilgrensende areal sør for Kvannebergvegen. Ca. 80 meter til vassdrag. Ligger mellom Hallingskarvet skisenter og Myrland turistsenter, 11 km vest for Sunhov.		
Konsekvensutredning		
Utredningstema	Konsekvens (verdi og omfang)	Kommentar/redegjørelse
Klimakonsekvenser		Over 50 tonn CO2-ekvivalenter (netto utslipp over 20 år). (354 tonn CO2-ekv.)
Forurensning	-	Innspillet medfører en endring til støyfølsomt formål, men ligger utenfor gul støysone fra fylkesveg. Ingen andre kjente forurensningskilder.
Transport og trafiksikkerhet		Innspillsområdet anses som svært bilbasert. Innspillet gir vesentlig økt transport Kapasitet på avkjørsel fra fv50 må avklares i reg.plan
Landskap		Sentral del av området brattere enn 1:3
Naturmangfold	-	Området er ikke naturtyperegistrert. Ingen registrerte truede eller sårbare arter i artskart.
Nærmiljø, rekreasjon og friluftsliv	-	Skiløype mellom Myrland og Hermon/ Hallingskarvet skisenter går forbi området. Må hensyntas ved evt reguleringsarbeid.
Vannmiljø og vassdragsinteresser		Stor avstand til kommunalt avløpsnett. Det må etableres egen avløpsløsning(er) for håndtering av avløpsvannet. Utredes på reguleringsplannivå.

Folkehelse, barn og unges oppvekstvilkår	-	Ikke relevant
Kulturminner og kulturmiljø/-landskap	-	Ingen registrerte i Askeladden (Riksantikvaren)
Sikring av naturressurser (jord/skog/mineraler)		Vernskog med restriksjoner på hogst. Uproduktiv fjellbjørkeskog. Skog også på 1960 tallet jf. Flyfoto. Sau på utmarksbeite i området, middels beitetrykk. Beitet antas å ha middels kvalitet. Fører til svekking av utmarksressurser.
Teknisk infrastruktur	-	Ingen kommunal infrastruktur i området
Næringsliv og sysselsetting		Formålsendring fra næringsformål (fritids- og turistformål) til fritidsformål kan ha negative konsekvenser for mulighet for lokal sysselsetting
Forholdet til strategi for fremtidig arealbruk		I tråd med prinsipp sak kalde – varme senger/lokalisering etter ABC-prinsippet.
<b>Samfunnssikkerhet risiko og sårbarhet (Ros-analyse)</b>		
Det er ikke avdekket noen aktuelle risiko- og sårbarhetsforhold.		
<b>Samlet vurdering og konklusjon</b>		
<p><b>Vurdering av innspill:</b> Området er allerede avsatt til utbyggingsformål i gjeldende arealdel og reguleringsplan. Endringen fra kombinasjonsformål utleie/private hytter til fritidsformål har lite konsekvenser for omgivelsene i området. Endringen er i tråd med prinsipp sak kalde – varme senger/lokalisering etter ABC-prinsippet.</p> <p>En endring må evt. fremmes gjennom reguleringsendring av reguleringsplan for Rabbestøl, del 1 – Sudndalen (1997). Reguleringsplanen er fra 1997, og utbygging er ikke igangsatt. En endring av planen vil måtte være en del av en revisjon av hele planområdet, da planen er svært gammel og ikke i tråd med gjeldende krav til utforming av planer.</p> <p>Det ligger flere arealer avsatt til turist- og fritidsformål innenfor reguleringsplanområdet, og rådmannen foreslår å endre hele området til fritidsformål.</p> <p><b>Konklusjon:</b> <b>Rådmannen anbefaler at arealformålet for alle kombinasjonsområdene i reguleringsplanen endres til fritidsformål i revidert kommuneplan. Det bør stilles krav til revisjon av hele reguleringsplanen.</b></p>		

Hol kommune,  
Plan og utvikling,  
Ålmannvegen 8,  
3576 Hol  
[postmottak@hol.kommune.no](mailto:postmottak@hol.kommune.no)

## Revisjon av kommuneplanens arealdel og kommunedelplan for Geilo

### Revidert innspill – kommuneplanens arealdel.

Viser til tidligere innspill fra hjemmelshaverne av gnr.68, bnr.5 og gnr.68, bnr.1, sendt 21.02.22.

Hjemmelshaver av gnr.68, bnr.5 ønsker ikke at tidligere innsendt/skravert kart med forslag til omregulering av areal på gnr.68, bnr.5 skal gjennomføres, men vil at arealet fortsatt skal være LNF-2 og ber derfor Hol kommune om å hensynte dette.

Vedlagt følger derfor revidert kart med skravert areal som viser aktuelt/ønsket areal for omregulering fra LNF-2 til fremtidig boligformål. Arealet på gnr.68, bnr.1 er uendret, men på gnr.68, bnr.5 er mesteparten av tidligere forslag fjernet, bortsett fra et lite areal i vest.

#### **Begrunnelse:**

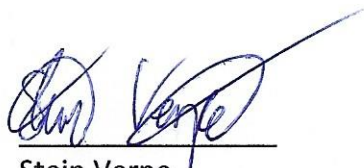
Revidert innspill ligger i forlengelsen av eksisterende boligfelt og vil være en fortetting vestover i delvis bebygd område og fremstår derfor som mest nærliggende. Samt at godkjent reguleringsplan for Sveinsrud boligfelt allerede hensyntar adkomstvei inn til området.

Se vedlagte kart med skravert felt på areal, som er forslått som fremtidig boligformål.

Vedlegg: Revidert kart

Geilo den, 24.04.2023

Med vennlig hilsen



Stein Verpe  
Hjemmelshaver 68/5

Helge Verpe ( sign )  
Hjemmelshaver 68/1



Til

Hol kommune  
planavdeling, rådmann og kommuneplanutvalg (KPU)

Geilo, 24.04.2023

## Arealdelen – kommentar til finsiling av innspill fra SkiGeilo Utvikling

### Generelt

SkiGeilo Utvikling har kommet med innspill til arealdelen og fulgt planprosessen tett. Vi har lese rådmann sin innstilling om finsiling og vil kommentere konklusjonene for våre områder når det gjelder arealflater. Vi har forstått det slik at vedtak om utnyttingsgrad og høyder vil bli tatt på et senere tidspunkt eller i krav om reguleringsplan.

### Havsdalen

#### Vårt innspill:

Området foreslås satt av til kombinert bygg og anlegg med åpning for reiselivsanlegg med alpinområde, fritidsbygg, fritidsleiligheter tilrettelagt for utleie og hotell med tilhørende funksjoner. Parkering, herunder andel i parkeringskjeller, bestemmes ved senere regulering.

#### Rådmann sin innstilling

Innspillet innarbeides i tråd med vårt innspill.

Rådmannen anbefaler at arealformål i området kan endres til byggeområde, hvor det blant annet tillates turistbedrift og fritidsformål tilrettelagt for utleie i revidert kommuneplan.

Arealavgrensingen er dermed foreslått i tråd med vårt innspill og vi er dermed fornøyde med dette.

### Geiloheisen

#### Vårt innspill

Ønsker foreslått formål med åpning for alpinområde, fritidsleiligheter tilrettelagt for utleie og næring for å gi mer fleksibilitet for utvikling av baseområdet ved skiheisen. Parkering, bestemmes ved senere regulering.

#### Rådmann sin innstilling

Aralet er foreslått utvidet i tråd med vårt innspill.

Rådmannen anbefaler å utvide byggeområdet Tó og endre arealformål i området til byggeområde hvor det blant annet tillates turistbedrift og fritidsformål tilrettelagt for utleie i revidert kommuneplan.

Arealavgrensingen er dermed foreslått i tråd med vårt innspill og vi er dermed fornøyde med dette.

## Geilo Taubane

### Vårt innspill

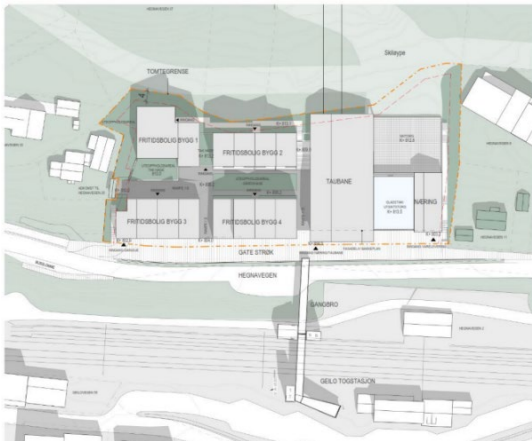
Videreføre området som kombinert areal for bygg og anlegg der det kan bygges taubane/alpint, næringsareal og fritidsboliger.

### Rådmann sin innstilling

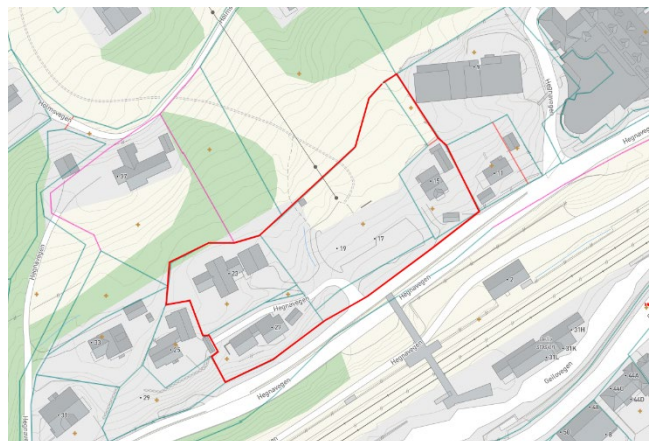
Rådmannen anbefaler at arealformålet ikke endres i revidert kommuneplan

Rådmann har en slik vurdering: I Geilo sentrum er det et tydelig og lenge uttalt behov for utvikling av sentrumsnære boliger og arbeidsplasser, og en omgjøring av helt sentrale arealer til fritidsformål er ikke tilrådelig. ABC-analysen tydeliggjør hvor verdifulle sentrale arealer er til utvikling av næringsareal (servicetilbud, «varme senger» m.m.), og at fritidsformål heller kan legges i B eller C områder der krav til lokalisering er mindre. I tettsteds- og bygdesentra skal boligbygging prioriteres fremfor andre utbyggingsformål. Utbygging av arealene rundt taubanetomta bør benyttes til bolig eller næringsformål i tråd med arealprinsipper i overordnet plan.

**Vi er enig i rådmann sin vurdering og ber om at vårt innspill endres til næringsformål eller kombinert formål.** Arealet plassering i sentrum og vårt ønske om en taubane er mer tjent med at arealet brukes til næringsformål med m.a. varme senger. Skisse i fig 1 viser våre planer for Taubanetomta. Vi ber om at det sikres at alle våre eiendommer inn mot Hegnavegen settes av til næringsformål, se figur 2. Vi ønsker at våre to fritidsboliger (gnr/bnr) 64/185 og 64/164 og vår bolig 64/110 blir foreslått som en del av næringsarealet. Vi er avhengig av disse arealene for å få til et fungerende anlegg for Geilo Taubane.



Figur 2 Skisse for Geilo Taubane



Figur 1 Areal for Geilo Taubane

## Halstengård

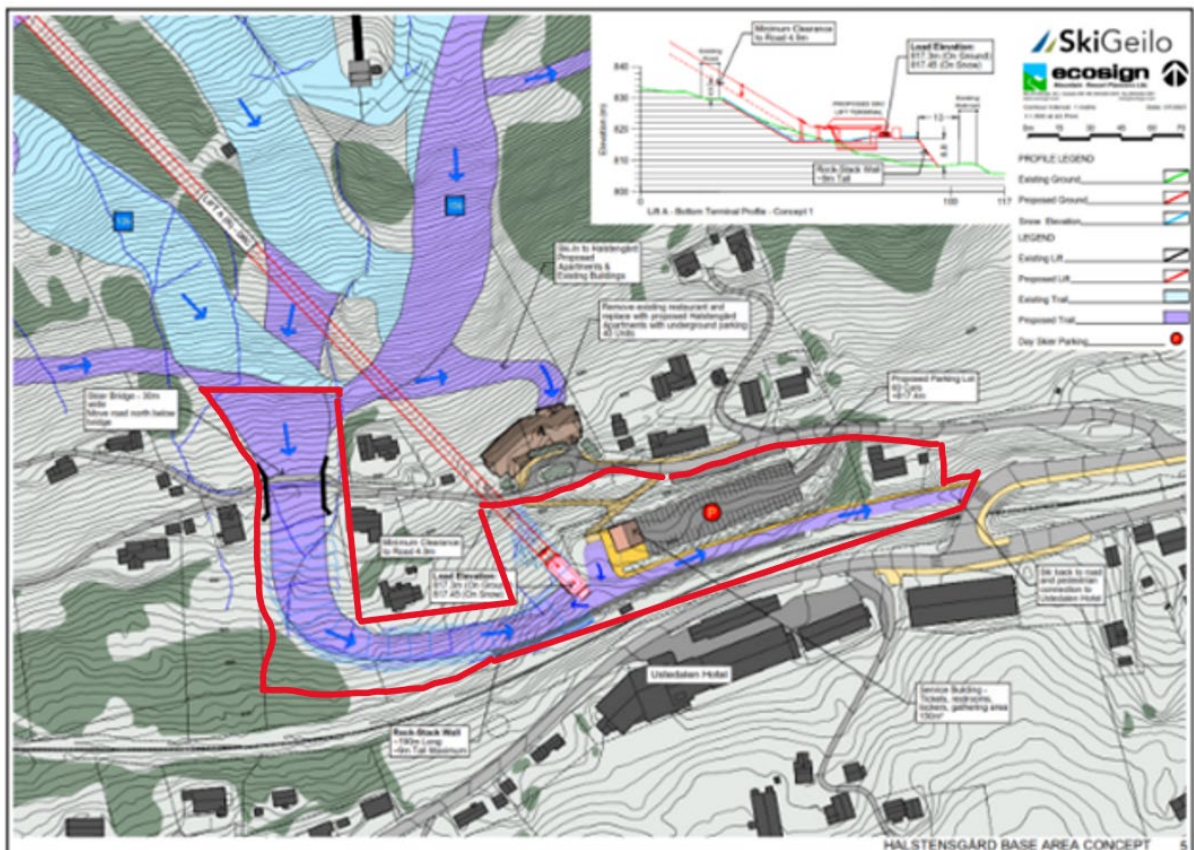
### Vårt innspill

Ønskes avsatt et område som kombinert bygg og anlegg med åpning for alpinområde, fritidsleiligheter, fritidsleiligheter tilrettelagt for utleie og parkering (i parkeringshus/kjeller for nye leilighetsbygg).

### Rådmann sin innstilling

Rådmannen anbefaler at arealet T8 endres til byggeområde hvor det blant annet tillates turistbedrift og fritidsformål tilrettelagt for utleie i revidert kommuneplan. Areal utenfor reguleringsplanområdet som i dag ligger i LNF-spredd fritid anbefales ikke endret.

Halstengård er en viktig del av SkiGeilo sitt utviklingsprogram. Vi ber i tillegg om at det blir satt av nødvendig areal i baseområdet til nedfarter, heis og parkering inkludert veganlegg. Dette slik at skiheisen i Halstengård kan utvikles til å bli et framtidsetra og attraktivt baseområde. I dag er nedfarten til heisen for bratt for mange brukergrupper. Bolig B2 er nødvendig å sanere for å få til et godt veganlegg til området. Skissen i fig. 3 viser våre planer for området. Vi ber om at areal merket rødt på figur 4 blir satt av til alpinformål og baseområde for alpint.



Figur 3 Areal merket rødt er nødvendig areal for alpin og baseområdet Halstengård



## Kikut Nord

### Vårt innspill

Videre detaljregulering vil vise potensialet. Men da det er et sentralt hyttefelt er det viktig å utnytte området godt. Avgrensar byggeområde utenfor myr. Trolig potensiale for inntil 35 nye hyttetomter. Ber om at innspillene fra SkiGeilo ses i en langsiktig og helhetlig kontekst. De ulike innspillene er avhengige av hverandre og i hovedsak knyttet til utvikling av skianlegg og tilhørende baseområder.

### Rådmann sin innstilling

Rådmann anbefaler at området ikke endres i revidert kommuneplan.

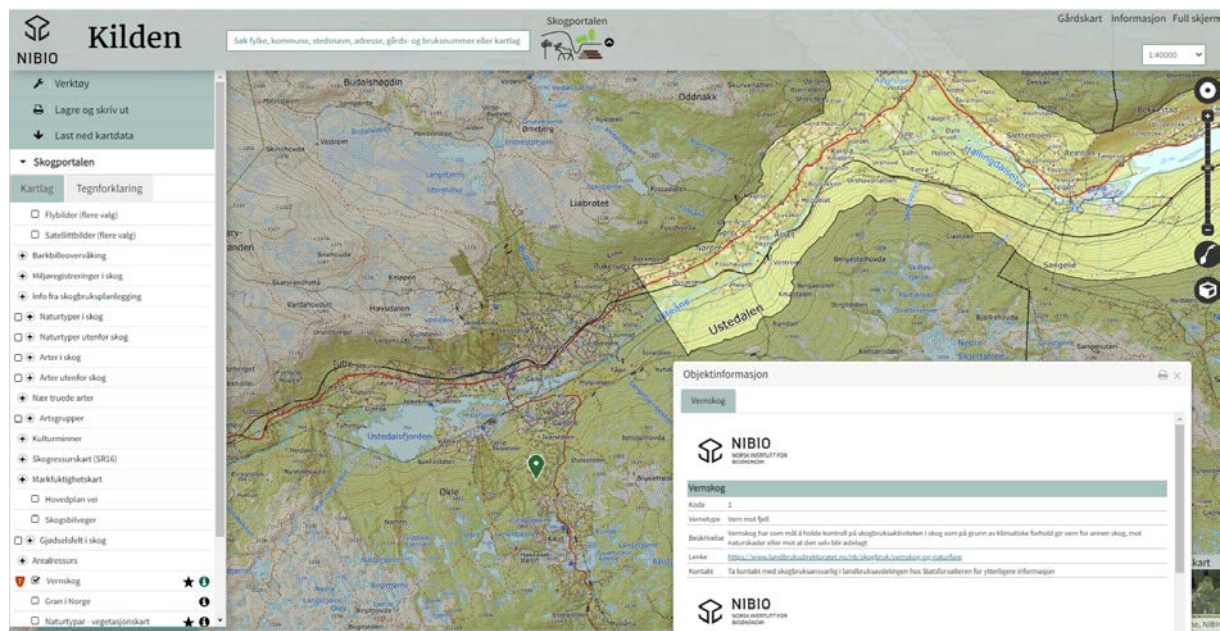
Rådmann argumenterer slik: Innspillsområde er regulert som friluftsområde mellom eksisterende hyttefelt.

Området har stor verdi for nærmiljø, rekreasjon og friluftsliv (grøntkorridor), stor verdi for naturmangfold og innehar viktige naturressurser (vernskog). En utbygging vil vesentlig forringe disse, og endre landskapsbildet.

Innspillet er nedbygging av grøntareal i eksisterende hytteområde. Det er ikke kapasitet på eksisterende VA-nett i området.

#### Vi er uenig i konklusjonen basert på at:

- Kikut Nord er fortetting i et allerede eksisterende hytteområde. Fortetting er en strategi som kommunen har ønsket, jf Planprogram for arealdelen. Videre er fortetting en ønsket politikk fra nasjonalt hold, jf rettleiar om planlegging av fritidsbustader, 2022.
- Vi tar i vårt innspill hensyn til lokale skiløyper og ski inn/ski ut muligheter. Området er derfor ikke bilavhengig for å komme ut på ski. Vi har også som mål å sikre gode løyper, stier og ferdselsårer i området.
- Arealet vi ønsker å bygge på ligger i en nord-øst helling som i dag er lite brukt til friluftsliv. Arealet i øvre del er gjengrodd. En utbygging i området vil være med å sikre stier og løyper gjennom området og ut i løypenettet.
- Det er allerede lokal bussforbindelse til Kikut som er mulig å nytte seg av: Helt frem Kikut.
- Det er eksisterende privat VA infrastruktur i området.
- Det er mulig å etablere et felles renovasjonspunkt for Kikut Nord ved f.eks utkjøring til Fv40. Dette punktet vil være en avlastning til eksisterende punkt ved Kikut fjellstue.
- Til informasjon er all skog over 840 m i Hol kommune klassifisert som verneskog. Dvs at verneskog ikke er unikt for dette området.
  - NIBR Kilden: Beskrivelse: Verneskog har som mål å holde kontroll på skogbruksaktiviteten i skog som på grunn av klimatiske forhold gir vern for annen skog, mot naturskader eller mot at den selv blir ødelagt. Se fig 5.



Figur 5 Verneskog



Figur 6 Bildet viser skråfoto av området tatt fra nord. Rød stipling er planområdet. Blå linjer er eksisterende skiløyper. Stiplet linje er lokale ski inn/ski ut løyper i området

## Krav til revidering av reguleringsplan for Geilohovda

Rådmann argumenterer for at videre detaljering av områdene med utnyttning og arealformål tas i reguleringsplan. Dette er vi enige i. Men vi er svært skeptiske til konklusjonen om at hele reguleringsplan for Geilohovda må revideres samlet.

Det vil ikke være behov for nye byggeområder ut over de som eksisterer og endringene i denne prosessen. Arealformålene vil være avklarte og slik det ser ut nå vil de tjene videre utvikling av næringsvirksomhet på en god måte.

De fleste byggeområder i planen er utbygde, videre er det etablert skiheiser og nedfarter i området. Det er mange ulike grunneiere i området med ulik interesse, noe som vil medføre at en planfase vil bli både krevende og kostbar å gjennomføre. En felles plan for området kan ta mange år, jf områdereguleringsplan for Vestlia. Dette medfører for stor usikkerhet for SkiGeilo sine videre utvikling.

SkiGeilo sine baseområder er direkte knyttet til utvikling av det eksisterende alpinanlegget. Områdene vil bli utviklet over mange år. Vi mener det derfor er mest hensiktsmessig å kreve detaljreguleringsplaner for de ulike delområdene. Da er det mulig å løse de konkrete problemstillingene som de ulike områdene vil føre med seg. Plan og bygningsloven §3-1 presiserer også at planleggingen ikke skal være med omfattende enn nødvendig. Se også utklipp fra veilederen om reguleringsplan i fig 7.

Med vennlig hilsen

Berit Heitmann  
SkiGeilo Utvikling AS

Det er en målsetting å sikre effektive reguleringsplanprosesser. Viktige hovedprinsipper for dette er:

- Reguleringsplanen (tiltaket) bør være i samsvar med arealbruken fastsatt i kommuneplanens arealdel.
- Planarbeidet og planoppgaven må få en riktig avgrensning og detaljeringsnivå.
- Forutsetningene for planarbeidet må avklares reelt og tidlig i planprosessen.
- Planprosessen må involvere berørte myndigheter, grunneiere, interesseorganisasjoner, naboer og andre på et tidlig tidspunkt.
- Det må utarbeides et faglig underlag som er relevant for de ulike fasene og beslutningsstegene i planprosessen. Dette gjelder ved oppstart og kunngjøring av planarbeidet, i arbeidet med å utvikle planløsninger og nødvendige utredninger, i planforslaget som sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn, og ved sluttbehandlingen av planen.
- Reguleringsplanen må være entydig, klar og uten innebygde målkonflikter.
- Planen må være realistisk og legge til rette for gjennomføring.

Private detaljreguleringer skal utarbeides av fagkyndige i samsvar med plan- og bygningsloven, jf. plan- og bygningsloven § 12-3.

Figur 7 Utklipp fra figur i veileder reguleringsplan. Kap 2.1 Hva er en reguleringsplan og hvilken funksjon har den.